

Política versus economía, ¿qué pesa más?

13/02/2014

Bassem Khoury

Ha sido Ministro de Economía en Palestina.

Ante todo me gustaría dar las gracias a los organizadores por haber venido a Palestina, por la decisión de organizar este seminario aquí, y también me gustaría dar las gracias a todas las personas que han venido a visitar Palestina, desde España, o desde otros países o de Israel, y que están aquí con nosotros para discutir sobre este importante tema. En este sentido, también me gustaría dar las gracias a España por los más de 240 millones de euros de apoyo a Palestina. Pero como dijo Jesucristo: "No sólo de pan vive el hombre". Nos están ayudando a mantener la sociedad palestina con el pago de nuestros salarios mensuales y garantizando que no morimos de hambre, pero también, hay que seguir recordando que esta ayuda, básicamente, financia la ocupación colonialista que, desgraciadamente, todavía estamos sufriendo.

En primer lugar me gustaría volver a centrar el debate de esta sesión en lo esencial. Me gustaría hablar de la cuestión fundamental, que para nosotros palestinos es principalmente la ocupación. Me gustaría abordarlo de una manera diferente, de una manera que nos permita salir de este embrollo y que creo que tiene una doble perspectiva en la que todos podemos trabajar. No se trata de hablar sobre violencia, sino simplemente de economía y de toma de decisiones valientes de manera individual. Así que, de hecho, mi presentación es política *versus* economía, ¿qué pesa más?

Históricamente el conflicto palestino-israelí se caracterizó por el tratamiento de la economía y sus condiciones sociales y económicas que han sido rehenes de la política, principalmente de las decisiones del Estado de Israel y de sus aliados políticos, principalmente en Occidente. Asimismo, estuvo fuertemente influido por las decisiones controvertidas tomadas por estos aliados, las políticas que se ejecutaron en Israel con un

total desprecio, no sólo de las consecuencias económicas, sino también del derecho internacional, del derecho comunitario básico y de los Derechos Humanos.

Para muchos en Occidente y así es como lo vemos los Palestinos que estamos al final del proceso de toma de decisión, esta noción de Derecho Internacional y Derechos Humanos es esencialmente propaganda desplegada contra otros Estados déspotas, mientras que Israel actúa con total impunidad. El destino palestino ya sea en el ámbito social, económico o incluso propiamente, de nuestra presencia física aquí, nunca ha estado en nuestras manos. Nuestro destino ha estado básicamente sometido a las decisiones y acciones de otros, renombrados funcionarios de Israel.

Esta contraposición entre ocupación y relación puede fácilmente observarse en la vida cotidiana de Palestina y en el efecto que la ocupación y el cinturón colonial está imponiendo con el control de todos los aspectos de la vida en Palestina, sobre todo, las condiciones sociales y económicas. Si nos fijamos en los controles de seguridad, de la electricidad, del agua, etc. todo está a merced de una decisión de Israel, ya sea del ejército o del Gobierno.

Esta dependencia completa o relación simbiótica es un hecho indiscutible, y pero no es en lo que me gustaría centrarme hoy. Hoy me gustaría centrarme en un desarrollo emergente de proporciones sísmicas, y me gustaría hacer hincapié en el término sísmico, porque podría tener la fuerza suficiente para invertir los papeles, y dar mayor peso a la economía frente a la política y no al revés. Estoy hablando de las decisiones de la política del Estado de Israel y de la de sus aliados históricos influidos por lo que sucede aquí. El catalizador de este potencial de cambio aquí es principalmente el Derecho Internacional y los Derechos Humanos.

El 5 de febrero tal vez algunos de ustedes leyeron un artículo de opinión de Tom Friedman en el New York Times titulado *la Tercera Intifada*. Si bien no he estado de acuerdo con muchas de las opiniones anteriores de Friedman, su descripción de esta dicotomía actual a la que se enfrenta Israel, en la que se ve obligado a elegir entre colonialismo y prosperidad económica, es en mi opinión, acertada y muy significativa. Entonces, ¿qué ha cambiado en Israel?, ¿por qué ahora Europa boicotea sus productos y sus colonias, y los productos de sus colonias y se cortan los fondos y otros inversores retiren las inversiones de sus bancos? La respuesta es que no ha cambiado nada en Israel. Se trata de la misma entidad colonial que persigue políticas de limpieza étnica como hizo en el pasado y ha venido practicado durante décadas.

El cambio significativo no ha ocurrido en Israel. El cambio significativo que tiene unas proporciones sísmicas, que creo es un cambio definitivamente, positivo para nosotros los palestinos, es que Palestina ha aceptado una Resolución de la Asamblea General de la ONU

como Estado no miembro. El 12 de noviembre, gracias al apoyo de muchos países del mundo -y aquí me gustaría dar las gracias a España por su voto a favor de Palestina- una mayoría de dos tercios de la Asamblea General de la ONU nos respaldó.

¿Por qué es importante una mayoría de dos tercios de las Naciones Unidas? Porque, como todos sabemos, la decisión adoptada en la ONU con 50 más un voto puede ser revertida por una decisión de 50 votos más uno. Esto ha ocurrido cuando hubo una decisión de la ONU sobre el sionismo equiparándolo al racismo, que luego fue revocada por otra votación de la Asamblea General. Así que, una decisión de mayoría de dos tercios no significa que la decisión sea irrevocable. Se necesitaría más de un 85% de los Estados miembros para decir no a Palestina, que es algo imposible. Gracias a España, Francia y otros países de la UE lo conseguimos. En este sentido, me gustaría dar las gracias a España, no sólo por no sucumbir a las presiones de otros países europeos que no quiero mencionar, pero que estoy seguro de que el Embajador sabe a quién me estoy refiriendo, que están presionando para que haya una posición común europea en favor de la abstención y, básicamente, en no votar por Palestina. Gracias por defender a Palestina. Creo que lo ocurrido ha sido de gran importancia, no sólo en ese día sino también para el futuro.

¿Qué representa este cambio para nosotros?. Palestina hoy, al ser un Estado no miembro, tiene el mismo status que Japón después de la Segunda Guerra Mundial, Austria durante los 10 años que siguieron al final de la II Guerra Mundial, Corea del Norte y del Sur, Suiza hasta los años 90, todos reconocidos por la comunidad internacional como Estados no miembros. Básicamente, esto nos abre la posibilidad de adherirnos a todos los tratados internacionales. Personalmente me interesa principalmente uno, el Estatuto de Roma que establece la Corte Penal Internacional (CPI), y también, por supuesto, me preocupa que Palestina firme de inmediato los Convenios de Ginebra. ¿Cómo podemos hacer eso?. Según nuestra Ley Fundamental, que es nuestra Constitución; esto se puede hacer a través de un Decreto presidencial. Sólo queda que Abu Mazen lo firme.

¿Tiene la CPI competencia para juzgar lo que pasó en Palestina? La respuesta es sí. Puedo darles un ejemplo; Nigeria. -Se puede encontrar en google- Cuatro agricultores nigerianos demandaron ante la CPI a Shell Company. Brevemente, la compañía extrajo petróleo del mayor delta del país causando graves daños ambientales que se han considerado como un delito contra la humanidad. La CPI no sólo aceptó este argumento, sino que la Shell fue condenada -se puede ver en google- a pagar 450 millones de dólares como indemnización a las personas de Nigeria por este caso.

Básicamente, y de acuerdo con la opinión legal que tengo, cualquier vulneración de la soberanía política o territorial en Palestina es una causa para acudir a la Corte Penal Internacional y, por supuesto, la lista es interminable. Citaré algunos ejemplos para aquellos de ustedes que quizás no sepan que Lufthansa Airlines sobrevuela Palestina sin

permiso y sin pagar ninguna tasa. Volkswagen firmó un acuerdo con Israel para explotar las sales del mar Muerto, minerales que se utilizan en la fabricación de automóviles, en la mezcla con aluminio para endurecerlo, lo que supone 9,2 mil millones de dólares. Una compañía de cementos, la mayor cementera de Europa, que tiene instalaciones en las colonias construidas hace cinco o seis años pasando por Latroun, por la cooperación alemana y canadiense, obteniendo dinero de gente como yo que viaja diariamente, y violando el territorio palestino. Veolia Transport, la empresa que construyó la red ferroviaria, el tranvía que une las colonias con otras partes de Jerusalén, está vulnerando la soberanía palestina.

No es que no sepamos que cientos de miles de colonos que viven en esta parte del mundo, del territorio, no sólo el muro, son potenciales criminales internacionales. Cualquiera que dé soporte o preste un servicio a cualquier casa en las colonias, por ejemplo Orange Telecom, que está operando en las colonias, propiedad de este ciudadano de Hong Kong, - al que ya hemos denunciado- que es un importante accionista de Samsung.

Durante mucho tiempo fuimos sólo los "locos", y lo pongo entre comillas, gente como yo, los que opinábamos así. Tengo que anunciarles a todos ustedes que ya no somos sólo nosotros. Ahora, es lo que repiten personas racionales como Tomas Friedman. Puedo contarles una reunión entre Abu Mazen y Kerry en noviembre, era la primera vez. En una reunión de hora y media, se habló de la bomba atómica que teníamos durante más de una hora y veinte minutos. Cito literalmente lo que dijo Kerry: "usted tiene una bomba nuclear", Abu Mazen dijo: ¿qué? no. Kerry añadió: No subestime el poder adherirse a las organizaciones internacionales. Abu Mazen lo sabe muy bien. Kerry en una reunión en Washington DC, a finales de octubre a puerta cerrada, después del discurso en una cena en que estaban los palestinos y los israelíes dijo tres cosas. Antes de contárselo, debo decir que se ha llegado un acuerdo entre palestinos e israelíes para establecer una moratoria a nuestra adhesión al Estatuto de Roma o de otras organizaciones internacionales. Esta moratoria de nueve meses, vence el 29 de abril de 2014, por lo que para los palestinos este es el día D. El día para el que todos nos estamos preparando y esta vez no vamos a dejarlo pasar sin asegurarnos que algo sucede.

Básicamente lo que dijo Kerry en esa cena fueron tres cosas; 1. Abu Mazen es el único que cuenta. Si no se hace la paz con Abu Mazen, no habrá paz en la región. 2. Si los palestinos, cumplido el plazo de nueve meses deciden unirse a las organizaciones internacionales, porque no existe un tratado de paz o ningún avance en la paz, entonces nadie puede culparles. Y lo más significativo, terminó diciendo, "y luego se enfrentará a una demanda, después a otra y a otra". Lo repitió cinco veces. Terminó diciendo que la elección era nuestra.

Les aseguro que he tenido discutido muchas veces y con gente de todo tipo, desde taxistas hasta altos funcionarios, sobre este tema y ahora la gente dice: "sí, lo que me está diciendo tiene sentido. Esto puede ser". Para probarlo les pregunto, ¿qué ocurrió a principios de este año con el fondo holandés de los bancos israelíes? Es algo que está llegando ahora, se enterarán muy pronto, es el fondo más grande de Europa. Que Israel sabe que ahora puede ser demandado ante La Haya si no detiene las inversiones en las colonias. Básicamente esta es la prueba que demuestra que el fondo procede de Israel.

No se permite invertir en Jerusalén Este, ni en las colonias. Por supuesto, los bancos israelíes no se han retirado de Jerusalén Este, ni de las colonias. Así, por primera vez, la economía no va a estar en el sitio preferente y, por primera vez en nuestra Historia, nosotros, los palestinos, no estaremos en el último paso del proceso de toma de decisiones. Por primera vez, nosotros como palestinos, podemos determinar nuestro propio futuro y, por primera vez, nadie se puede ocultar, ni los europeos, ni los americanos, nadie se puede esconder. Cualquier persona que esté infringiendo la soberanía palestina pagará el precio. ¿Qué pasará? Creo que hay cinco posibilidades; tres son imposibles. La gente como yo va a asegurarse de que esto no pasa después de transcurrido el período de nueve meses después del día D. 1. Que Israel se despierte al día siguiente y diga: lo siento chicos, nos equivocamos, vamos a retirar el reconocimiento internacional de las fronteras de 1967. Esto es algo que no va a suceder. 2. Que Abu Mazen firme el Tratado y de una oportunidad para asegurar que aquellos que han violado la soberanía palestina se enfrenten a la CPI. No creo que esto suceda tampoco. Sabiendo que la política es un juego muy sucio (lo siento Embajador, es la segunda profesión más antigua del mundo, pero la profesión más antigua tiene es más decente). No creo que esto vaya a suceder tampoco. Entonces, ¿Qué va a pasar?: 1. Para salir de esta realidad, Israel puede promover más violencia, el desorden completo, llámese nueva intifada, llámese terrorismo o como quiera que se llame, va a hacer que sea imposible para Abu Mazen tomar una decisión. Pero no creo que Israel y Occidente se gasten miles de millones en la construcción de estructuras de seguridad palestinas para que nosotros la destruyamos. Creo que lo que realmente sucederá es que vamos a llamar al tío Kerry para que venga a imponer una solución. Ésta no será como nosotros queremos, pero será sin duda mucho más de lo que Israel estaba dispuesto a discutir antes.

Creo que esto es lo que va a pasar. Creo que para aquellos de nosotros que queremos hacer la paz, que estamos interesados en poner unas bases comunes, es el momento de convencer a todos de que esto es posible.

Les recomiendo leer el artículo de Tomas Friedman. Me complace pensar que tal vez Palestina pueda ser un ejemplo diferente de lo que está sucediendo en Medio Oriente. Fuimos el primer foco de violencia, y ahora la violencia se ha extendido por todo Oriente Medio. Así que tal vez podamos construir una nueva realidad basada en la equidad y la



IX SEMINARIO CEMOFPSC
"La Primavera Árabe: La Agenda Post-2015 y la
Cooperación Española para el Desarrollo"

seguridad para todos y en el respeto a los Derechos Humanos y el Derecho Internacional y que surja un nuevo modelo en el que Palestina daría con la forma de resolver otros conflictos en la región.