

## LIBANO-ESPAÑA

### Experto considera que "Hizbulá fue el ganador" de la última guerra del Líbano

#### **Fernando Prieto Arellano**

Madrid, 2 feb (EFE).- El profesor libanés Nadim Shehadi, uno de los mayores expertos en el conflicto de Oriente Medio, afirmó hoy que, en su opinión, el movimiento chií libanés Hizbulá fue "el ganador" de la guerra con Israel, librada entre julio y agosto de 2006.

Shehadi, profesor-investigador de la Chatham House de Londres y fundador del Centro de Estudios Libaneses de la Universidad de Oxford, viajó hoy a Madrid para asistir a la inauguración del Centro de Estudios de Oriente Medio de la Fundación Promoción Social de la Cultura, un centro multidisciplinar y que tiene como sede la capital española.

En entrevista con Efe, Shehadi manifestó que la pasada guerra en el Líbano, en la que, dijo Estados Unidos, y, en particular, Israel "no aceptaron un alto el fuego", sirvió para reforzar el peso político de Hizbulá.

"La comunidad internacional, Europa en particular, fue incapaz de detener la agresión y la destrucción israelí en el Líbano. Esto significa que Hizbulá se ha reforzado políticamente. Es el gran ganador político de esta contienda", afirmó Shehadi.

El profesor libanés puso como ejemplo de lo sucedido a Hizbulá lo que le ocurrió al presidente egipcio Gamal Abdel Naser, en la Guerra de Suez de 1956.

En dicha guerra, suscitada por la oposición de Gran Bretaña y Francia a la nacionalización del canal de Suez por el Gobierno egipcio de los Oficiales Libres encabezado por Naser, éste "perdió desde el punto de vista militar" contra la fuerza expedicionaria franco-británica, apoyada por Israel, "pero salió notablemente reforzado en el plano político", indicó Shehadi.

"El problema de Israel no es el de haber perdido o no la guerra desde el punto de vista militar. El problema de Israel es más profundo, más de fundamentos. Es el problema de la incapacidad de aceptar que hay otras soluciones aparte de la militar", subrayó el experto libanés.

Shehadi indicó que Israel ya vivió una situación semejante en 1982, cuando la primera guerra del Líbano.

Las tropas israelíes entraron en el Líbano para neutralizar a la OLP, "y el resultado fue una guerra que costó 70.000 muertos y una ocupación de 18 años...No consiguieron dismantelar a la OLP y, sí, en cambio, propiciaron con su actuación la formación de grupos como Hamás, Yihad Islámica o el mismo Hizbulá", dijo Shehadi.

Shehadi precisó que "plantear en términos exclusivamente militares una crisis como la del pasado verano y contra un enemigo como éste (Hizbulá), es un error".

"Cuanto más política sea la solución, más difícil será mantener la capacidad y la disponibilidad militar de Hizbulá; por el contrario, cuanto mayor sea el peso de una solución de tipo militar, mayor será el peso y la influencia de su aparato militar y mayor será su legitimidad", destacó.

Por otro lado, Shehadi se mostró moderadamente optimista con respecto al futuro del Líbano a medio plazo y señaló que no ve que haya un riesgo de guerra civil.

"Personalmente no creo que haya riesgo de guerra civil en el Líbano en la actualidad, aunque sí lo hay de incidentes desestabilizadores. Líbano es uno de los escenarios de una confrontación entre Estados Unidos, Arabia Saudí, Siria e Irán. Es la línea del frente en la región, el lugar de confrontación de todos ellos".

A diferencia de los años 80, que fueron un periodo "muy peligroso", en la actualidad la división que afecta al Líbano no es sectaria estrictamente, sino meramente política. "Ambos bandos (pro sirios y antisirios) están integrados por musulmanes y cristianos, es una división y una mezcla".

"Israel está en una crisis política, lo cual es positivo porque se pueden revisar ideas, acciones, instituciones", dijo Shehadi.

El experto indicó que un acuerdo con Siria "es la opción fácil porque Siria es una dictadura, que es la causa de un montón de problemas para Israel: Siria controla a Hamás en Gaza e influye notablemente sobre Hizbulá en Líbano. Sin embargo, no creo que dicho acuerdo fuera útil a largo plazo".

"La cuestión es ver si el régimen sirio, al día de hoy, es el problema o, por el contrario, es parte de la solución", comentó.

En lo tocante al conflicto palestino, Shehadi dijo que no se debe olvidar que el movimiento islámico Hamás ganó unas elecciones (las celebradas el 25 de enero de 2006) y el Cuarteto y la comunidad internacional rechazaron esos resultados.

"Hamás se quedó aislado. La comunidad internacional cortó todas las ayudas a los palestinos y la situación se agravó mucho más". Así, dijo, se da la paradoja de que "están estrangulando las propias instituciones que han contribuido a crear".

Al igual que en el Líbano, "este conflicto en Palestina es parte de otro a mayor escala, con un enfrentamiento entre actores como Estados Unidos y Arabia Saudí frente a actores como Irán y Siria", indicó Shehadi. EFE

fpa/fpb/sm