

TESINA:

**“LAS IDENTIDADES EN ORIENTE MEDIO:
EL CASO PALESTINO-ISRAELÍ Y EL CASO
LIBANÉS”**

**DOCTORADO EN PAZ Y SEGURIDAD INTERNACIONAL
INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO
(IUGM)**

TUTOR: DR. D. PERE VILANOVA I TRIAS

ALUMNA: BEGOÑA CASAS SIERRA

CURSO ACADÉMICO 2009/2010

CITAS

“El proceso humano está fundado en una lucha por el reconocimiento”

Georg W. Friedrich HEGEL

“Mi experiencia de convivir con Otros, muy remotos, durante largos años me ha enseñado que la buena disposición hacia otro ser humano es la única base que puede hacer vibrar en él la cuerda de la humanidad”

R. KAPUSCINSKI

“Se que existo porque también existe el otro”

J. TISCHNER

“Nosotros necesitamos a los árabes y los árabes nos necesitan”

M. BUBER

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a las siguientes personas, cuyo apoyo ha sido fundamental para la realización de esta tesina:

D. Pere Vilanova i Trias, mi Director de tesina.

D. Isidro Sepúlveda Muñoz y a todo el equipo del IUGM.

Doña Marta Casas por su aporte sobre el enfoque sistémico.

Doña Ana María Vega, de la Universidad de la Rioja y a Don Alfred Fernández del Collège Universitaire Henry Dunant por invitarme a impartir una conferencia en Ginebra sobre la diversidad cultural. A mis alumnos del Curso de Ginebra 2009 por haber contribuido a la reflexión sobre el diálogo intercultural.

Doña Pilar Lara y a mis compañeros de la FPSC, en especial a Doña Macarena Cotelo y Don Juan Kindelán por la oportunidad de conocer la realidad de Oriente Medio de cerca. A Doña Teresa María Pérez-Payán por prestarme la documentación bibliográfica básica de esta tesina.

D. Mauricio Rojas, Director de la EPIC de la Comunidad de Madrid, por haberme dado su confianza y permitirme experimentar de primera mano cómo intervenir en materia de diversidad.

D. Sami Adwan, Codirector de PRIME (Peace Research Institute in the Middle East) y Profesor de Pedagogía en la Universidad de Belén, por dedicarme su tiempo para dialogar y reflexionar y a D. Rizek Sleibi, Decano de Pedagogía de la Universidad de Belén, por presentarme al Profesor Adwan y permitirme conocer la magnífica labor en un entorno de pluralidad que lleva a cabo la UB.

D. Youssef El Khalil, Director del Departamento de Operaciones Financieras del Banco Central del Líbano y Presidente de ADR (Association au Développement Rural), por contribuir a que comprendiera la compleja relación entre sociedad, política y economía en el Líbano y por permitirme conocer de primera mano a la comunidad chiita del Líbano.

D. Samuel Hadas, primer Embajador de Israel en España, por dedicarme su tiempo para debatir sobre las principales cuestiones identitarias presentes en el conflicto palestino-israelí.

Doña Paloma Durán por haberme invitado a impartir esta asignatura en la Sociedad de Estudios Internacionales (SEI). A mis alumnos de la SEI, con quienes he compartido mis reflexiones sobre la materia y han contribuido a aumentar mi motivación.

A Doña Ana María Salazar de la Guerra, Vicerrectora de la URJC por haberme contagiado su entusiasmo y haberme animado a continuar investigando sobre Oriente Medio.

A Doña Jumana Trad por haberme propuesto escribir mi primer análisis sobre el tema, que ha constituido la base esencial de esta tesina.

A mi familia y amigos por su apoyo constante.

A todas las personas que me he encontrado a lo largo de mis viajes por Oriente Medio, sin las cuales esta tesina nunca hubiera podido escribirse, por brindarme un conocimiento vivo y de primera mano de su realidad.

Las fotografías han sido cedidas por la Fundación Promoción Social de la Cultura (FPSC) y corresponden a los proyectos que esta organización está ejecutando en Oriente Medio, financiados por la AECID y la Comunidad de Madrid.

ÍNDICE DE MATERIAS

CITAS,	2
AGRADECIMIENTOS,	3
INTRODUCCIÓN,	8
PRIMERA PARTE: HACIA UNA COMPRENSIÓN DEL CONCEPTO DE IDENTIDAD,	13
FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS,	14
CONCEPTO DE IDENTIDAD,	15
ELEMENTOS QUE INTEGRAN LA IDENTIDAD,	16
CUADRO 1: EL PROCESO IDENTITARIO,	18
DIMENSIONES DE LA IDENTIDAD: INDIVIDUAL Y COLECTIVA, SUBJETIVA Y OBJETIVA, EXCLUYENTE E INCLUYENTE,	19
IDENTIDAD INDIVIDUAL/COLECTIVA,	19
IDENTIDAD SUBJETIVA/OBJETIVA,	20
IDENTIDAD EXCLUYENTE/INCLUYENTE,	22
IDENTIDAD: ESTADO Y NACIÓN,	23
CUADRO 2: ELEMENTOS DE LA NACIÓN,	24
CUADRO 3: ELEMENTOS DEL ESTADO,	26
CUADRO 4: RELACIONES ENTRE IDENTIDAD, ESTADO Y NACIÓN,	27
IDENTIDAD Y VISIÓN DEL OTRO,	28
CUADRO 5: TIPOS DE ENCUENTRO CON EL OTRO,	30
IDENTIDAD: ¿FACTOR DE CONFLICTO O DE COOPERACIÓN?,	32
IDENTIDAD Y ENFOQUE SISTÉMICO,	32
CUADRO 6: EL ENFOQUE SISTÉMICO APLICADO A LA PLURALIDAD IDENTITARIA (SISTEMA IDENTITARIO),	34
IDENTIDAD Y CONFLICTO,	35
CUADRO 7: LA DINÁMICA DEL CONFLICTO,	37
IDENTIDAD Y COOPERACIÓN,	38
CUADRO 8: LA DINÁMICA DE LA COOPERACIÓN,	39
CUADRO 9: FASES DEL SISTEMA IDENTITARIO DE COOPERACIÓN,	42
CUADRO 10: HIPÓTESIS CREACIÓN DE UN ESTADO PALESTINO INDEPENDIENTE,	43
¿CÓMO LOGRAR UNA INTERACCIÓN PACÍFICA DE LA DIVERSIDAD?,	44
¿HACIA DÓNDE CAMINA EL FUTURO DE LAS IDENTIDADES?,	45
CUADRO 11: DINÁMICAS IDENTITARIAS NEGATIVAS,	51
CUADRO 12: MECANISMOS IDENTITARIOS POSITIVOS,	53
SEGUNDA PARTE: LAS IDENTIDADES EN ORIENTE MEDIO,	55
PERSPECTIVA GENERAL SOBRE ORIENTE MEDIO,	55
IDENTIDADES PALESTINA E ISRAELÍ,	58
PALESTINA ISRAEL: IDENTIDAD Y GEOGRAFÍA,	58
ORIENTE MEDIO, CRISOL DE CIVILIZACIONES:,	59
ORIENTE MEDIO, CUNA DE LAS TRES GRANDES RELIGIONES MONOTEÍSTAS:,	60
CUADRO 13: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL SEGÚN LAS TRES GRANDES RELIGIONES,	62

CUADRO 14: PRESENCIA DEL ISLAM EN EL MUNDO, 62
CUADRO 15: PRESENCIA DE JUDÍOS EN EL MUNDO, 63
CUADRO 16: PRESENCIA DE JUDÍOS EN PAÍSES ÁRABES, 63
ORIENTE MEDIO, TIERRA OBJETO DE DISPUTAS ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES, 64
CUADRO 17: MAPA CORRESPONDIENTE AL PLAN DE PARTICIÓN DE NACIONES UNIDAS (1947), 65
CUADRO 18: MAPA CORRESPONDIENTES A LA DISTRIBUCIÓN DE TERRITORIOS EN LA ACTUALIDAD, 66
PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD E HISTORIA, 67
FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD JUDÍA, 67
CUADRO 19: EXPULSIONES DE LOS JUDÍOS DE EUROPA OCCIDENTAL, 68
FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD PALESTINA, 69
CUADRO 20: REFUGIADOS PALESTINOS EN EL MUNDO, 70
CUADRO 21: LAS ALIYÁS (LLEGADA DE JUDÍOS A PALESTINA), 71
CUADRO 22: NIVELES DE INFLUENCIA DEL ISLAM EN LA ACTUALIDAD, 72
RETOS ACTUALES ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES, 73
CUADRO 23: ASENTAMIENTOS ISRAELÍES EN CISJORDANIA, 76
PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD Y ESTRUCTURA SOCIAL, 77
ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD ISRAELÍ, 78
CUADRO 24: PRINCIPALES GRUPOS SOCIALES EN ISRAEL, 78
CUADRO 25: PRESENCIA DE JUDÍOS EN EL EXTRANJERO, 79
ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD PALESTINA, 80
CUADRO 26: ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD PALESTINA, 80
CUADRO 27: REFUGIADOS PALESTINOS EN ORIENTE MEDIO Y TTPP, 81
¿ES POSIBLE EL MESTIZAJE O LA INTEGRACIÓN ENTRE AMBAS SOCIEDADES?, 81
CUADRO 28: DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN SEGÚN LA GEOGRAFÍA DE PALESTINA, 82
PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD Y ECONOMÍA, 82
LA ECONOMÍA ISRAELÍ, 83
LA ECONOMÍA PALESTINA, 84
¿ES POSIBLE UNA COOPERACIÓN ECONÓMICA?, 85
PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD Y SISTEMA POLÍTICO, 85
SISTEMA POLÍTICO ISRAELÍ, 86
SISTEMA POLÍTICO PALESTINO, 87
¿ES POSIBLE UNA COOPERACIÓN POLÍTICA?, 88
IDENTIDAD: INTERNACIONALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN, 89
EQUILIBRIOS DE PODER EN ORIENTE MEDIO, 89
IRÁN COMO POTENCIA REGIONAL, 90
AUGE DEL ISLAMISMO, 91
CARRERA DE ARMAMENTOS, 92
OTRAS IMPLICACIONES, 93
JERUSALÉN: EL EPICENTRO DEL CONFLICTO IDENTITARIO, 95
ISRAEL-PALESTINA DE IDENTIDADES EXCLUYENTES A INCLUYENTES, 96
CUADRO 29: DINÁMICA DE CONFLICTO ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES, 96
CUADRO 30: ELEMENTOS DE BASE QUE EXPLICAN EL CONFLICTO, 97

CUADRO 31: ELEMENTOS DE BASE PARA LA COOPERACIÓN, 98
CUADRO 32: DINÁMICA DE COOPERACIÓN ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES, 100
IDENTIDADES EN EL LÍBANO, 100
LÍBANO: IDENTIDAD Y GEOGRAFÍA, 101
CUADRO 33: MAPA DEL LÍBANO, 102
LÍBANO: IDENTIDAD Y POLÍTICA, 103
ESTRUCTURA POLÍTICO-ADMINISTRATIVA DEL LÍBANO, 104
CUADRO 34: ESTRUCTURA POLÍTICO-ADMINISTRATIVA DEL LÍBANO, 104
PARTIDOS POLÍTICOS E IDENTIDADES EN EL LÍBANO, 104
LA COALICIÓN DEL 14 DE MARZO:, 105
LA COALICIÓN DEL 8 DE MARZO:, 105
LÍBANO: IDENTIDAD E HISTORIA, 106
EL LÍBANO: CUNA Y CRISOL DE CIVILIZACIONES, 106
EL LÍBANO Y LOS CONFLICTOS POLÍTICO-IDENTITARIOS, 107
PRIMERA INVASIÓN ISRAELÍ DEL LÍBANO (1970-1978), 107
LA GUERRA CIVIL LIBANESA (1975-1990), 108
LA INTERVENCIÓN SIRIA (1976-2005), 109
SEGUNDA INVASIÓN ISRAELÍ (1982-1985/2000), 111
LA GUERRA DE 2006, 111
CUADRO 35: MAPA CON DETALLE DE BOMBARDEOS ISRAELÍES 2006, 113
EL CONFLICTO IDENTITARIO LIBANÉS, 113
CUADRO 36: DETALLE DE LAS PERSONALIDADES ASESINADAS EN EL LÍBANO (2005-2007), 114
LÍBANO: IDENTIDAD Y SOCIEDAD, 114
GRUPOS POR ADSCRIPCIÓN ÉTNICA EN EL LÍBANO, 115
GRUPOS POR ADSCRIPCIÓN RELIGIOSA EN EL LÍBANO, 116
GRUPOS POR ADSCRIPCIÓN LINGÜÍSTICA EN EL LÍBANO, 116
EL COMPLEJO ENTRAMADO SOCIAL LIBANÉS, 117
CUADRO 37: DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL COMPARATIVA EN EL LÍBANO, IRÁN, SIRIA E ISRAEL, 118
CUADRO 38: DISTRIBUCIÓN SOCIO-RELIGIOSA COMPARATIVA EN EL LÍBANO, IRÁN, SIRIA E ISRAEL, 118
LÍBANO: IDENTIDAD Y ECONOMÍA, 120
CUADRO 39: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS (LÍBANO), 120
LÍBANO: ENFOQUE INTERNACIONAL Y REGIONAL, 122
LÍBANO: ENFOQUE REGIONAL, 122
EL PAPEL DE SIRIA, 122
EL RESURGIMIENTO DE IRÁN, 124
ISRAEL Y EL LÍBANO: EL ETERNO CONFLICTO, 126
CUADRO 40: PRINCIPALES CONFLICTOS ENTRE ISRAEL Y EL LÍBANO, 127
OTROS ACTORES REGIONALES: LOS ESTADOS SUNNITAS, 127
LÍBANO: ENFOQUE INTERNACIONAL, 128
EL PAPEL DE ESTADOS UNIDOS, 128
LA UNIÓN EUROPEA, 129

OTROS ACTORES NO-ESTATALES; 129
HEZBOLLAH, 130
AL QAEDA, 131
EL LÍBANO, EN LA ENCRUCIJADA DE LOS NUEVOS ALINEAMIENTOS INTERNACIONALES,
133
EL LÍBANO: DE IDENTIDADES EXCLUYENTES A INCLUYENTES, 133
CUADRO 41: DINÁMICA DEL CONFLICTO LIBANÉS, 135
CUADRO 42: ELEMENTOS DE BASE QUE EXPLICAN EL CONFLICTO EN EL LÍBANO, 136
CUADRO 43: ELEMENTOS DE BASE PARA LA COOPERACIÓN EN EL LÍBANO, 137
CUADRO 44: DINÁMICA DE COOPERACIÓN EN EL LÍBANO, 138
TERCERA PARTE: CONCLUSIONES, 142
CUARTA PARTE: FUENTES, 147
QUINTA PARTE: ANEXOS, 150

INTRODUCCIÓN

Desde la Antigüedad hasta nuestros días, la identidad se ha configurado como un elemento esencial definitorio de la pertenencia a un determinado grupo. La “visión del otro” puede implicar una aceptación o un rechazo del diferente que puede redundar en la construcción de la paz o derivar en un conflicto.

De acuerdo con la tesis mantenida por el gran economista indio contemporáneo, Amartya Sen, **“las identidades en la actualidad están exacerbadas”**. Diversos factores han contribuido a ello: la globalización económica, el multiculturalismo político, la diversa etnicidad social, el fundamentalismo religioso y el terrorismo mundial.¹ Algunos ejemplos de la exacerbación de las identidades son los casos de Kósovo, Ruanda-Burundi, Bosnia, Timor, el conflicto palestino-israelí o la situación en Sudán.

Sobre este riesgo ya advirtió hace tiempo la politóloga británica y profesora de la “London School of Economics (LSE)”, Mary Kaldor, al considerar que **las guerras, tras el final de la Guerra Fría, serían guerras identitarias, fundadas en las diferencias de etnia, lengua, cultura o religión.**² Tras la Caída del Muro de Berlín en 1989 y el Desmembramiento de la URSS en 1991, dos grandes cuestiones se cernieron sobre la realidad internacional: el auge de los nacionalismos exacerbados y la expansión del terrorismo internacional. Estos dos factores están intensamente presentes en los conflictos de Oriente Medio que analizamos en esta investigación.

Ambas realidades son expresión de un mismo punto de partida: las culturas en la era global no son de naturaleza vertical (en el interior del Estado) sino horizontal o transversal (se unen a otras culturas iguales o semejantes que existen fuera del Estado). La denominada

¹ Ver Amartya Sen: “Identidad y violencia: la ilusión del destino”, Katz Discusiones, Oxford, 1981.

² Ver Mary Kaldor “Las nuevas guerras: violencia identitaria en la era global”, Tusquets, Barcelona, 2001.

“identity politics” o “política identitaria” que se funda en las tradiciones culturales ya conocidas y aceptadas (etnia, lengua, religión),³ también plantea fenómenos contemporáneos nuevos que surgen de la ruptura cultural y socioeconómica que ha provocado un mundo fuertemente interconectado.⁴

Así, según M. Kaldor, “la globalización es a la vez integradora y fragmentadora, diferenciadora y homogeneizadora”.⁵ La globalización ha provocado un fenómeno ambivalente y complejo: por un lado, ha unificado el mundo y por otro, lo ha fragmentado al exacerbar las identidades locales.

En palabras de Ralf Dahrendorf,⁶ **la globalización ha exacerbado las identidades particulares, que se sienten amenazadas por el fenómeno globalizador y reclaman por ello su diferencia.** Actualmente vivimos una realidad con dos manifestaciones muy intensas y de sentido contrario: la “globalización” y la “glocalización”. Mientras que la guerra tradicional de la que nos hablaba Clausewitz⁷ se fundaba en el poder del Estado y consistía en hacer “política por otros medios”, las guerras identitarias, según M. Kaldor, buscan “erosionar al Estado, y son reflejo de su debilidad”.

De este modo, el factor de la identidad resulta esencial para comprender la interacción de las partes intervinientes en los conflictos en general y en particular, en dos de los principales conflictos abiertos en la región de Oriente Medio: el **conflicto palestino-israelí**⁸ y el **caso libanés.**

³ Son las llamadas “identidades tradicionales”. Ver Manuel Gómez-Galán, artículo titulado “La cooperación al desarrollo ante el futuro, ¿hacia dónde nos dirigimos?”, en “La gestión de la cooperación al desarrollo”, CIDEAL, Madrid, 2009, páginas 13 a 35.

⁴ Las “nuevas identidades”, ver Manuel Gómez-Galán, op.cit.

⁵ M Kaldor, op.cit.

⁶ R. Dahrendorf fue Director de la London School of Economics. La teoría citada se puede consultar en “En busca de un nuevo orden: una política de la libertad para el siglo XXI”, Barcelona, Paidós Ibérica, D.L., 2005.

⁷ “De la guerra” Carl Von Clausewitz disponible en versión electrónica en www.librodot.com, editado en 2002. Página web consultada el 05/08/2009.

⁸ **Delimitación lingüística/conceptual:**

Actualmente se habla del conflicto “palestino-israelí” o bien del conflicto “israelo-palestino”. Los autores que se decantan por la segunda lo hacen en ocasiones, por causa de la traducción y en otras, por considerar que el

En ambos supuestos, la percepción de las partes de su propia identidad y de la identidad del otro, explican la situación de conflicto que se vive en ambas zonas. Sin embargo, **la identidad no actúa exclusivamente como un factor de conflicto, sino que puede constituir un factor de cooperación** entre las partes.

En este caso, es necesario que concurren una serie de condiciones para que la visión propia y la visión del otro conduzcan a una convivencia pacífica efectiva. De este modo, si hay un **reconocimiento o aceptación**, la interacción entre los diferentes será constructiva y podrá enriquecer a ambos en el intercambio recíproco. Pero si la visión del otro **implica un rechazo**, entonces nos encontramos ante el conflicto que puede producirse en sus más variadas formas: desde el aislamiento hasta el intento de destrucción del diferente.⁹

El objeto de la presente tesina es plantear cómo es posible establecer una visión de la identidad de cada uno de los grupos en conflicto en los dos casos analizados, que fundamente la convivencia y no el conflicto. Todo ello, manteniendo las mismas premisas de base que sirven para explicar el conflicto existente (etnia, lengua, religión, etc.), pero interpretándolas de un modo más favorable para lograr la mutua comprensión.

hecho de citar al pueblo palestino en primer lugar, se le presenta como portador de un mayor peso de responsabilidad en el mismo. Por ello, al defender la segunda fórmula, se pretende equilibrar las fuerzas hacia la responsabilidad israelí. En nuestro caso, mantenemos la denominación tradicionalmente empleada en la numerosa literatura investigadora en español, si bien deseamos expresar desde un primer momento que el enfoque de esta investigación no pretende culpar o liberar de responsabilidad a nadie, sino que *aplicará el enfoque sistémico a la Teoría de los Conflictos* para intentar comprender la posición de las dos partes en litigio y poder presentar a la postre, una visión conciliadora.

Otra posible denominación es conflicto *“árabe-israelí”*. Ésta consiste en analizar el citado conflicto desde la óptica regional en su conjunto, no sólo desde la óptica interna. Consideramos que el conocimiento y análisis de la realidad regional es muy necesario para lograr un conocimiento adecuado del mismo.

Por ello, aunque mantendremos la denominación conflicto *“palestino-israelí”* en el apartado correspondiente, se dedicará un espacio al análisis regional, que consideramos esencial para la contextualización del mismo y para una adecuada comprensión de la identidad palestina.

⁹ En este sentido, Amartya Sen (op.cit.) afirma que *“la identidad puede ser una poderosa arma para tratar brutalmente a otro”*.

Así, se analizará en primer lugar el **concepto de identidad** y los variados elementos que la integran, para a continuación determinar **cómo actúa el mismo como elemento de configuración político-social en el caso palestino-israelí y en el caso libanés**, que permite explicar que la identidad en ambos casos, actúe bien como un elemento que está en la base del conflicto (*identidad excluyente*), bien como un elemento que contribuya a la convivencia pacífica (*identidad incluyente*).

Esta tesina pretende aportar una reflexión personal al debate actual sobre la identidad y su posible contribución a la construcción de una cultura de paz.



Niños participantes en un proyecto de cooperación al desarrollo en Oriente Medio (ámbito educativo)

PRIMERA PARTE:

HACIA UNA COMPRENSIÓN DEL CONCEPTO DE IDENTIDAD

PRIMERA PARTE:

1. HACIA UNA COMPRENSIÓN DEL CONCEPTO DE IDENTIDAD

A lo largo de esta primera parte, vamos a aproximarnos al concepto de identidad, base esencial de la presente investigación. De este modo, estudiaremos sus fundamentos, los elementos que lo definen, los tipos de identidad y la “visión del otro” como elemento clave para comprender las dinámicas identitarias.

Del mismo modo, se analizará cómo la identidad puede operar como factor de conflicto o de cooperación para las partes en litigio, para orientar la reflexión final hacia la integración de la diversidad y el análisis de los retos que las identidades plantean de cara al futuro.



Niños interactuando en un proyecto de cooperación al desarrollo en Oriente Medio (actividad de desarrollo educativo)

1.1 FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

La **identidad se funda en la existencia humana**. Al nacer, todos los seres humanos cuentan con una identidad específica: se les pone un nombre, tienen una determinada personalidad, unos determinados rasgos físicos, nacen en un determinado país y en un momento histórico concreto. Además, cada individuo posee un devenir biográfico diferente que va configurando su ser personal.

Desde el punto de vista filosófico, el estudio de la identidad se centra en el hombre como “ser para sí” (**ser individual**) y “ser para los demás” (**ser colectivo o social**). Estas dos dimensiones se han reconocido desde la Antigüedad clásica, en la Filosofía griega, con Sócrates, Platón y Aristóteles¹⁰ principalmente, hasta la filosofía moderna y contemporánea. Así, los Ilustrados, Kant, Hegel y posteriormente Leibniz, Fichte, Shelling o Heidegger han contribuido a la configuración del concepto de identidad. La filosofía de Hegel define los elementos definitorios de las identidades colectivas mediante el desarrollo de la idea del “espíritu del pueblo” o “Volksgeist” en su obra “Fenomenología del espíritu”.

En el S. XX, la interpretación del concepto de identidad se pone en cuestión, como consecuencia de los totalitarismos vividos. Así, la Filosofía se pregunta cuál es la interpretación que se debe dar al mismo: ¿es la identidad un factor que contribuye a la convivencia o es un elemento que justifica el rechazo del diferente? Entre los filósofos contemporáneos que han abordado este tema, cabe mencionar a Hannah Arendt, quien analizó cómo el rechazo o la aceptación del otro están íntimamente relacionados con el concepto de identidad y el contenido que se le da al mismo.¹¹

¹⁰ Ver “Ética a Nicómaco” de Aristóteles”, “Crítica de la razón pura”, “Crítica de la razón práctica” y “Crítica del juicio” de Kant, “Fenomenología del Espíritu” de Hegel. En Platón, se puede consultar “La República”. También destacamos “Ser y tiempo” de Heidegger.

¹¹ Ver “Los orígenes del totalitarismo”, de Hannah Arendt, Taurus, Madrid, 1999. En esta obra, la autora afirma que el rechazo del otro está en la base de la violencia que se derivó de los totalitarismos del S. XX. Del rechazo se llega al odio y del odio se abre el camino a la violencia contra el diferente.

1.2 CONCEPTO DE IDENTIDAD

La palabra **identidad** procede de los términos latinos “idem, eadem, idem” e “identitas-identitatis” que significan “el mismo/la misma, lo mismo, idéntico” e “identidad” respectivamente. De estas voces latinas derivan en español las palabras “idéntico”, “identificar” e “identidad”, entre otras.

La identidad por lo tanto, es aquella forma de ser específica que define a los hombres y a los pueblos y que a su vez, los diferencia de otros. El Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (RAE) la define del siguiente modo:

“Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás”. “Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás”

Diccionario electrónico de la RAE¹²

Dicho concepto incluye un **elemento de analogía** (define el ser de un individuo o grupo: “aquello que me hace ser yo mismo/hace ser al grupo social), pero **también conlleva un elemento de diferenciación** (define lo que los otros no son o “aquello que yo/grupo soy y que el otro no es”). En esta dicotomía es donde se funda gran parte de las interpretaciones que se desprenden del concepto de identidad, ya que según se tome el primer elemento, se tenderá a homogeneizar un grupo o colectivo social, y según se otorgue primacía al segundo, se tenderá a la separación del diferente. La experiencia de la Historia nos muestra que cuando se instrumentaliza alguno de los componentes de la identidad para oponerlos frente al otro, esta confrontación provoca una fuerte tensión identitaria de rechazo al diferente, que acaba derivando en un conflicto.

¹² http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=identidad
Página consultada el 05/08/2009.

Esta definición nos muestra los elementos que explican cómo **la identidad puede ser un factor de cooperación o de conflicto**: lograremos que sea un factor de cooperación con el diferente si la enfocamos desde la complementariedad. Por otro lado, será un factor de conflicto, si prima el rechazo a la diferencia que tenemos con “el otro”.

1.3 ELEMENTOS QUE INTEGRAN LA IDENTIDAD

La identidad se integra por un **conjunto de factores o elementos** que influyen en la personalidad individual y en el ser de un grupo social. Estos factores son: el devenir biográfico, la historia, la lengua, las costumbres y tradiciones, la etnia, la expresión artística, la religión, la ideología, el país del que se procede (lo que incluye el clima y la geografía o el territorio). Estos factores otorgan a la persona o grupo **un modo particular de ser y de entender la vida y además, están en constante dinamismo**, no siendo por lo tanto, estáticos. Así, por ejemplo, la cultura europea del S. XXI no tiene nada que ver con la cultura europea del S. XII; o la cultura latinoamericana actual no tiene nada en común con la de los siglos S. XV-XVI.

Este factor de dinamismo se analiza en el Informe “El Estado de la Población Mundial: ámbitos de convergencia: cultura, género y Derechos Humanos”, FNUAP 2008.¹³ En este sentido, la identidad está ligada al **concepto de cultura**. La palabra cultura procede del Latín: “cultus” y “côlo-colis-colere-colui-cultum”, de donde derivan entre otras, las siguientes voces en nuestro idioma: “cultivo”, “cultivar”, “cultivado” y “agricultura”.

¹³ Ver Informe FNUAP 2008 en formato PDF:
<http://www.unfpa.org/swp/2008/presskit/docs/sp-swop08-report.pdf>
Página consultada el 04/08/2009.

La UNESCO ha definido la cultura en esta línea como:

*“El conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social y que abarca, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos y los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias”.*¹⁴

Definición de cultura de la UNESCO

La cultura puede implicar una **visión multicultural** donde todas las diferentes expresiones culturales son aceptadas como ocurre en el multiculturalismo británico (política de inmigración en el Reino Unido). Por otra parte, la visión cultural puede ser **de asimilación**, como ocurre en Francia también en materia de inmigración (no aceptación del velo islámico en las escuelas).

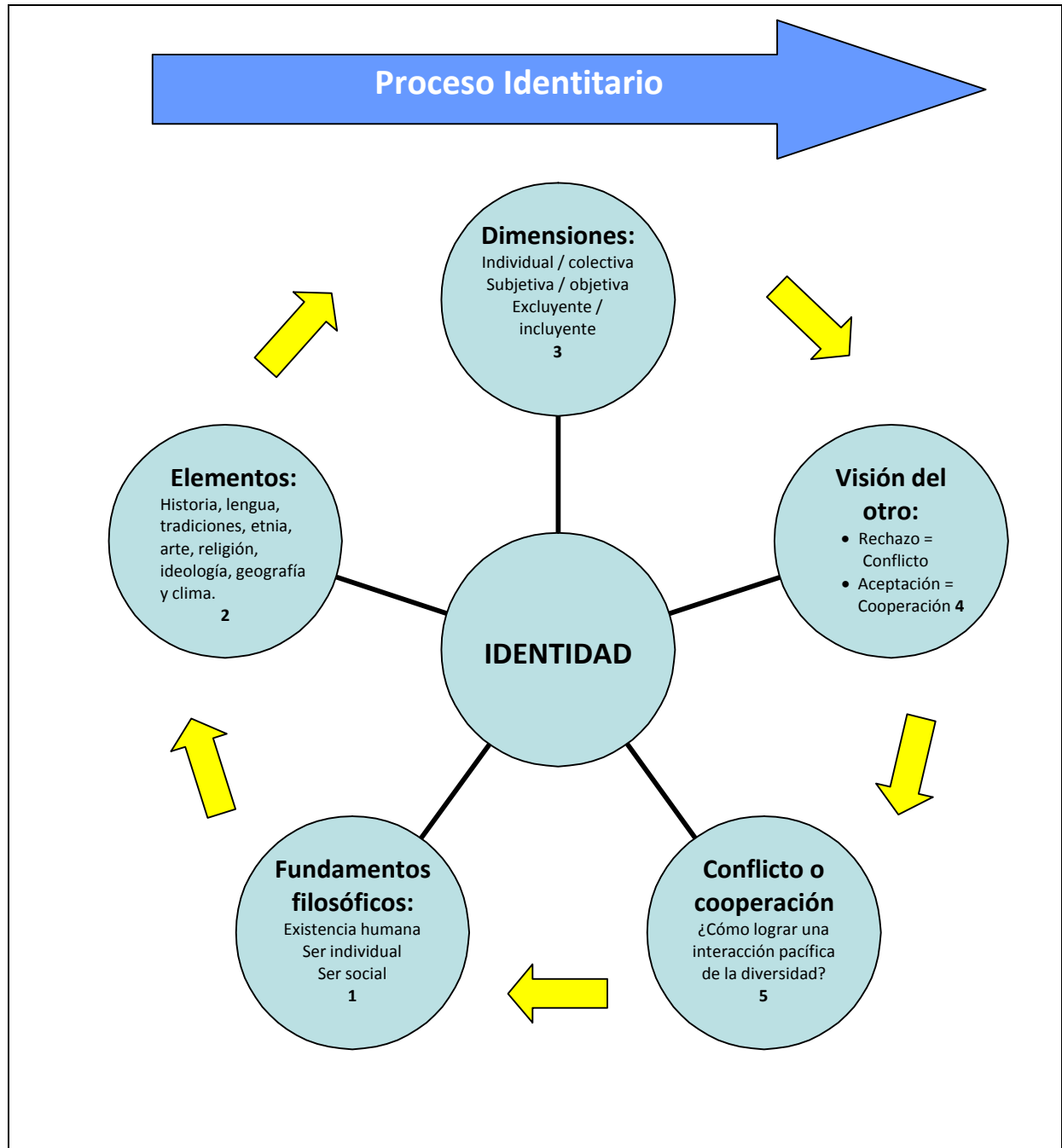
Finalmente, cabe destacar la visión cultural de la **integración**, que intenta ser implantada por los países europeos en la actualidad para lograr que la comunidad de inmigrantes que habitan en la Unión Europea pasen a formar parte activa de la misma, respetando los rasgos de su idiosincrasia que no estén en contradicción o choquen con elementos básicos de la cultura europea. La integración por lo tanto, presenta una doble dimensión: 1) los valores comunes aplicables a los nacionales y a los no nacionales, que constituyen una especie de “mínimo común denominador” y 2) las expresiones culturales e identitarias propias de cada grupo socio-cultural.¹⁵

¹⁴ No entramos en este análisis a tratar las **diferencias pormenorizadas entre cultura y civilización**. La diferencia tradicional se centraba en que la *cultura* era una expresión del ser humano y de su creatividad (artes, costumbres, lengua, religión, etc.) y la *civilización* estaba ligada al progreso de la revolución industrial y el desarrollo científico técnico alcanzado. El Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (RAE), define la **civilización** como “*el estadio cultural propio de las sociedades humanas más avanzadas por el nivel de su ciencia, sus artes, sus ideas y costumbres*” y **cultura** como “*el conjunto de modos de vida, costumbres, conocimientos, y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época o grupo social*”.

¹⁵ Estas expresiones propias estarían plenamente admitidas, siempre que no choquen con elementos básicos como los Derechos Humanos, el orden público o el bien común social.

Este esquema refleja de modo resumido, el proceso que seguiremos en esta investigación para el estudio de la identidad, el llamado **proceso identitario**:

CUADRO 1: EL PROCESO IDENTITARIO



Fuente: Elaboración propia

1.4 DIMENSIONES DE LA IDENTIDAD: INDIVIDUAL y COLECTIVA, SUBJETIVA y OBJETIVA, EXCLUYENTE e INCLUYENTE

La identidad presenta diversas dimensiones, según afecte al individuo a al grupo, a la visión propia o ajena y según implique un aislamiento o una interacción en su expresión externa.

1.4.1 IDENTIDAD INDIVIDUAL/COLECTIVA

La identidad posee una dimensión individual y otra colectiva. La **dimensión individual** se refiere a los rasgos propios de un sujeto determinado, que se van conformando a lo largo de su biografía: el lugar de nacimiento, la lengua materna, los rasgos físicos y del carácter, la formación intelectual y humana, las propias capacidades, etc. Ello implica que no hay un sujeto que tenga una identidad igual a la de otro. Por ejemplo, no es lo mismo un palestino emigrado a Occidente, que un refugiado palestino en el Líbano, que un palestino-israelí, un palestino de Gaza o un palestino de Cisjordania¹⁶. Todos ellos, aunque tienen la etnia y el origen común, difieren en diversos aspectos, como: el nivel de vida, la libertad de elección y de movimiento, el acceso a la educación, la mentalidad o el nivel cultural, entre otros.

Los rasgos biográficos imprimen un carácter exclusivo a cada ser humano. Ejemplo de identidad individual es el caso del pensador Amin Maalouf, tal y como se describe a sí mismo en su obra *“Identidades asesinas”*¹⁷, donde se define como franco-libanés. Otro ejemplo de identidad individual es la del palestino Elías Chacour, que se define como árabe, palestino, cristiano y residente en Israel.¹⁸

¹⁶ Debido a las diferentes situaciones sociales, económicas y personales en cada uno de los casos, aunque se trate de personas del mismo origen, su situación vital y por lo tanto, su identidad será completamente distinta. Así, la proyección de sus vidas y sus oportunidades variarán completamente de uno a otro.

¹⁷ Ver su obra: *“Identidades asesinas”*, Alianza Editorial, 2004.

¹⁸ Ver conferencia pronunciada *“La religión: dimensión ausente de la diplomacia y la política en Oriente Medio”* Seminario Internacional organizado por la Fundación Promoción Social de la Cultura (CEMOFPSC) en:

La **dimensión colectiva** se refiere a los rasgos comunes compartidos por un determinado pueblo o grupo social, de modo que sus miembros se sienten identificados con dichos rasgos. Esta dimensión está en relación con el **concepto de pertenencia** a un determinado grupo, pueblo o nación. Ejemplos de identidades colectivas son: “los palestinos” o “los musulmanes” o “los europeos”, colectivos que cuentan con unos rasgos definitorios compartidos.

“A person’s perception of his or her nested identities is in fact one of the factors which strengthens the bonds between people, and helps support human security. The more identities a person has, the greater will be his or her comfort zone when moving between the various communities of membership, even though one of these will likely form the person’s primary identity.”

*“The point to underline is that identity is not a fixed property of the individual or group, but rather a fluid choice among several options. **This choice, which can vary depending on circumstances, expresses the volition of the individual or the group, and not a predetermined disposition. How we choose to see ourselves among the several “selves” we can be, whether inherited or constructed, decides our identity and response in a given situation.**”*

*Arab Human Development Report 2009, “Challenges to Human Security in the Arab countries”
UNDP United Nations Development Programme, Regional Bureau for Arab States¹⁹*

1.4.2 IDENTIDAD SUBJETIVA/OBJETIVA

La **identidad se funda en el reconocimiento**. Este reconocimiento puede ser **subjetivo**, en cuanto a que una persona se reconozca a mi misma como portadora de un determinado bagaje humano y cultural (“cómo me veo a mi mismo”) u **objetivo**, en cuanto que la persona es considerada por los otros como perteneciente a un grupo social (“cómo me ven los demás”). La identidad tiene pues, una dimensión activa en cuanto al reconocimiento propio/subjetivo y otra pasiva, en cuanto al reconocimiento ajeno/objetivo.

El grupo o la comunidad ejercen una influencia considerable sobre el individuo, pero ésta aún siendo muy positiva, no es absoluta, ya que **existen una serie de límites**, según el economista y pensador indio, Amartya Sen:²⁰

<http://www.fundacionfpssc.org/comun/imagenes/File/CEMO/Religion%20abril/Ponencias%20CEMO%20religion%20abril%202.pdf> (página 22). Página consultada el 05/08/2009.

¹⁹ Este interesantísimo documento, puede consultarse en la siguiente página de Internet consultada el día 05/08/2009: <http://www.arab-hdr.org/publications/other/ahdr/ahdr2009e.pdf>

1. NO PUEDE JUSTIFICARSE ESTA INFLUENCIA EN BASE AL RELATIVISMO CULTURAL. La identidad cultural no puede ir contra la dignidad humana. Por ejemplo, no se puede justificar la mutilación femenina en el Islam porque es una costumbre culturalmente aceptada, ya que está causando gravísimos problemas en la salud de las mujeres afectadas y numerosas consecuencias psicológicas, personales y sociales.
2. NO ES ABSOLUTA NI CATEGÓRICA. El ser humano es un ser racional que puede cuestionar los elementos culturales que le impiden desarrollarse, ya que la cultura es dinámica y permite el cambio o transformación cultural²¹ La identidad cultural no puede ser causa de un determinismo total en el hombre.

Esta transformación cultural puede ser apoyada o promovida desde fuera, pero debe llevarse a cabo desde dentro de ese individuo o grupo social para que la sienta como propia, no como una imposición externa. Mediante esta transformación, las personas o grupos pueden:

1. Cuestionar los elementos negativos de su identidad.
2. Fomentar los elementos positivos ya existentes.
3. Favorecer la transformación propia y de sus sociedades: el llamado cambio social.

²⁰ Amartya Sen op. cit., y “Desarrollo y libertad”, Planeta, Barcelona, 2000. En esta última, el autor señala que el desarrollo no es sólo una cuestión de lograr un elevado PIB, sino mejorar el disfrute real de los Derechos Fundamentales, lo que incluye: la satisfacción de las necesidades básicas, el derecho a la salud, el derecho a la libertad de expresión, derecho a la participación social y el derecho a la mejora física, emocional e intelectual de los individuos. Este criterio se aplicó en la elaboración del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD (Naciones Unidas), cuyo informe previo de 2009 titulado “Desarrollo Humano en movimiento” se puede consultar en: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2009/> . Página consultada el 05/08/2009.

²¹ Ver Anthony Giddens, “Sociología”, Alianza Editorial, 2007.

1.4.3 IDENTIDAD EXCLUYENTE/INCLUYENTE

El sentido de pertenencia y por lo tanto, la identidad, puede ser incluyente o excluyente. Hablamos de identidad **excluyente** cuando ésta se forma por contraposición, “contra otro” sea grupo o individuo. Hablamos de identidad **incluyente** cuando la persona o el grupo social se forman por lo que positivamente quiere ser, no por contraposición. Es más fácil lograr una integración en un contexto de diversidad cultural donde la identidad sea incluyente, más que si se trata de una identidad excluyente.²²

Los conflictos que vamos a estudiar (el palestino-israelí y el libanés) poseen una base de interacción plural no resuelta o mal planteada, por haberse enfocado en torno a la **identidad excluyente** (uno se afirma “contra el otro” o “por contraposición”). El camino más adecuado para afrontar ambos conflictos sería abriendo vías de diálogo en la sociedad civil que fomenten una visión de sus propias sociedades y de la sociedad con la que se mantiene el conflicto, más cercana a la **identidad incluyente** (uno es lo que es porque desea serlo y a la vez puede comprender al otro que es diferente). Tanto en el caso palestino-israelí como en el libanés, hay numerosos elementos compartidos positivos de inclusión que en muchos casos no se contemplan.



Niñas participantes en un proyecto educativo en Oriente Medio

²² Amartya Sen (op.cit.) desgrana la diferencia entre la identidad excluyente e incluyente.

1.5 IDENTIDAD: ESTADO Y NACIÓN

El concepto de identidad debe ser puesto en relación con los conceptos de Estado y Nación. Podemos definir la **Nación**²³ como el pueblo que cuenta con un mismo origen, lengua, e Historia común (elementos culturales), que suele estar organizado en un Estado político independiente y que ocupa un territorio geográficamente definido.²⁴

Los **elementos que definen la nación** son de doble naturaleza:

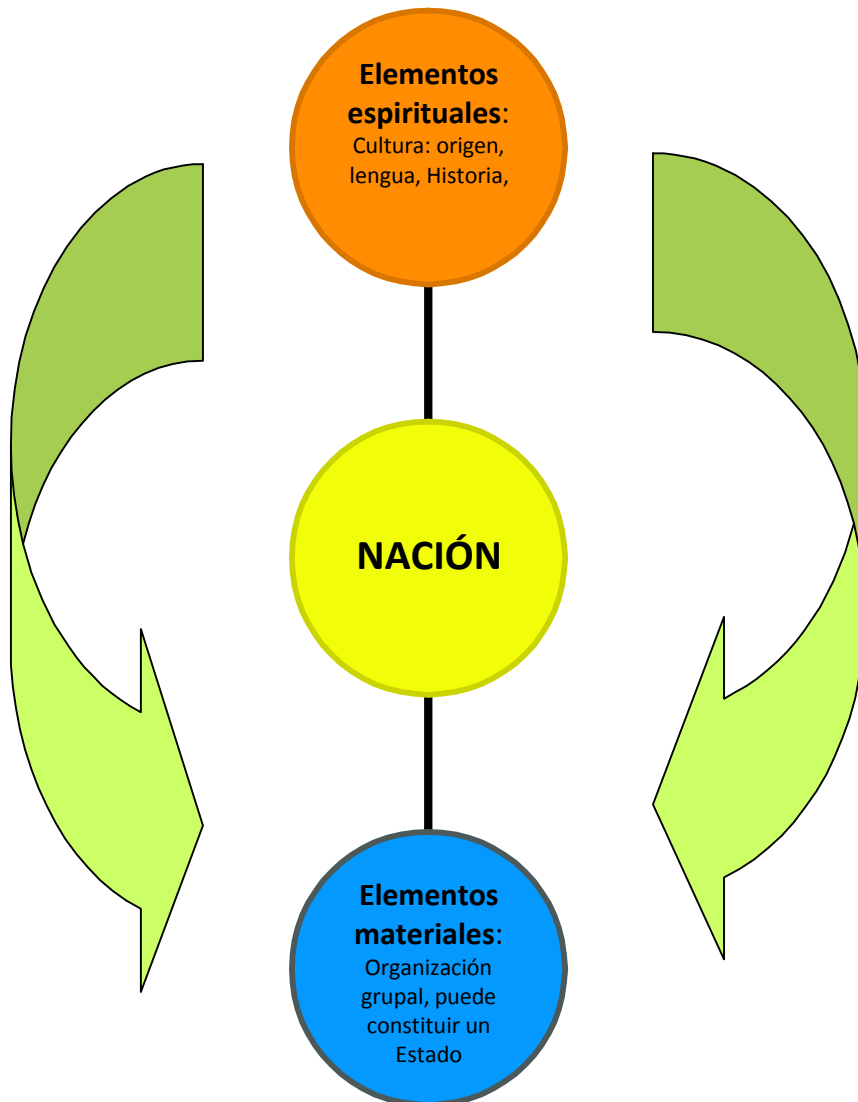
- 1) ELEMENTOS ESPIRITUALES. Los elementos espirituales son los que enlazan con la base cultural de un determinado pueblo: origen, lengua, historia, etc.
- 2) ELEMENTOS MATERIALES. Los elementos materiales son los relativos a la organización con la que cuenta ese pueblo, organización que si es muy perfecta, puede llegar a constituir un Estado.

Los orígenes de la nación se sitúan en la Revolución Francesa y la Ilustración, momento en el que los grandes enciclopedistas definen los elementos que integran un determinado pueblo. Como puede apreciarse, la nación se forma de modo espontáneo, no es fruto de una construcción humana, sino el resultado del devenir de la Historia y de la integración de un conjunto de elementos como la etnia, la lengua o la religión.

²³ La palabra “nación” procede del verbo latino “nascere”, que significa “nacer”. El Diccionario de la RAE define el término como: “conjunto de los habitantes de un país regido por el mismo gobierno, territorio de ese país, conjunto de personas de un mismo origen y que generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común.”

²⁴ Ver definición de Estado con detalle de estos elementos materiales y espirituales en el manual de Derecho Internacional Público de Manuel Díez de Velasco, titulado: “Instituciones de Derecho Internacional Público”, 16ª Edición, Tecnos, 2007.

CUADRO 2: ELEMENTOS DE LA NACIÓN



Fuente: Elaboración propia

El **Estado**,²⁵ por su parte, constituye una organización de naturaleza político-administrativa, definida por el hombre. El Estado, según lo definen los internacionalistas, se compone de los siguientes elementos:²⁶

²⁵ Estado procede del Latín “status” o “situación” o en su raíz verbal “sisto-sistis-sistere-stiti-statum”, “establecer”, en este caso, una situación jurídico-política. Este concepto está relacionado con la teoría de Hobbes para el establecimiento del Estado, el llamado “pacto social”.

²⁶ Ver Manuel Díez de Velasco, op.cit.

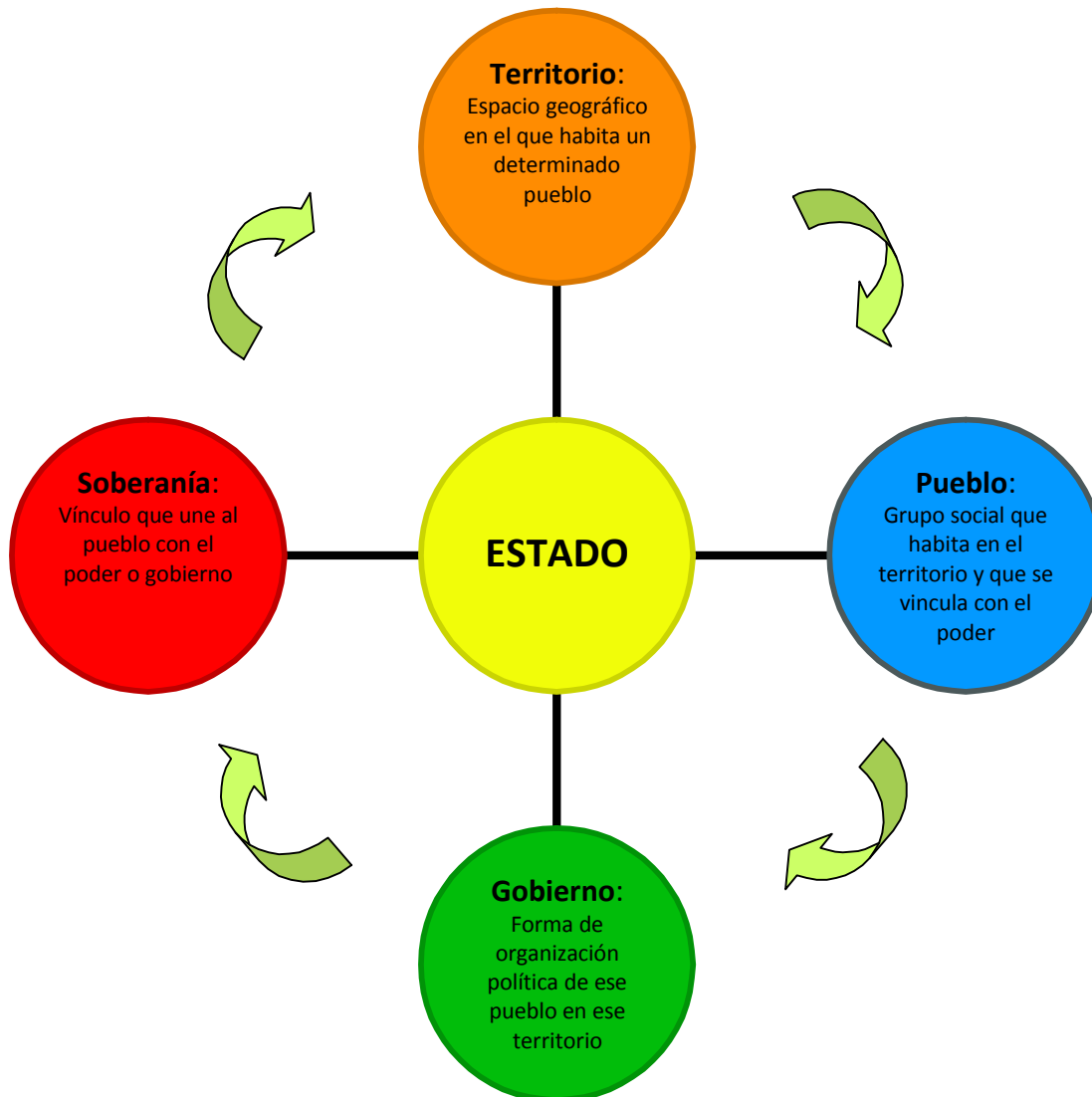
- 1) EL TERRITORIO: Es el espacio físico geográfico en el que habita ese determinado pueblo, de modo que existe una fuerte vinculación histórica con el mismo. En este sentido, se puede decir que el territorio o la ubicación geográfica forma parte de la identidad de un pueblo.

- 2) EL PUEBLO: Es la población o grupo social que habita en ese determinado territorio. Dicho pueblo cuenta con una serie de características que son fruto de la Historia: etnia, lengua, religión, etc. Se trata por lo tanto, de un pueblo con un determinado bagaje cultural que se ha ido formando a lo largo de su devenir histórico.

- 3) EL GOBIERNO: Es la forma de organización política con que cuenta ese determinado pueblo. Las formas tradicionales son la Monarquía y la República. Este sistema organizativo es necesario para ordenar la convivencia de un pueblo en un determinado entorno.

- 4) LA SOBERANÍA: Es el vínculo que une al pueblo con el gobierno. La soberanía constituye una especie de lazo jurídico abstracto, por el que ese determinado pueblo se vincula con el gobierno o poder, en el que delega su potestad para que los representantes elegidos definan las políticas

CUADRO 3: ELEMENTOS DEL ESTADO



Fuente: Elaboración propia

Si ponemos en relación el concepto de identidad con los conceptos de Nación y Estado, se puede afirmar que **la identidad se forma principalmente a partir de la pertenencia de una persona o grupo a una Nación o Estado**. Sin embargo, en la actualidad, la transnacionalización que la globalización ha traído consigo, ha permitido el establecimiento de **identidades transnacionales y transestatales**.²⁷

²⁷ Ver esta tesis desarrollada por Celestino del Arenal en su libro: “Introducción a las Relaciones Internacionales”, 4ª Edición, Tecnos, 2007.

Ello permite explicar el surgimiento de grupos transnacionales que se sienten identificados en cuanto a sus rasgos definitorios comunes, si bien su base se encuentra situada en Estados diferentes, como ocurre por ejemplo con el terrorismo yihadista, representado principalmente por Al Qaeda.²⁸ Es precisamente este componente de transnacionalidad de las identidades lo que hace que sea tan compleja la gestión de la diversidad identitaria en la actualidad, ya que hoy en día aún no se cuenta con instrumentos que permitan manejar esa diversidad en el plano internacional. Por otra parte, **la identidad no es un término perfectamente sinónimo de pertenencia a un Estado o a una Nación**. En el siguiente cuadro se analizan las diferencias existentes:

CUADRO 4: RELACIONES ENTRE IDENTIDAD, ESTADO Y NACIÓN

ORGANIZACIÓN	SITUACIÓN JURÍDICA	IDENTIDAD
Estado	Ciudadano	<ul style="list-style-type: none"> • Se puede compartir la identidad sin ser ciudadano de ese Estado (p.ej. descendientes de emigrados o refugiados que permanecen fuera del país). • Se puede no compartir la identidad y ser ciudadano de ese Estado (p.ej. asilados, inmigrados legalmente admitidos en el país).
Nación	Nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Se puede compartir la identidad mayoritaria sin ser nacional de ese país (p.ej. ser musulmán y no ser nacional de un país de mayoría musulmana). • Se puede no compartir la identidad mayoritaria y ser nacional de ese país (p.ej. ser nacional del Líbano y no ser musulmán).

Fuente: Elaboración propia

En la presente investigación aplicaremos el concepto de identidad, no limitándonos al concepto de “nacional” o “ciudadano”, precisamente porque queremos comprender cómo funcionan las dinámicas identitarias en la actualidad, más allá de la pertenencia a un Estado o Nación concreta.

²⁸ Sobre este tema, puede consultarse el libro de Rohan Gunaratna “Inside Al Qaeda: global network of terror”, The Berkeley Publishing Group, New York 2003. También existen numerosas publicaciones del Profesor Fernando Reinares al respecto, en el Real Instituto Elcano (www.realinstitutoelcano.org), Área de Terrorismo Internacional). Página consultada el 05/08/2009.

1.6 IDENTIDAD Y VISIÓN DEL OTRO

La “visión del otro” constituye un aspecto esencial de la identidad y consiste en analizar **cómo nos vemos a nosotros mismos como ser individual y cómo vemos al otro** (lo “propio” y lo “ajeno”). La dinámica de la “visión del otro” puede ser positiva o negativa. Cuando la “visión del otro” es negativa o instrumental, tiende a consistir en determinados clichés o simplificaciones. Según Amartya Sen,²⁹ la visión negativa se forma del siguiente modo:

1. FASE DE LA “TERGIVERSACIÓN DESCRIPTIVA”: En esta fase, se atribuyen al otro una serie de rasgos (persona o grupo).
2. FASE DE LA “DETERMINACIÓN DE LA IDENTIDAD SINGULAR”: En esta fase, los rasgos atribuidos a la persona o grupo se consideran los únicos relevantes.

Amartya Sen indica que la tesis de Samuel P. Huntington en “El choque de civilizaciones”³⁰ encajaría en este supuesto, en cuanto a que en su clasificación de civilizaciones en hindú, sínica, islámica, budista, occidental y otras, aplica exclusivamente el componente religioso, sin tener en cuenta otras variables culturales. Además, dentro de cada civilización existe una gran pluralidad de realidades, en cuanto a que existen diferencias internas e interacciones.

Las identidades son plurales, por ello, la importancia de una identidad no debe ser oscurecida por otras identidades, sino ser contempladas en su conjunto, ya sea en la dimensión individual o colectiva. Amin Maalouf afirma en este sentido que no sabe “si debe sentirse más francés o más libanés”, ya que ambas identidades forman parte de su devenir personal.³¹

²⁹ Op.cit.

³⁰ Ver Samuel P. Huntington “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”, Paidós, 1997.

³¹ Amin Maalouf, op. cit.

Cuando en un grupo o individuo concurren identidades plurales, a la hora de determinar qué identidad debe prevalecer, Amartya Sen aconseja aplicar las siguientes prioridades:

1. Dar prioridad a la identidad que mejor encaje con el CONTEXTO SOCIAL.
2. Seleccionar en función de la DURABILIDAD/PERMANENCIA DE LA IDENTIDAD.
3. Priorizar o no según la IMPORTANCIA DIVERSA DE LA IDENTIDAD.
4. Determinarla en función de las CIRCUNSTANCIAS SOCIALES.

Por todo ello, la **identidad propia o del grupo social debe ser descubierta, no impuesta desde el exterior**. En esta línea se manifiesta el informe de FNUAP antes citado.³² Ryszard Kapuscinski en su interesantísimo opúsculo titulado **“Encuentro con el otro”**³³ clasifica la visión del otro desde tres ángulos diferentes:

- 1) EL CONFLICTO
- 2) EL AISLAMIENTO
- 3) LA COOPERACIÓN

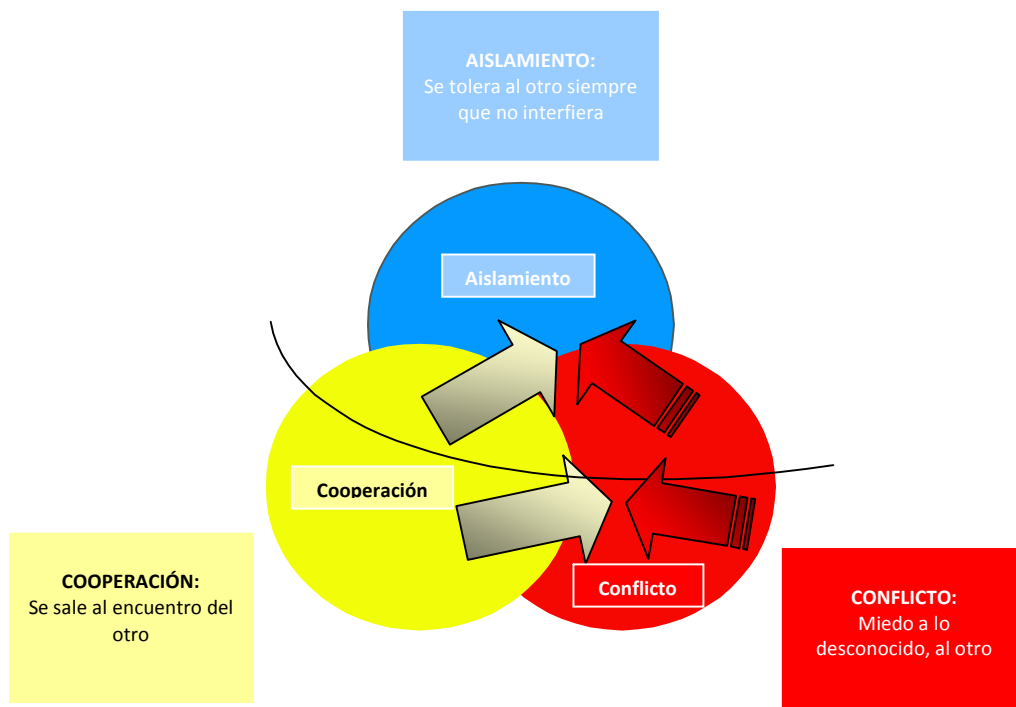
Desde el punto de vista del **conflicto**, las relaciones con el otro se fundan en el miedo a lo desconocido. Ese miedo puede llevar a la guerra en casos extremos y que, según el autor, constituye “el mayor fracaso del ser humano, por su incapacidad de entenderse con los otros”. Por otra parte, el **aislamiento** implica que se “tolera” al otro, siempre y cuando no interfiera en el propio modo de vida. El otro es considerado ajeno en cuanto a la etnia, la religión o la cultura. En esta visión, subyace un enfoque de desprecio hacia el diferente. El aislamiento puede variar progresivamente hacia el conflicto o la cooperación, pero su tendencia natural es hacia el conflicto.

³² FNUAP, op.cit.

³³ Publicado por Anagrama Crónicas, Barcelona, 2007. Este libro es una síntesis de las reflexiones del autor correspondientes a sus largos viajes por todo el mundo, realizados entre 2001 y 2006. Kapuscinski sitúa el surgimiento del enfoque de “alteridad” o encuentro con el otro, en la aparición de la sociedad de masas, que amortigua las diferencias propias de los individuos. Por otra parte, este enfoque de alteridad también lo pone en relación con el surgimiento de las ideologías a partir del S. XIX y XX.

La **cooperación** es el modo más adecuado de relación de los seres humanos. En este apartado, Kapuscinski sigue las tesis de Emmanuel Lévinas al citar su famosa frase **“el encuentro con el otro es un acontecimiento fundamental para el ser humano”**.

CUADRO 5: TIPOS DE ENCUENTRO CON EL OTRO



Fuente: *Elaboración propia*

Kapuscinski defiende la tesis de la cooperación, fundada en las investigaciones de los llamados **“filósofos dialoguistas”**, entre los que podemos mencionar a Martin Buber, Gabriel Marcel, Franz Rosenberg o Ferdinand Eber.

En la presente investigación, vamos a seguir el enfoque metodológico dialoguista, que también recibe otros nombres como: funcionalista, cooperativo, estructuralista, recíproco, dialógico, holístico o sistémico y que es aquél tipo de aproximación al estudio de un

conflicto, que toma en consideración el sistema como un conjunto, con sus interacciones y sus dinámicas, intentando analizar cuál es la intervención de cada una de las partes y cómo afecta al resto de variables. La denominación que emplearemos es el **“enfoque sistémico”**, ya que es aplicado en la psicología y pedagogía, al entender que en la dinámica del conflicto existe un fuerte componente ligado a las psicologías colectivas.

Bronislaw Manilowski (1884-1992) es considerado fundador del funcionalismo antropológico. Su filosofía se funda en considerar los estudios antropológicos dentro de un sistema, donde todos sus componentes interactúan. Plantea el acercamiento al otro del siguiente modo:

- 1º) Es necesario **aportar la cultura de una parte** (por ejemplo, la cultura occidental), pero sin imponerla.
- 2º) Es necesario **recibir el aporte de la otra parte** (por ejemplo, una cultura de otro país de Oriente Medio).
- 3º) Estos aportes deben ser **dinámicos y recíprocos**.

Ello implica que esta tendencia debe ser de ida y vuelta. Es decir, la cultura occidental debe aportar y recibir y la cultura medio-oriental debe aportar y recibir a su vez. **Mediante el enfoque funcional o sistémico, ninguna de las partes pueden imponerse considerando que su cultura es superior, ni tampoco pueden interrelacionarse considerando que su cultura es inferior, ya que todas las culturas son dignas de respeto, lo que es necesario para una interacción constructiva.** Manilowski afirma que *“para poder juzgar, hay que estar allí”* y *“no hay culturas inferiores ni otras superiores, sólo hay culturas diferentes”*.

Las tesis de Manilowski, elaboradas en pleno ascenso de la sociedad de masas, **pueden extrapolarse al mundo actual, multicultural y multiétnico**, ya que la globalización nos acerca, pero también nos diferencia y acentúa los elementos discordantes. Como señala Kapuscinski, **en cada ser humano hay dos dimensiones: “la de ser humano simple y**

llanamente” con sus alegrías, sus penas y sus procesos vitales y **“la de ser humano portador de una cultura”**, en cuyo caso, éste se identifica con un grupo de pertenencia. La construcción cooperativa se logra incidiendo sobre todo en el primer elemento (lo que nos une como seres humanos) no tanto en el segundo, ya que los grupos de pertenencia pueden ser muy variados y estar enfrentados. Toda cultura de paz que se precie debería fundamentarse en las cualidades básicas y comunes a todo ser humano, dimensión en la cual sí es posible el mutuo entendimiento.

1.7 IDENTIDAD: ¿FACTOR DE CONFLICTO O DE COOPERACIÓN?

Como hemos señalado, la identidad excluyente fomenta el conflicto, ya que redundando en una autoafirmación de la identidad propia y en un rechazo del “otro”. Por el contrario, la identidad incluyente adecuadamente formada constituye una extraordinaria base para las relaciones de cooperación. En este tipo de identidad, se afirma la propia, pero también se reconoce la ajena.

Para ello, hemos planteado la metodología del enfoque sistémico, por ser la que mejor se adecúa para comprender la dinámica del conflicto y la dinámica de la cooperación.

1.7.1 IDENTIDAD Y ENFOQUE SISTÉMICO

En esta investigación proponemos analizar la dinámica de conflicto y de la cooperación **mediante la aplicación del enfoque sistémico, dialógico o recíproco**³⁴ a la resolución de conflictos identitarios. El **enfoque sistémico consiste en aplicar la teoría de sistemas a las relaciones interpersonales o grupales**, en las que en nuestro caso concurre además, una diferencia identitaria.³⁵ Numerosos autores han desarrollado la Teoría del Sistema o

³⁴ Añádanse todas las denominaciones indicadas anteriormente.

³⁵ Siempre existirá una diferencia identitaria, ya que como ya hemos señalado con anterioridad, no hay una identidad que sea exactamente igual a otra, lo mismo que no hay un ser humano exactamente igual a otro.

Sistémica, entre ellos, Von Bertalanffy, Ferdinand de Saussure o Mario Bunge. Veamos algunas definiciones:

*“Un sistema es un conjunto de **unidades en interrelación**”.*
L. Von Bertalanffy

*“Un sistema es una terna ordenada en la que: hay un conjunto de **partes o elementos**, un **entorno o medioambiente** que actúan sobre las partes y un conjunto **de relaciones y vínculos** de las partes entre si o con miembros del entorno”.*

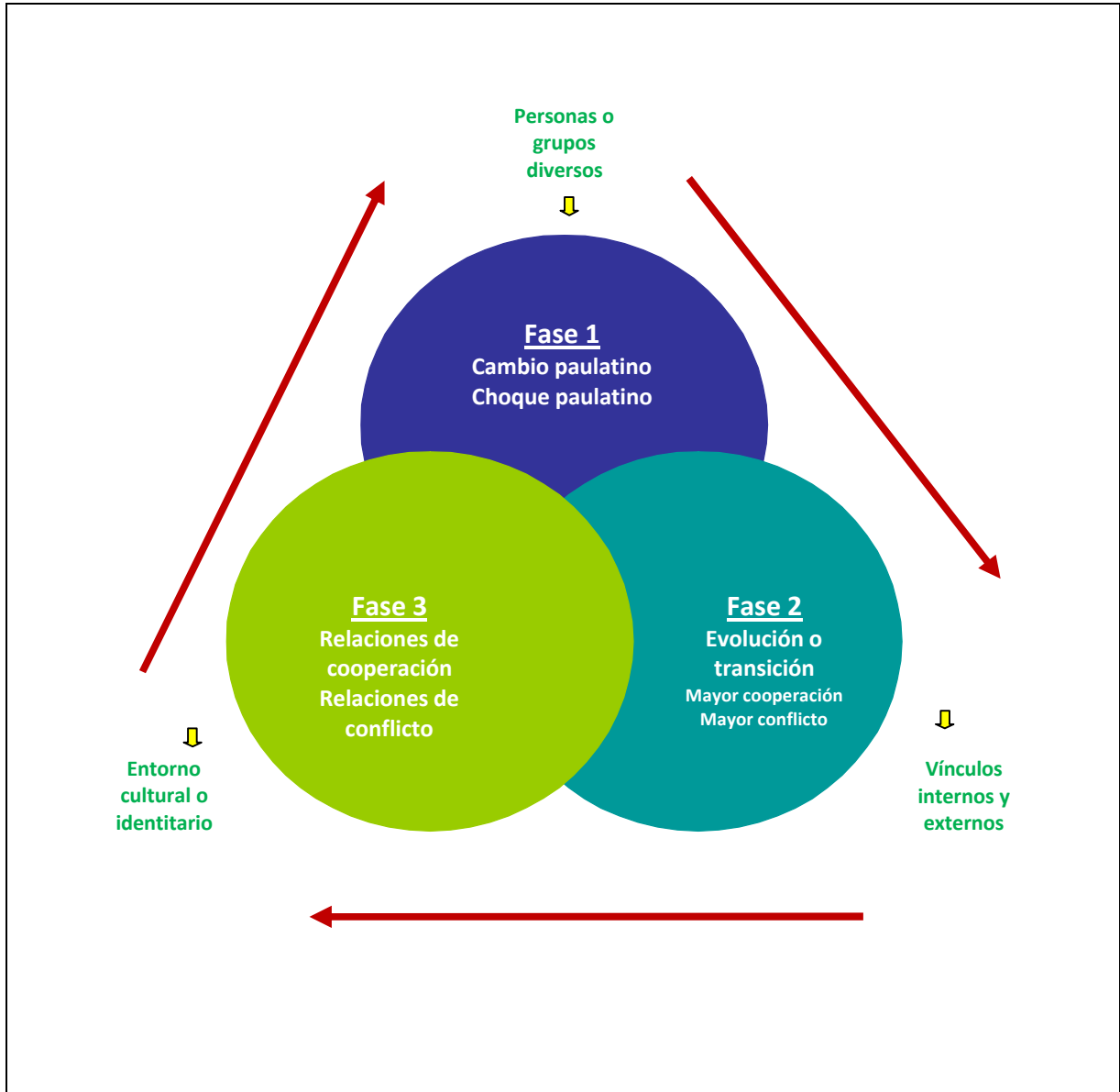
Mario Bunge

Siguiendo a Mario Bunge, el sistema (“sistema identitario”) constará de los **siguientes elementos**:

- 1) Una serie de **elementos diversos o partes**. En este caso, las personas o grupos sociales identitariamente diversos).
- 2) Un **entorno o medioambiente** en el que se enmarcan los elementos o partes. En nuestro caso, el entorno se explicaría a partir los elementos identitarios o culturales en que se desarrolla la persona o grupo.
- 3) Una serie de **relaciones y vínculos entre las partes**: internos o externos. En nuestro caso, se trataría de las llamadas dinámicas identitarias que pueden ser de conflicto o de cooperación. Las relaciones a su vez, pueden ser **reflexivas o recíprocas**. Son reflexivas las relativas a la relación del individuo o grupo identitario consigo mismo y son recíprocas, si se refieren a las relaciones de un individuo o grupo identitario con otros distintos a él.

Si aplicamos el enfoque sistémico a las relaciones identitarias, **obtendríamos el siguiente diagrama**:

**CUADRO 6: EL ENFOQUE SISTÉMICO APLICADO A LA PLURALIDAD IDENTITARIA
(SISTEMA IDENTITARIO)**



Fuente: elaboración propia

R. Kapuscinski, considera **que las etapas históricas de la interacción identitaria** (desde el punto de vista occidental) son las siguientes:

1. Etapa de los mercaderes y Embajadores en la Edad Media (en torno al S.XV).
2. Etapa de los descubrimientos geográficos (S. XV-XVI).
3. Etapa de la Ilustración y el Humanismo (S. XVII-XVIII).
4. Etapa actual desde la Ilustración a nuestros días (S. XVIII hasta nuestros días).

En esta evolución, el autor considera que **los criterios de intervención identitarios han variado mucho**, de modo que lo que en una época se consideraba correcto, en otras épocas no lo era. Por ello, se muestra partidario de **aplicar los principios clásicos del Derecho Romano**:

1. Vivir honestamente (“Honeste vivere”)
2. No hacer daño a nadie (“Alterum non laedere”)
3. Dar a cada uno lo suyo (“Suum cuique tribuere”)

“Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi. Iuris praecepta sunt haec: honeste vivere, alterum non laedere, suum cuique tribuere”.

“La justicia consiste en la constante y perpetua voluntad de dar a cada uno lo suyo. Las reglas del Derecho son éstas: vivir honestamente, no hacer daño a nadie y dar a cada uno lo suyo”.

Ulpiano, “Digesto”, apartado 1.1.10

A continuación estudiaremos las dinámicas del conflicto y la cooperación en situaciones de pluralidad identitaria o diversidad, aplicando el enfoque sistémico.

1.7.2 IDENTIDAD Y CONFLICTO

El conflicto **ha existido desde la Antigüedad** y ha sido estudiado en ámbitos tan diversos como la Filosofía (Hobbes, Rousseau, Locke, Proudhon, Marx), la Defensa (Von Clausewitz, Sun Tzu)³⁶, la Sociología (Anthony Giddens, Lewis A. Coser)³⁷ o la Economía y las Matemáticas (Thomas C. Schelling).³⁸ Hobbes, al definir en “El Leviatán” el estado de naturaleza indica que “el hombre está en permanente conflicto”, “el hombre es un lobo

³⁶ “El arte de la guerra” de Sun Tzu, versión electrónica en:
http://www.nacioncamba.net/PDFS/el_arte_de_la_guerra.pdf Página consultada el 05/08/2009.

También disponible es: Editorial Troquel, Argentina, 1999.

³⁷ Sociólogo que primero aplicó la teoría del conflicto y el funcionalismo estructural en el ámbito de la sociología.

³⁸ Economista norteamericano, autor de “La estrategia del conflicto”, “The strategy of conflict”, Harvard University Press, 1997.

para el hombre” (“homo homini lupus”), y que “el conflicto sólo cesa con la muerte”. Según Hegel “el proceso humano está fundado en una lucha por el reconocimiento”.

El conflicto **forma parte de la realidad vital del hombre**, por la interacción social, existe una pluralidad de intereses entre los seres humanos, y en general, una pluralidad de modos de vida y de comprender la diversidad: **la cuestión es cómo gestionar la diversidad**. Ésta puede gestionarse optando por soluciones de conflicto o de cooperación.

Cuando se opta por la confrontación para la resolución de conflictos identitarios nos encontramos ante la llamada “cultura del conflicto”: la violencia o el choque son los medios comúnmente utilizados para gestionar la diversidad. En el **origen del conflicto subyacen los intereses o valores divergentes**³⁹ que surgen al rechazar al diferente. El conflicto es interactivo y las acciones de los actores en juego pueden contribuir al enconamiento del mismo.

La **finalización del conflicto tiene lugar cuando se resuelve (resolución) o cuando se transforma (transformación)**. Ambos procesos pueden tener lugar por vía de la violencia o por vía de la negociación.⁴⁰ Hay ocasiones en que el final del conflicto tiene lugar por el cambio de las circunstancias debido a factores externos ajenos a las partes en conflicto.

Amartya Sen se muestra partidario de resolver los conflictos de modo pacífico siempre que sea posible, porque **en la dinámica del conflicto, el empleo de la violencia no hace sino enconarlo en mayor grado y complicar su resolución**.⁴¹

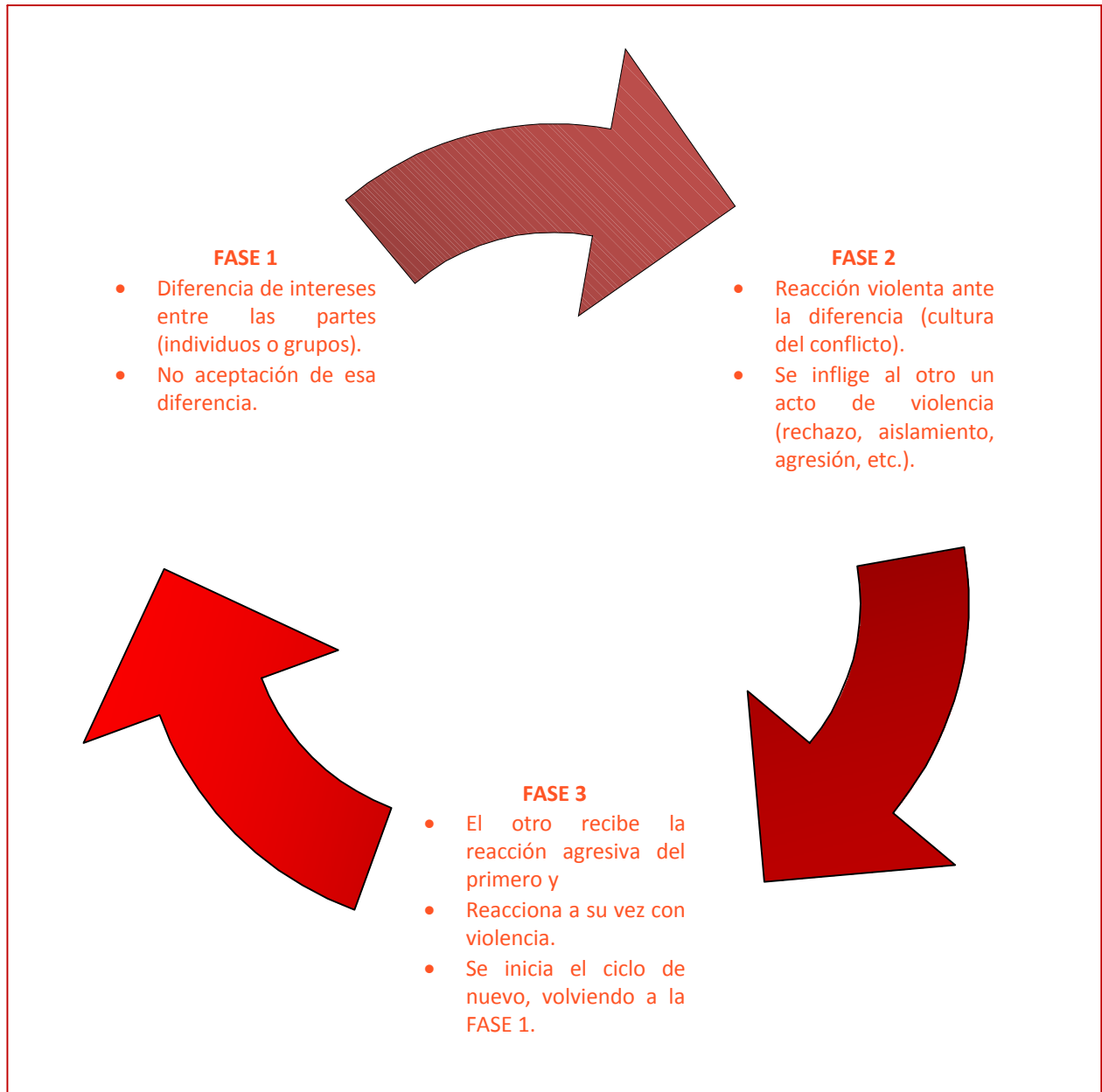
³⁹ “La teoría del conflicto, un marco teórico necesario”, Germán García Silva, Bogotá DC, Colombia, edición electrónica en <http://www.umng.edu.co/www/resources/art-02.pdf> Página consultada el 05/08/2009.

⁴⁰ R. Dahrendorf: “Class and conflict in industrial society”, Stanford University Press, 1959 y “Después de la democracia, entrevista de Antonio Polito”, Editorial Crítica, Barcelona, 2002.

⁴¹ A. Sen, op.cit.

El esquema de **funcionamiento del ciclo de espiral del conflicto** es el siguiente:

CUADRO 7: LA DINÁMICA DEL CONFLICTO



Fuente: Elaboración propia

Para elaborar este gráfico, nos hemos basado en el **enfoque sistémico que muestra cómo el conflicto se va retroalimentando a si mismo.**

Esta espiral de conflicto puede interrumpirse a lo largo del ciclo (por ejemplo, si el que experimenta rechazo no agrede al otro o si el agredido no responde a su vez con violencia, etc.). Sin embargo, la dinámica más corriente en este caso implicará que ante una reacción agresiva, la agresividad de las partes irá en aumento.

1.7.3 IDENTIDAD Y COOPERACIÓN

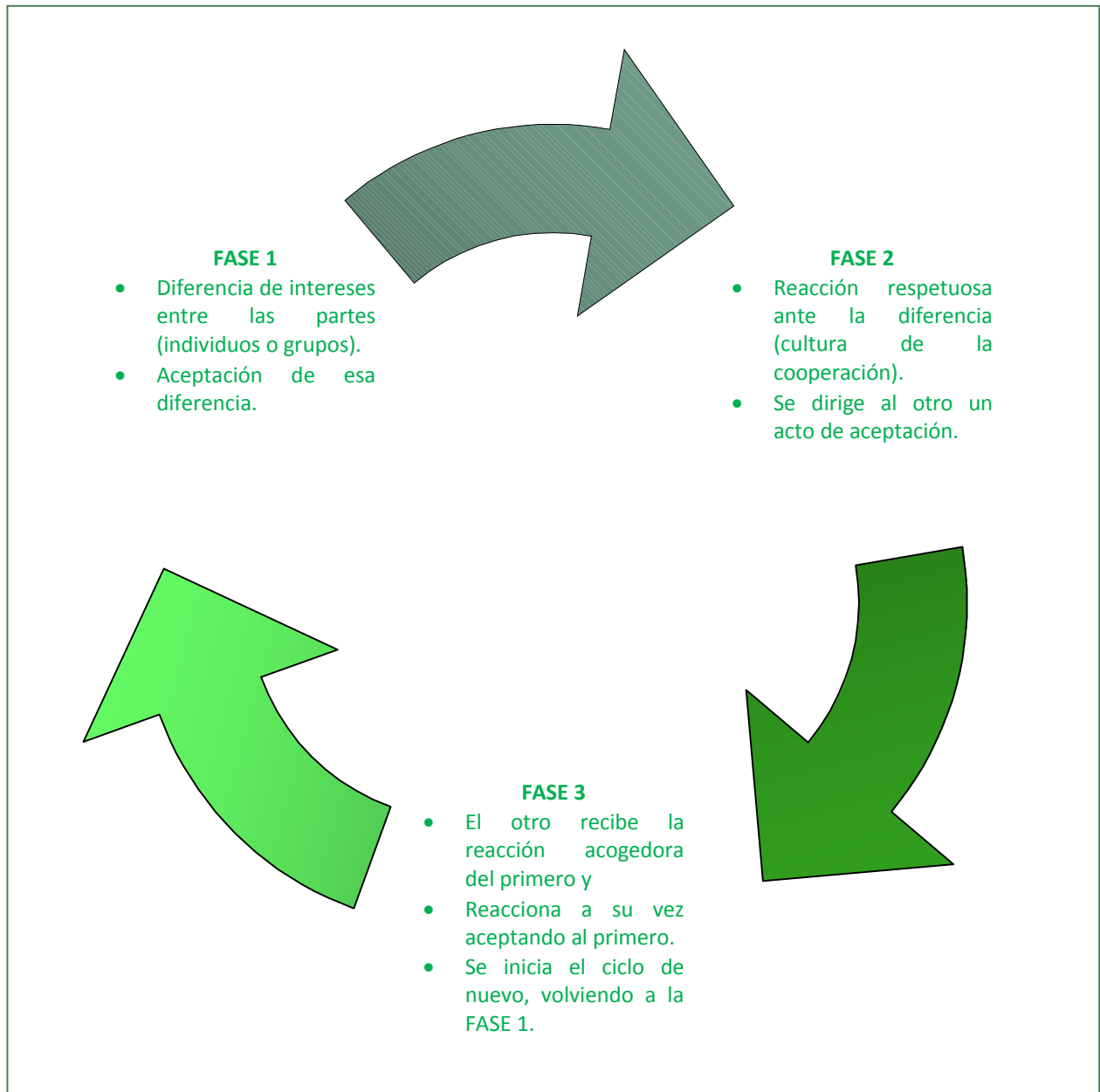
Hemos visto cómo la cultura del conflicto consiste en enfocar la solución de los problemas de diversidad por medio de la confrontación. **La cultura de la cooperación por el contrario, es partidaria de buscar soluciones pacíficas y constructivas** al mismo.

El conflicto posee una naturaleza dinámica. Por ello, la resolución del conflicto por medios pacíficos (“cultura de la cooperación”) también se funda en un enfoque dinámico, como se muestra en el siguiente diagrama:



Mujeres palestinas de Belén en un proyecto de formación textil

CUADRO 8: LA DINÁMICA DE LA COOPERACIÓN



Fuente: Elaboración propia

En este caso, también nos hemos basado en el **enfoque sistémico** y se puede apreciar, cómo **la dinámica de la cooperación también se retroalimenta a si misma.**

El sistema identitario diseñado nos permite lograr relaciones de cooperación o “asociativas” que **pueden fundarse en alguno de los siguientes procesos** (de menor a mayor integración), de acuerdo con la teoría del proceso social de Leopold Von Wiese: ⁴²

- Proceso ASOCIATIVO
- Proceso de AJUSTE
- Proceso de ACOMODACIÓN
- Proceso de TRANSCULTURACIÓN
- Proceso de MESTIZAJE
- Proceso de INTEGRACIÓN⁴³

A continuación, desarrollamos cada uno de ellos:

1. EL PROCESO ASOCIATIVO consiste en lograr un **acercamiento al otro**, mediante el fomento de la solidaridad, la participación (empatía) o el acercamiento en intereses vitales comunes.
2. EL PROCESO DE AJUSTE se logra a través del acercamiento de posiciones, opiniones o conductas, de modo que las discrepancias se vean atenuadas, o bien se fomenten los puntos en común para **establecer vínculos de asociación**.
3. EL PROCESO DE ACOMODACIÓN es semejante al proceso de ajuste, pero se diferencia en que va más allá, teniendo como objetivo no sólo una asociación, sino que pretende que el conflicto quede reducido o limitado para **controlar la posible rivalidad que pueda surgir, al aprender ambas partes a convivir**.

⁴² Empleamos el término *asociativo* como *sinónimo de cooperativo*, es decir asociativo = cooperativo, disociativo = conflictivo.

⁴³ Ver clasificación de los procesos de cooperación en Leopold Von Wiese en un estudio de la Universidad de la Rioja:

http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=767372&orden=81314

Página consultada el 12/08/2009.

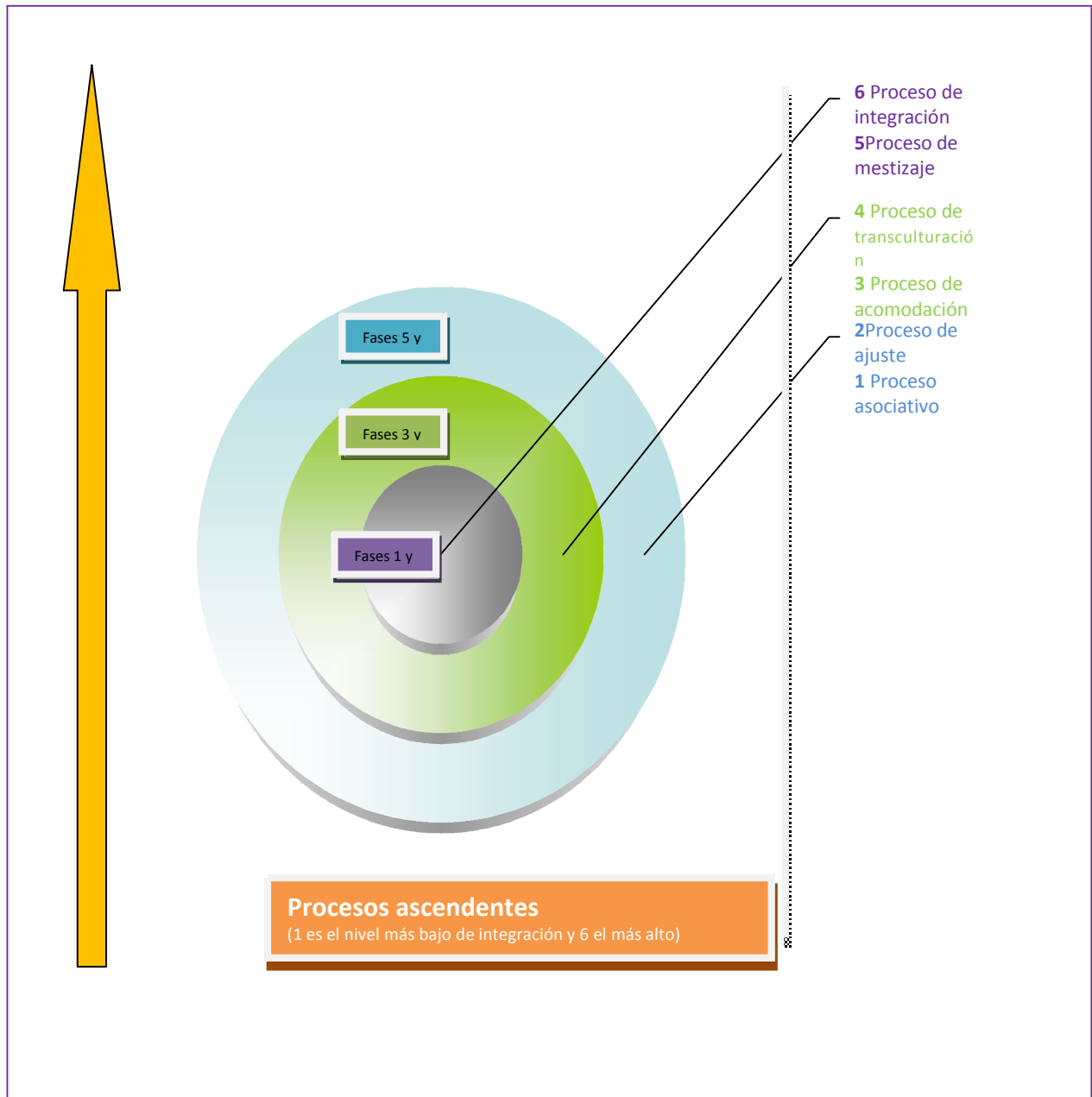
4. EL PROCESO DE TRANSCULTURACIÓN permite que grupos o personas de diferentes culturas interactúen y se sometan a **posibles modificaciones de sus culturas originarias** que son una consecuencia del contacto estrecho entre ellos, pero sin llegar a un total mestizaje o integración.

5. EL PROCESO DE MESTIZAJE es el **proceso de fusión** entre individuos o grupos de distinta procedencia cultural (puede ser fusión biológica en sentido estricto o fusión cultural en sentido amplio).

6. EL PROCESO DE INTEGRACIÓN es el resultado de la **asimilación recíproca** que experimentan diferentes culturas que viven juntas al asimilar sus distintos modos de vida.

Este proceso es el que debería seguirse, bien para establecer relaciones cooperativas desde el momento fundacional, bien para reconducir relaciones de conflicto. En el segundo caso, el proceso será más lento y difícil, ya que implica un cambio profundo de las mentalidades y de la visión del otro.

CUADRO 9: FASES DEL SISTEMA IDENTITARIO DE COOPERACIÓN



Fuente: Elaboración propia

Según el filósofo Schelling, la herramienta para lograr tener éxito en una interacción con pluralidad identitaria, sería la negociación, de modo que **ambas partes obtengan una cierta compensación**. Se trataría de lograr un equilibrio entre los factores de coste y beneficio: lo que pierdo se compensa con lo que obtengo.

En el caso del conflicto palestino-israelí, por ejemplo,⁴⁴ la creación de un Estado palestino independiente plantearía el siguiente escenario:

CUADRO 10: HIPÓTESIS: CREACIÓN DE UN ESTADO PALESTINO INDEPENDIENTE

	ISRAEL	PALESTINA
VENTAJAS	Possible punto de inflexión en el conflicto	Logro de un objetivo histórico
	Mayor paz y estabilidad	Mayor independencia
	Entorno seguro	Mayores posibilidades de control de la violencia
		Mayor progreso socio-económico
		Posibilidad de acoger a los refugiados
INCONVENIENTES	Posible ventaja palestina	Falta de experiencia
	Posibles tensiones regionales con otros países de la región	Posible aumento del recelo israelí
	Posible rechazo social de la decisión	Limitaciones en cuanto a la falta de experiencia histórica (organización del Estado)
	Reducción del territorio israelí	
	Mayor poder palestino	
	Rivalidad en foros internacionales	

Fuente: elaboración propia

Como puede apreciarse, la negociación que planteamos como hipótesis exigiría reforzar las ventajas para las dos partes: en el caso israelí, el logro de una mayor estabilidad y en el caso palestino, el logro de una mayor independencia. En la medida en que las partes perciban esa ventaja como tal y les resulte proporcionado a los inconvenientes previstos, serán capaces de poder llegar a un acuerdo. Una aproximación a este enfoque sistémico del conflicto con enfoque cooperativo lo plantearon Emile Durheim y Palcott Parsons, quienes, desde el **funcionalismo estructural** consideran que el conflicto puede **derivar hacia relaciones de cooperación mediante el siguiente mecanismo:**

- 1) Una primera fase de CAMBIO PAULATINO.
- 2) Una segunda fase de EVOLUCIÓN O TRANSICIÓN PACÍFICA.
- 3) Una fase final de ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES DE COOPERACIÓN.

Vamos a profundizar un poco más en el modo de lograr una interacción pacífica de la diversidad.

⁴⁴ Supuesto hipotético que sirve para analizar los mecanismos de la compensación y la pérdida.

1.7.4 ¿CÓMO LOGRAR UNA INTERACCIÓN PACÍFICA DE LA DIVERSIDAD?

Para integrar las identidades plurales y lograr que éstas operen como un factor de cooperación en un contexto mundial complejo como el actual, según Amartya Sen, **es necesario poner en juego dos elementos** de base en el plano antropológico:⁴⁵

1. LA RACIONALIDAD (“rational tools”). Consiste en determinar las opciones que una persona o grupo tiene para lograr sus objetivos, seleccionando aquellas que le faciliten el logro de los mismos, pero evitando el relativismo (“todo vale” o “el fin justifica los medios”).
2. EL RECHAZO DEL EGOISMO TOTAL (“reject extreme selfishness”) Para ello, el individuo debe guiarse por el sentido del deber, que a su vez, redundará en beneficio del enemigo y del grupo.

Amartya Sen funda su tesis en la necesidad de descubrir la identidad propia y del otro. Esta misma concepción la contempla Amin Maalouf en su libro “In the name of identity: violence and the need to belong”.⁴⁶

Mary Kaldor, por su parte, propone **dos tipos de acciones** en el plano social-estatal o colectivo que fomentarán las relaciones internacionales de cooperación:⁴⁷

1. El establecimiento de un PODER LEGÍTIMO.
2. El fomento de una EDUCACIÓN DE RESPETO que contribuya a que la sociedad aprenda a vivir en pluralidad, diversidad cultural, sobre el fundamento de la democracia.

⁴⁵ A. Sen, op.cit.

⁴⁶ New York, Arcade Publishing, 2000.

⁴⁷ M. Kaldor, op.cit.

Según M. Kaldor, una sociedad así podrá sentar unas bases sólidas de convivencia y tolerancia. El primer elemento, la **legitimidad del poder** es esencial para que en ese contexto estatal, pueda implementarse una adecuada política de integración. Esta legitimidad debe ser fomentada desde el interior del propio Estado y desde la esfera internacional (otros Estados y Organizaciones Internacionales).

Con respecto al segundo elemento, **la educación**, ésta constituye el principal instrumento de construcción de la paz. Como se demuestra en la experiencia cotidiana en el ámbito de la cooperación al desarrollo, el progreso educativo permite que las personas sean más plurales y puedan interactuar con otras culturas, superando sus prejuicios y preconcepciones⁴⁸ excluyentes. En este plano, hay una gran pluralidad de actores que pueden intervenir: el Estado, la sociedad civil, las ONGDs, las Organizaciones Internacionales, la comunidad educativa de cada país, etc.

1.8 ¿HACIA DÓNDE CAMINA EL FUTURO DE LAS IDENTIDADES?

La compleja realidad internacional actual plantea las incógnitas siguientes: ¿Cuáles son las perspectivas de futuro de las identidades? ¿Cómo podemos afrontar los retos que nos plantean?⁴⁹

En el mundo globalizado en que vivimos se perciben algunos elementos que invitan a pensar que **las identidades se están exacerbando**, como afirma Amartya Sen.⁵⁰ Entre estos factores podemos citar: el auge del terrorismo internacional, la inmigración ilegal o la proliferación armamentística tanto de armamento tradicional, como de armas de

⁴⁸ En antropología filosófica, las preconcepciones son los esquemas primarios de pensamiento que tienen los seres humanos, conforme a los cuales, valoran el resto de la realidad. Cuanto más profunda sea la educación adquirida y mejor fundada, más capaz será la persona de comprender otras realidades ajenas a ella.

⁴⁹ En el “Atlas” de Le Monde Diplomatique titulado “Un monde à l’envers” (“Un mundo al revés”), de 2009 se presentan los principales retos de la sociedad internacional actual. Entre ellos, cabe destacar: el reto medioambiental, la crisis económica-financiera internacional, el desafío energético, los nuevos equilibrios de fuerzas y los conflictos que persisten.

⁵⁰ Op. cit.

destrucción masiva, elemento este último apoyado en la renovación de la escalada nuclear en todo el mundo.⁵¹

Estos elementos nos conducen a afirmar que las diferentes identidades están actualmente contribuyendo a una dinámica de conflicto, más que a una dinámica de cooperación.

Por otra parte, existen otros factores que permiten una **visión más optimista de la realidad**: el aumento mundial de los flujos de cooperación al desarrollo (ayuda oficial al desarrollo o

⁵¹ Sólo en Oriente Medio, el comercio de armas aumentó un 38% en el período 2004-2008. Estas cifras reflejan una "tendencia preocupante en una región con múltiples fuentes de conflictos potenciales y transparencia y confianza entre gobiernos limitadas", según Pieter Wezeman, investigador del SIPRI. El comercio mundial creció un 21%.

Los Emiratos Árabes Unidos fueron el principal receptor en Oriente Medio con el 34% de las importaciones, seguidos por Israel con el 22% y Egipto con el 12%. Irán acaparó el 5%, ocupando el puesto 27º a escala mundial,

Los principales exportadores son: **EEUU**, con el 31% del total, quien destina más de un tercio de dichas ventas a Oriente Medio (el 13% de estas ventas se destinan a Israel). El segundo gran exportador de armamento es **Rusia**, con un 25% del total, siendo sus principales compradores China (42%) e India (21%). Las exportaciones rusas a África crecieron un 200% y a América Latina, un 900%. Los siguientes grandes exportadores de armamento han sido: **Alemania** (10%), **Francia**, (8%), **Gran Bretaña** (4%), quienes completan la lista de los cinco principales exportadores de armas en todo el mundo (con el 78% del total conjuntamente). España ocupa el 8º puesto con un 2%.

Los principales importadores de armamento son: **China** (11%), **India** (7%), **EAU** (6%) quienes acaparan conjuntamente el 35% del total de importaciones. A continuación, destacan **Corea del Sur** (6%) y **Grecia** (4%). Datos tomados del SIPRI Yearbook 2009 disponible en:

<http://www.sipri.org/yearbook/2009/files/SIPRIYB09summary.pdf> (páginas 14 y 15).

Página consultada el 19/08/2009.

Por lo que respecta al armamento nuclear, en los últimos años se ha experimentado un aumento del mismo. Los datos de 2009 son los siguientes:

País	Cabezas nucleares
Estados Unidos	10.455
Rusia	8.400
China	400
Francia	350
Israel*	250
Reino Unido	200
India**	65
Paquistán**	40
Core del Norte***	8
TOTAL	20.168

* Israel has a policy called "nuclear opacity" or "nuclear ambiguity," which consists of refusing to confirm or deny that it has nuclear weapons at all. Today, experts agree that Israel has between 100 and 300 warheads.

** India and Pakistan both admit that they have weapons. Estimates for India run from 40 to 90 and for Pakistan from 30 to 50.

*** North Korea. At the end of 2003, U.S. intelligence experts were surmising it had three bombs, but four months later they tentatively raised their estimate to eight. They also said North Korea is geared up to build about six bombs a year from here on out.

Fuente: Nuclear Threat Initiative (NTI). Ver detalles en: http://www.nti.org/e_research/profiles/index.html

Página consultada el 19/08/2009.

AOD),⁵² el aumento de los intercambios culturales, las inversiones, la mejora de acceso a la educación, el aumento de las misiones internacionales de paz,⁵³ etc. Estas tendencias nos permiten afirmar que las dinámicas identitarias de cooperación también están presentes hoy.

Ambas tendencias (conflicto y cooperación) han estado siempre presentes en la realidad humana y siguen estándolo hoy. En la realidad actual hay una serie de **dinámicas negativas que son clave para comprender el funcionamiento de las identidades**, cuyo conocimiento permitirá contribuir a mejorar la dinámica de la cooperación:⁵⁴

⁵² El aumento de la AOD ha sido ingente en los últimos años. Por otra parte, algunas organizaciones han señalado que la actual crisis económico-financiera internacional está reduciendo la ayuda que los países más desarrollados prestan (2009). De este modo, la OCDE ha estimado que la AOD mundial ha experimentado una reducción del 5%. En el caso español, nos situaremos en 2009 en el 0,35%.

<http://www.mundosolidario.org/rep.php?var=63>

Página consultada el 19/08/2009.

En el siguiente gráfico del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE se observa la evolución de la AOD por continentes desde 2001 hasta 2007. Ésta ha aumentado de más de 35.000 millones USD en 2001 hasta casi 73.000 millones USD en 2007:

Datos en millones USD.

Ayuda bilateral principales donantes.

Período 2001-2007.

Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Recipient							
Developing Countries, Total	35 110.73	40 756.9	49 734.99	54 304.19	82 424.27	76 911.66	72 893.55
Africa, Total	10 146.05	13 366.57	19 141.56	19 334.1	24 588.86	31 490.92	24 529
Africa - North of Sahara, Total	1 697.74	1 636.67	1 536.05	2 108.41	1 576.65	1 681.35	1 996.12
Africa - South of Sahara, Total	8 162.07	11 403.38	17 226.57	16 725.08	22 384.45	29 152.68	21 453.75
America, Total	4 456.3	3 892.02	4 568.92	5 122.45	4 819.4	5 235.94	4 744.56
North & Central America, Total	2 191.22	1 685.37	1 797.42	2 348.09	2 324.31	2 302.61	2 120.8
South America, Total	1 896.85	1 978.82	2 513.46	2 474.62	2 138.94	2 532.37	2 204.81
Asia, Total	10 658.16	11 318.56	13 666.63	15 428.41	37 780.66	22 327.86	24 346.54
Far East Asia, Total	4 832.6	5 001.96	4 468.55	4 356.82	6 665.29	4 545.75	4 795.6
South & Central Asia, Total	4 475.78	4 867.28	4 915.9	4 984.22	7 034.07	6 773.64	7 992.82
Middle East, Total	1 126.79	1 235.72	4 127.83	5 925.63	23 366.1	10 368.34	10 925.23
Oceania, Total	698.04	658.95	742.89	834.29	973.9	1 072.07	1 173.06
Bilateral, unspecified	7 439.62	8 151.15	9 343.02	11 673.71	11 894.34	13 680.39	15 950.65

Datos tomados de

http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=REF_TOTALODA Página consultada el 19/08/2009.

⁵³ En 2008 se han desarrollado 60 Operaciones de Paz en el mundo, en las que han participado casi 200.000 efectivos, según el SIPRI Yearbook 2009. Ver:

<http://www.sipri.org/yearbook/2009/files/SIPRIYB09summary.pdf> (página 60). Página consultada el 19/08/2009.

⁵⁴ Este apartado relativo a las dinámicas negativas y a los mecanismos positivos es de elaboración propia.

1. LA INSTRUMENTALIZACIÓN DE LAS IDENTIDADES: Uno de las principales dinámicas cuya naturaleza es necesario comprender, es la instrumentalización de las identidades. Como hemos visto, la identidad se arraiga en la propia naturaleza humana, de modo que cada persona tiene una identidad propia, única e intransferible. La identidad, principalmente la colectiva, puede ser instrumentalizada para lograr determinados fines de tipo político. A lo largo de la Historia, existen numerosos ejemplos que ilustran esta realidad. En la instrumentalización han jugado un papel esencial los líderes, quienes han favorecido una visión simplista del otro, lo que a su vez les ha permitido lograr fines políticos. Por ello, el problema no es que la identidad exista y tenga sus consecuencias en la realidad personal o socio-política, sino que esa identidad se utilice o instrumentalice.

Así por ejemplo, en el actual conflicto palestino-israelí existe una fuerte tendencia a instrumentalizar la identidad por parte de los líderes políticos de ambos bandos, ya que de ese posicionamiento, obtienen importantísimos apoyos políticos en el plano interno e internacional, que resultan necesarios para acceder o mantener el poder.

*“Identity, per se, is not necessarily the cause of a conflict or even the main source of tension between different groups in the region. Clashes that appear on the surface to stem from identity in fact often originate in skewed access to political power or wealth, in a lack of channels for representative political participation, and in the suppression of cultural and linguistic diversity. **Most commonly, such conflicts start with the exploitation by political leaders, for their own ideological ends, of loyalty ties among groups who share feelings of exclusion, deprivation and discrimination.**”*

*Arab Human Development Report 2009, “Challenges to Human Security in the Arab countries”
UNDP United Nations Development Programme, Regional Bureau for Arab States⁵⁵*

2. EL PREDOMINIO DE LA CULTURA OCCIDENTAL: Otra de las dinámicas esenciales en el ámbito de la identidad ha sido tradicionalmente la preponderancia de la cultura occidental a la hora de valorar o considerar situaciones que tienen lugar en otros puntos del mundo, sometidas por lo tanto, a otros elementos de base. La tendencia a imponer la cultura occidental no ha favorecido la comprensión del otro, ni la resolución de

⁵⁵ Op. cit., página 5.

determinados conflictos. Según la experiencia prolongada que la cooperación al desarrollo plantea, la posición ideal es la que nos permite el enfoque sistémico: que las dos realidades en juego se conozcan, se comprendan e interactúen, no partiendo en ningún caso de la superioridad del otro. Este enfoque no implica un relativismo cultural ni impide el cambio cultural, como ya hemos señalado, sino que permite un acercamiento al otro desde el respeto al diferente.

3. LA FALTA DE UNA EDUCACIÓN ORIENTADA A LA PLURALIDAD IDENTITARIA: En nuestra cultura occidental, no se ha favorecido tradicionalmente un tipo de educación orientada al respeto de la pluralidad identitaria. Como hemos señalado, la cultura occidental se ha presentado como una cultura de naturaleza superior. La pluralidad identitaria que se propone, no debe entenderse como un relativismo cultural, sino que debe lograr un equilibrio entre los valores propios y los ajenos. El Profesor Giovanni Sartori propuso una “sociedad pluralista o abierta”.⁵⁶

*“Se trata de establecer **cuán abierta puede ser una sociedad** abierta para seguir siéndolo. Se trata de poder definir el valor de la **diversidad, la solidez del pluralismo, la importancia de la tolerancia**. El pluralismo tiene una larga historia en Occidente. Comienza al final de las guerras religiosas del XVII. Entonces comienza a cuajar el concepto de que la diversidad no es dañina, sino un valor añadido, y a partir de ahí se desarrollan la tolerancia, el consenso y el pluralismo, sobre estas piezas se ha de basar la sociedad abierta para que no se colapse.” (...)*

*“Hay tres criterios para establecer la supervivencia en diversidad. El primero es la **negación del dogmatismo**. Cualquier cosa que uno haga tiene que ser explicada por argumentos racionales. Todo acto tiene que ser explicado. El segundo es que ninguna sociedad puede dejar de imponer el **principio de impedir el daño** y esto supone que todas nuestras libertades siempre acaban donde supondrían un daño o peligro de daño al prójimo. Y el tercero y quizás más importante es el de la **reciprocidad**. La reciprocidad dentro de la doctrina de la tolerancia supone que no podemos ser tolerantes con la intolerancia”.*

*Giovanni Sartori*⁵⁷

En este sentido, observamos que en muy pocos países existe un hábito educativo para integrar al diferente y menos aún, mecanismos educativos para que la mayoría comprenda al diferente. La educación se presenta por lo tanto, como uno de los principales retos en la integración con pluralidad identitaria.

⁵⁶ Ver su libro la “Sociedad multiétnica”, Taurus 2003.

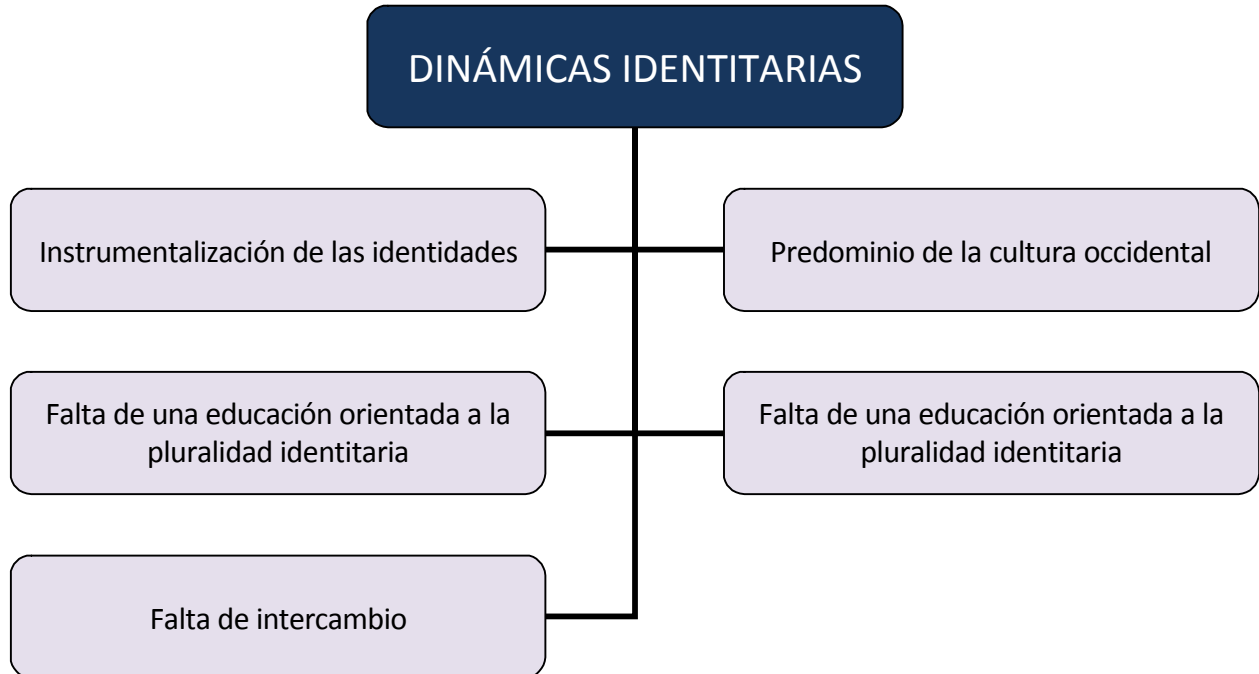
⁵⁷ Entrevista en El País el 08/04/2001.

4. LA FALTA DE INTERCAMBIO CULTURAL: Otra de las dinámicas identitarias presentes en la realidad actual es la falta de un verdadero intercambio cultural. Hoy existen infinitas oportunidades de viajar, conocer, aprender, etc., pero al mismo tiempo no se observa un intercambio profundo de experiencias humanas. El único ámbito quizá en el que este hecho sí se está produciendo es el de la cooperación al desarrollo, y todo ello, con numerosas limitaciones.



Proyecto de atención a discapacitados (Líbano)

CUADRO 11: DINÁMICAS IDENTITARIAS NEGATIVAS



Fuente: Elaboración propia

Los **mecanismos** para lograr una **interacción positiva** de las identidades son:

1. **IDENTIDAD Y ACEPTACIÓN DEL OTRO:** El primer mecanismo que se presenta para lograr una interacción positiva de la diversidad es la aceptación del diferente. Uno de los medios prioritarios para lograrlo es la educación. En este proceso debe intervenir toda la comunidad educativa: el Estado, la escuela, los padres, el profesorado, los alumnos, las asociaciones, etc.
2. **IDENTIDAD Y DEMOCRACIA:** En el supuesto de una pluralidad identitaria colectiva, resulta complejo determinar cómo debe construirse la democracia. Básicamente hay dos sistemas al respecto: 1º) el sistema de **mayorías globales** sin tener en cuenta la existencia de diversos grupos socio-culturales minoritarios y 2º) el sistema de **ponderación de minorías**.

En este supuesto, cabe señalar el especial caso del Líbano, en el que se ha concedido a cada comunidad socio-religiosa, la representación de diferentes instancias del Estado. Así, el Presidente de la República es un representante de la comunidad cristiana-maronita, el Primer Ministro es un representante de la comunidad musulmano-sunnita y el Presidente del Senado, un representante de la comunidad musulmano-chiíta. De este modo, las tres grandes comunidades religiosas: chiita, sunnita y cristiana quedan debidamente representadas.⁵⁸

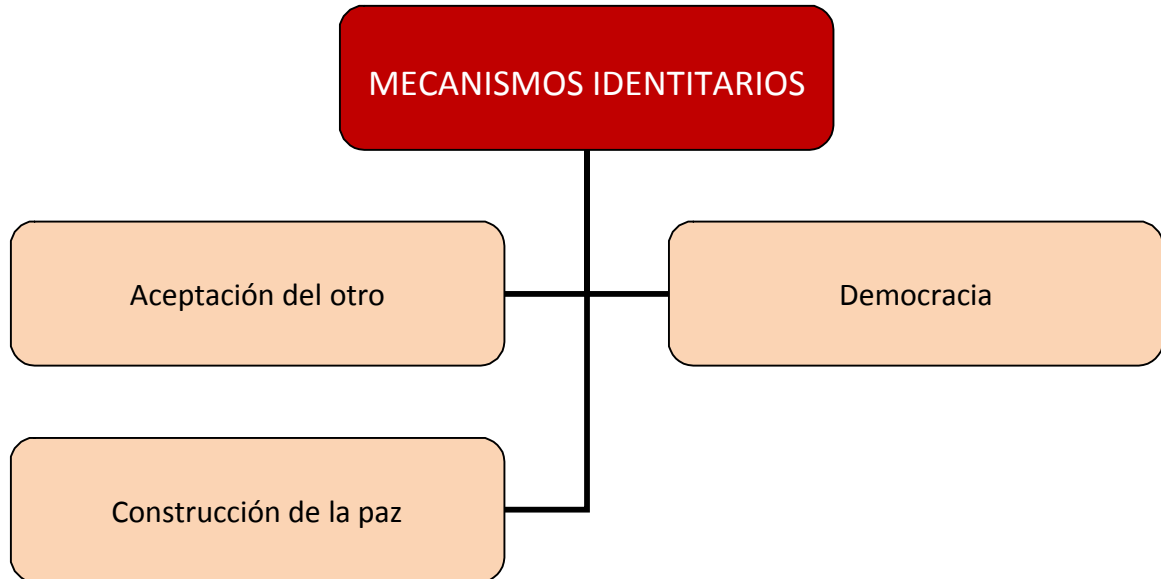
3. IDENTIDAD Y CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ: La gran cuestión es cómo lograr que la identidad pase a convertirse en un elemento de construcción de la paz. Para ello, es necesario tomar en consideración los siguientes factores:

- Fortalecimiento del Estado y de la identidad colectiva de éste.
- Aceptación e integración de todas las comunidades presentes en él.
- Empleo de mecanismos educativos para fomentar la convivencia pacífica.
- Intervención de una pluralidad de agentes políticos, sociales y culturales.
- Fortalecimiento de un sistema institucional y legal que permita la igualdad ante la ley.
- Fomento del intercambio entre los diferentes grupos socio-culturales.
- Huida de la imposición cultural y del relativismo cultural: determinar la existencia de un mínimo común a todos los grupos sociales.
- Preparación de expertos nacionales e internacionales para la intervención cultural.
- Establecimiento de mecanismos de fomento de la transparencia, mediante la supervisión, permitiendo que los grupos sociales más desfavorecidos puedan denunciar cualquier abuso que padezcan.

En todo este proceso, la etapa más lenta y difícil, suele ser el cambio de mentalidades.

⁵⁸ Según se desprende de su Constitución que data de 1926 que fue reformada en 1990.

CUADRO 12: MECANISMOS IDENTITARIOS POSITIVOS



Fuente: *Elaboración propia*

A continuación, una vez finalizada esta primera parte en la que hemos estudiado la identidad, para dar paso a la segunda parte, en la que se estudiará el caso palestino-israelí y el caso libanés.

SEGUNDA PARTE:

LAS IDENTIDADES EN ORIENTE MEDIO: EL CASO PALESTINO-ISRAELÍ Y EL CASO LIBANÉS

SEGUNDA PARTE:

2. LAS IDENTIDADES EN ORIENTE MEDIO

2.1 PERSPECTIVA GENERAL SOBRE ORIENTE MEDIO⁵⁹

Siguiendo a Bernard Lewis, **Oriente Medio constituye un complejo mosaico de identidades**, de cuyas interferencias se desprenden los principales conflictos que asolan la región: religiosos, políticos y sociales.⁶⁰

“Oriente Medio es una región de identidades antiguas y profundamente arraigadas”

*Bernard Lewis*⁶¹

De acuerdo con el citado autor, la compleja amalgama de identidades en Oriente Medio, debe estudiarse a partir de los siguientes elementos: la religión, la etnia, la lengua la noción de país, nación y Estado. Junto a estos elementos de base, en la actualidad deben añadirse otros factores como el reparto de poder en el mundo, la globalización económica, la inmigración/refugiados y el auge del terrorismo fundamentalista.

Tomaremos en cuenta los citados factores identitarios a la hora de profundizar en la idiosincrasia palestina, israelí y libanesa.

⁵⁹ **Delimitación terminológica-conceptual: ¿Oriente Medio u Oriente Próximo?:** Como es sabido, existe un debate sobre la denominación que debe emplearse para definir esta región. En la doctrina francesa se emplea la expresión “Proche Orient” y en la anglosajona “Middle East”, debido simplemente a que al contemplar la región desde la perspectiva francesa, la zona está ubicada en la parte de Asia más cercana (próxima, cercana). Por el contrario, si contemplamos la región desde la perspectiva anglosajona, la región es la parte central de la región oriental (incluyendo casi toda Europa y Asia). Además, en el mundo anglosajón sólo se distingue entre “Middle East” y “Far East”. La Real Academia Española de la Lengua (Diccionario RAE) distingue entre **Oriente Próximo** (que comprende: Egipto, Líbano, Israel, Jordania, Siria, Iraq, Arabia Saudita, y Territorios Palestinos), **Oriente Medio** (Irán, Paquistán, Afganistán y resto de países de Asia Central) y **Extremo o Lejano Oriente** (India, China, Corea, Japón y resto de países asiáticos del Pacífico). Tomando en consideración la posición geopolítica de España, así como los argumentos antes expuestos, lo más correcto sería denominar a la región objeto de estudio “Oriente Próximo”, en lugar de “Oriente Medio”. No obstante, emplearemos el término “Oriente Medio” porque es el más extendido en la actualidad y generalmente aceptado.

⁶⁰ Bernard Lewis, “Las identidades múltiples en Oriente Medio”, Siglo XXI de España Editores, Madrid 2000.

⁶¹ Op. cit., página 7.

A la hora de estudiar el conflicto de Oriente Medio, debemos tener en cuenta los **siguientes datos de partida**:

- 1) Oriente Medio cuenta con una **posición geoestratégica** que es clave para comprender su extensa pluralidad étnica, lingüística, cultural; identitaria al fin. A lo largo de la Historia, han sido numerosos los pueblos que se han establecido o han entrado en contacto con la región de un modo u otro. Ello ha permitido que el bagaje cultural de la región esté compuesto por elementos tan variados como: *la helenización, la romanización, la cristianización, la islamización y la arabización*.⁶²
- 2) Oriente Medio es **cuna de las tres grandes religiones monoteístas**. Dado que en la Palestina histórica se gestaron las tres grandes religiones: *Judaísmo, Cristianismo e Islam*, la región ha contado desde antiguo con la presencia de estas tres confesiones, convirtiéndose en escenario de intensas luchas y rivalidades para lograr su dominio.
- 3) Oriente Medio es una región compuesta por una **enorme variedad de pueblos, grupos socio-religiosos o étnicos**. Dicha complejidad fue ignorada en buena parte en la división post-colonial que tuvo lugar tras la Primera Guerra Mundial. La división post-colonial no hizo más que agudizar las tensiones identitarias en la zona. Así lo afirma Martin Buber en su libro *“Una tierra para dos pueblos”*.⁶³ Ejemplo de ello es la complicada situación del pueblo kurdo que se encuentra repartido en varios países.⁶⁴

⁶² Bernard Lewis, op.cit. Los principales pueblos que han poblado la región de Oriente Medio son: mesopotámicos, acadios, sumerios, egipcios, babilonios, griegos, asirios, hebreos, griegos, caldeos, persas, romanos, cristianos, bizantinos, omeyas, sasánidas y otomanos. Las influencias más relevantes han sido: la griega, romana, cristiana, islámica y árabe.

⁶³ Martin Buber, *“Una tierra para dos pueblos”*, Paidós Sígueme, 2009. En este libro se recogen una serie de discursos, artículos y conferencias pronunciadas por Buber, judío que emigró a Israel al comenzar la persecución alemana. Buber optó desde un principio por el entendimiento entre palestinos e israelíes. En este libro, el autor denuncia la actitud occidental que no hizo sino agravar el complejo conflicto entre estos pueblos, que además se extendió a todo Oriente Medio. Según éste, el conflicto palestino-israelí se agravó al reunir los siguientes elementos: 1) el nacionalismo israelí, 2) la tardía reacción palestina y 3) los intereses coloniales de las grandes potencias.

⁶⁴ Los principales países en los que están presentes los kurdos en la actualidad son: Iraq, Turquía e Irán, habitando en la región conocida como *“Kurdistán”*:

Por ello, el punto de partida de los conflictos en Oriente Medio radica en **la gran mezcolanza identitaria de la región**. Esta pluralidad de pueblos, mezclados y a menudo mal avenidos, está frecuentemente en la base de conflictos culturales complejos y de compleja resolución, como ocurrió en la década de los 90 en la ex-Yugoslavia.

Si a estos factores le añadimos una rivalidad centenaria y una **visión del otro rígida y negativa**,⁶⁵ se puede comprender fácilmente por qué Oriente Medio es la cuna de los conflictos mundiales por antonomasia.

A continuación, estudiaremos cada uno de los casos objeto de estudio: el palestino-israelí y el libanés con los rasgos específicos que los caracterizan.

“The natural environment of the Arab countries is both a blessing and a curse. It is a blessing because the region’s location and natural endowments enabled it to play a leading role in past civilizations: enabled the three religions that arose there to spread throughout the world; and enabled the Arab peoples to establish contact with, learn from, and enrich other civilisations.”

*Arab Human Development Report 2009, “Challenges to Human Security in the Arab countries”
UNDP United Nations Development Programme, Regional Bureau for Arab States⁶⁶*



MAPA DEL KURDISTÁN

⁶⁵ Es la llamada **“visión de Herodoto”** que presenta Svetzan Todorov en su libro *“Nosotros y los Otros”*, Editorial Siglo XXI Editores, 2003. En la **“visión de Herodoto”**, el otro es contemplado como un ser peor. Por el contrario, la **“visión de Homero”** es la contraria y consiste en que el otro es visto como un **“alter ego”** mejor que nosotros.

⁶⁶ Op.cit., página 33.

2.2 IDENTIDADES PALESTINA E ISRAELÍ

Uno de los conflictos que más literatura ha generado es el palestino-israelí. Tradicionalmente, éste se ha estudiado desde el punto de vista de la Historia o del Derecho Internacional Público. Son escasas las investigaciones que lo contemplan desde el punto de vista de la interacción identitaria. A nuestro juicio, este enfoque puede resultar muy enriquecedor, no sólo para comprender los orígenes del conflicto, sino también para presentar propuestas de resolución que se ajusten a la realidad del análisis internacional actual.

A continuación, vamos a estudiar la identidad palestina e israelí de modo comparativo desde las siguientes perspectivas: la Geografía, la Historia, la Sociología, la Economía, la Política, la perspectiva Internacional y Regional, con un estudio final sobre el caso de Jerusalén, epicentro de este gran conflicto.

*“Observation confirms that, in the Arab countries, ethnic, religious, sectarian, and linguistic **differences can be associated with persistent group struggles**, especially in countries **where the population is not homogenous.**”*

*Arab Human Development Report 2009, “Challenges to Human Security in the Arab countries”
UNDP United Nations Development Programme, Regional Bureau for Arab States⁶⁷*

2.2.1 PALESTINA ISRAEL: IDENTIDAD Y GEOGRAFÍA

La cuestión geográfica es clave para comprender el conflicto palestino-israelí. Desde este punto de vista, existen tres perspectivas diferentes:

- 1) Oriente Medio como **crisol de civilizaciones**.
- 2) Oriente Medio como **cuna de las tres grandes religiones** monoteístas.
- 3) Oriente Medio como **tierra objeto de disputas** entre palestinos e israelíes.

⁶⁷ Op. cit., página 5.

1) ORIENTE MEDIO, CRISOL DE CIVILIZACIONES:

Oriente Medio ha sido, a lo largo de los siglos, una región de paso para las grandes civilizaciones de la Historia que se desarrollaron en torno al Mar Mediterráneo. Por ello, Oriente Medio ha sido el lugar físico en el que se ha desarrollado un verdadero **crisol de civilizaciones, culturas y religiones**.

Las grandes civilizaciones humanas ejercieron su influencia cultural en la región, superponiéndose mediante procesos militares y de integración cultural. Allí se establecieron las siguientes civilizaciones: mesopotámica, acadia, sumeria, egipcia, babilónica, griega, hebrea, asiria, caldea, persa, romana, cristiana, bizantina o islámica (omeya, sasánida y otomana). Como ya hemos señalado, los procesos culturales que a lo largo de la Historia han logrado establecer una influencia más intensa en la región son: la Helenización, la Romanización, la Cristianización, la Islamización y la Arabización. Las culturas resultantes en la actualidad, con mayor presencia en Oriente Medio son el resultado de este proceso de fusión. Si ponemos en relación Oriente Medio con otras áreas geográficas del mundo que cuentan con una posición geoestratégica clave, podremos comprender por qué en este reducido espacio se han desarrollado algunos de los conflictos más trascendentales de la Historia.



MAPA DE ORIENTE MEDIO

Oriente Medio posee una ubicación geoestratégica privilegiada. Situado entre Asia, África y Europa; entre el Mar Mediterráneo, el Mar Negro, el Mar Caspio, y el Mar Rojo; cuenta además con el importantísimo paso marítimo del Mediterráneo: el Canal de Suez, que junto con Gibraltar, constituyen las dos zonas estratégicas de paso a través del “Mare Nostrum”. Esta especialísima ubicación explica la variada presencia de civilizaciones a lo largo de la Historia, así como los numerosos conflictos que han asolado la región.

2) ORIENTE MEDIO, CUNA DE LAS TRES GRANDES RELIGIONES MONOTEÍSTAS:

Además de la trascendencia geográfica de la región, **las tres grandes religiones monoteístas establecieron en la Palestina histórica el centro neurálgico de sus respectivas confesiones**, considerando todas ellas (Judaísmo, Cristianismo e Islam) el citado territorio como su “Tierra Santa”.⁶⁸ Ello explica la profunda vinculación entre geografía y religión. La “Tierra” se convierte en un elemento clave para la formación de la identidad de cada uno de estos pueblos.

El **Pueblo judío** se estableció en esta tierra (Palestina), considerada como la “Tierra Prometida” sobre los siguientes elementos de su tradición cultural y religiosa:

- 1) LA FIGURA DE ABRAHAM es clave para lo que en el imaginario judío significa ser el **“pueblo elegido por Dios”**. Abraham se desplazó desde la Tierra de Ur (en el Iraq actual) en el S. XIX a. C., para establecerse en Canaán, cerca de Hebrón, siguiendo la promesa de Dios mediante la cual Abraham “sería padre de un gran pueblo”.
- 2) LA FIGURA DE MOISÉS está relacionada con la posesión de la **“tierra prometida por Dios al pueblo de Israel”**. Moisés huye de Egipto en el años 1.250 a.C., perseguido por el Faraón Ramsés II, y huye a la tierra prometida que según la tradición, nunca llegó a ver. Durante el éxodo, Dios le entrega la ley judía o “Torah”, que es el Pentateuco.

El Judaísmo contempla a Jerusalén como su ciudad santa, ya que en ella se encuentra el Muro Occidental o Muro de las Lamentaciones, resto de lo que fue el antiguo templo

⁶⁸ El factor religioso es clave para comprender el conflicto palestino-israelí. En la cultura occidental, debido a la separación entre Iglesia y Estado, lo más corriente es estudiar los conflictos sin tener en cuenta este componente. Sin embargo, en Oriente Medio, resulta muy difícil (por no decir imposible) la adecuada comprensión del mismo sin tomar en consideración el elemento religioso, en particular, las tensiones entre Judaísmo e Islam. Así se puso de manifiesto en el Seminario Internacional titulado: “La religión: dimensión ausente de la diplomacia y la política en Oriente Medio” 01/04/2008 al 02/04/2008. Se pueden consultar las interesantísimas conclusiones de este seminario en: <http://www.fundacionfpsc.org/comun/imagenes/File/CEMO/Religion%20abril/Ponencias%20CEMO%20religion%20abril%202.pdf> Página consultada el 28/08/2009.

(segundo templo) construido en el años 517 a.C. También el **Cristianismo** considera que en Palestina se encuentra su “Tierra Santa”. Según la tradición cristiana, Jesús nació en Belén, vivió en Nazaret y murió en Jerusalén. Al recorrer las principales ciudades del cristianismo en Israel y Territorios Palestinos, se observa la presencia de una fuerte vinculación de esta religión con la geografía de la región.

El **Islam** considera que Palestina es su Tierra Santa. Esta concepción se desprende de una serie de elementos históricos y culturales que se detallan a continuación:

- 1) LA FIGURA DE ABRAHÁM es una figura clave también en el Islam. Abraham es padre de Ismael, hijo que tuvo con su esclava Agar y que fue expulsado al desierto al nacer Isaac, hijo de su mujer Sara. De Ismael surgen las llamadas tribus “israelitas”, tribus nómadas del desierto. (Ismael significa “Dios me escucha”).
- 2) FIGURA DE MAHOMA Y LA ISLAMIZACIÓN Mahoma es el Profeta fundador del Islam (La Meca, 570 d.C. - Medina 632 d.C.). Al expandirse la nueva religión, las tribus nómadas del desierto (“israelitas”) fueron islamizadas por su prédica. Por lo tanto, son descendientes del tronco genealógico común de Abraham y proceden además del tronco espiritual y cultural del Islam.
- 3) LA MUERTE DEL PROFETA al morir Mahoma, la tradición dice que ascendió al cielo en una “burak” o yegua alada desde la Cúpula de la Mezquita de la Roca en Jerusalén. Por ello, existe una fuerte vinculación del Islam con respecto a la ciudad de Jerusalén.

Las tres grandes religiones monoteístas tienen en Palestina su centro neurálgico y a su vez, se han ido expandiendo desde aquí al resto del mundo. El Islam en Europa llega hasta España, Francia y a las puertas de Viena; en África se expande por la mitad norte del continente y en Asia, llega hasta China e Indonesia. El Cristianismo se extiende por Europa, América y África, principalmente. El judaísmo no goza de una expansión geográfica en sí misma, pero sí vive en la Diáspora durante 2.000 años.

Por ello, aunque las tensiones religiosas se concentran en el área geográfica de Oriente Medio (Palestina), implican a numerosos países y a todos los continentes. Así, **el conflicto de Oriente Medio, que en principio es un conflicto identitario localizado, es el conflicto identitario por excelencia** que implica, de un modo u otro, a toda la población mundial. Este dato se desprende de la observación de los siguientes gráficos:

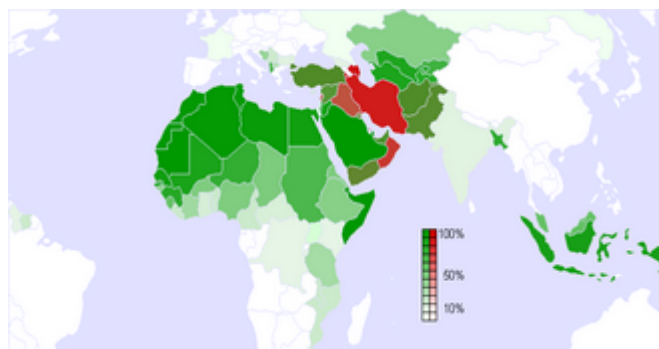
CUADRO 13: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL SEGÚN LAS TRES GRANDES RELIGIONES

RELIGIONES	CRISTIANISMO	JUDAÍSMO	ISLAM
Nº PRACTICANTES EN EL MUNDO	2.200.000.000	15.000.000	1.300.000.000
TOTAL	3.515.000.000		
% SOBRE POBLACIÓN MUNDIAL (practicantes de una de las tres religiones monoteístas)	52,42%		

Fuente: Foreign Policy

Una de las religiones que cuenta con mayor expansión mundial es el Islam, tal y como se deduce del siguiente mapa:

CUADRO 14: PRESENCIA DEL ISLAM EN EL MUNDO



Fuente: wikipedia.org

Con respecto al Judaísmo, se observa que la presencia de esta religión se concentra en Israel y EEUU, aunque sigue estando presente en todo el mundo:

CUADRO 15: PRESENCIA DE JUDÍOS EN EL MUNDO

CONTINENTES	POBLACIÓN JUDÍA	POBLACIÓN TOTAL	%
EEUU	6.155.000	601.469.000	1,9%
Israel (sólo judíos)	5.393.400	7.116.700	75,8%
Europa	2.000.000	710.000.000	0,3%
América (excluido EEUU)	1.000.000	850.000.000	1,1%
África	113.000	906.000.000	0,01%
Oceanía	130.000	31.000.000	0,35%
Asia (excluido Israel)	50.000	3.900.000.000	0,001%
TOTAL	14.841.400	6.705.585.700	0,221%

Si analizamos la presencia del Judaísmo en países árabes, obtenemos los siguientes datos:

CUADRO 16: PRESENCIA DE JUDÍOS EN PAÍSES ÁRABES

Judíos procedentes de los países árabes en Israel (1948-2002)			
País	Población judía 1948	Emigrados a Israel	Población judía 2002
Argelia	140.000	24.000	20
Egipto	66.000	37.000	50
Irak	140.000	130.000	100
Líbano	5.000	4.000	70
Libia	38.000	35.800	0
Marruecos	285.000	266.300	3.500
Siria	35.000	8.500	120
Túnez	130.000	52.000	1.500
Yemen y Adén	60.000	50.600	500
Total	899.000	608.200	5.860

La presencia de judíos en países árabes, data principalmente de la Edad Media, momento en el cual, son expulsados de Europa, optando éstos por ubicarse en países árabo-islámicos del Norte de África y Oriente Medio. Algunas de estas comunidades judías, al ser expulsadas, se situaron en Palestina (judeo-sefardíes, principalmente).

3) ORIENTE MEDIO, TIERRA OBJETO DE DISPUTAS ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES

Oriente Medio ha sido objeto de rivalidades entre civilizaciones y entre religiones. Sin estos factores no se puede comprender la disputa palestino-israelí. Los elementos son múltiples: culturales, históricos, espirituales y religiosos. Sin embargo, todos ellos se han materializado en una **disputa territorial entre ambos pueblos**.

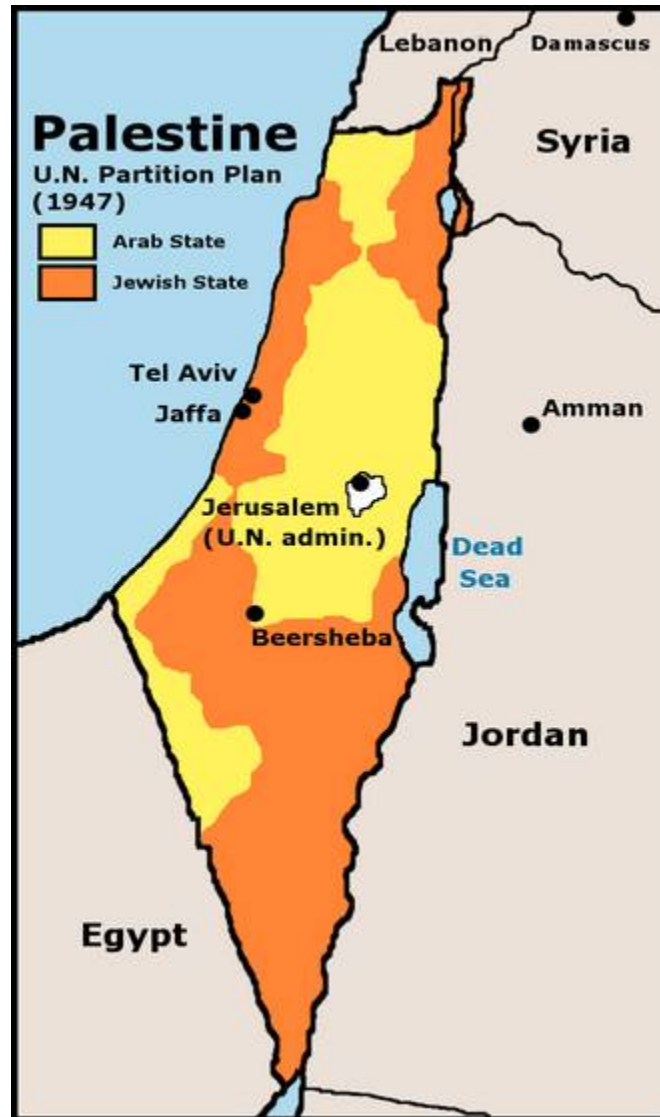
Tal y como señala Martin Buber, el “sacro egoísmo” ha llevado a la lucha entre dos derechos nacionales que han chocado fuertemente, disputándose un mismo territorio.⁶⁹ Quizá el modo más directo que cualquier investigador sobre la materia puede aplicar para comprender la envergadura de esta disputa, es comparar el estado territorial de Palestina antes de 1948 y el actual. **De esta observación se desprende un considerable aumento de los territorios bajo influencia israelí y considerable descenso de los territorios bajo influencia palestina.**⁷⁰

Sirva como ejemplo un estudio comparativo de los dos mapas propuestos a continuación:

⁶⁹ Op. cit.

⁷⁰ Como hemos señalado, en esta investigación aplicaremos un método inductivo, es decir, partiendo de la observación de la realidad, extraeremos una serie de datos, a partir de los cuales se obtendrán unas consecuencias.

CUADRO 17: MAPA CORRESPONDIENTE AL PLAN DE PARTICIÓN DE NACIONES UNIDAS (1947)



Como puede observarse, las zonas marcadas en naranja, eran las destinadas a los judíos y las indicadas en amarillo, eran las destinadas a los palestinos. Como vemos, el reparto era bastante equitativo, si bien, se previó mayor proporción territorial para los judíos. Se estima que la proporción de territorios estaría distribuida del siguiente modo: 60% para Israel, 40% para Palestina.

CUADRO 18: MAPA CORRESPONDIENTES A LA DISTRIBUCIÓN DE TERRITORIOS EN LA ACTUALIDAD



A esta distribución territorial, hay que añadir los asentamientos israelíes en Cisjordania y el terreno ocupado por el Muro, con lo que los territorios bajo influencia palestina se reducen considerablemente. Junto a este factor, se observa una discontinuidad territorial en la zona de influencia palestina. A simple vista se observa que la zona de Gaza ha quedado muy reducida, que la zona norte (Galilea) está actualmente bajo la influencia de Israel, si bien cuenta con numerosa población cristiano-palestina. Además, se sustrae una importante parte de Cisjordania de la influencia palestina, para estar bajo influencia israelí. La proporción territorial actual queda como sigue: 80% Israel, 20% Territorios Palestinos.

2.2.2 PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD E HISTORIA

La identidad está fuertemente ligada a la evolución de la Historia. En el caso palestino israelí, este factor ha sido esencial para definir el ser de cada uno de estos dos pueblos. En este apartado, estudiaremos:

- 1) La formación de la **identidad judía**.
- 2) La formación de la **identidad palestina**.
- 3) Los **retos actuales** entre palestinos e israelíes.

1) FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD JUDÍA

En la formación de la identidad judía actual han intervenido, -además de una cultura ancestral que se ha conservado en su esencia-, dos factores traumáticos esenciales: **la Diáspora y el Holocausto**. Junto a ellos y en profunda relación con los mismos, debemos mencionar la creación del Estado de Israel, cuyo vehículo fue el nacionalismo judío o **Sionismo**.

1) LA DIÁSPORA

El pueblo de Israel se vió sometido a dos éxodos o diásporas (dispersiones). La primera y menos conocida, data del año 606 a. C., que tuvo lugar bajo los babilonios, en la que se destruye el Primer Templo. Tras una nueva admisión bajo Ciro II rey de los persas, el pueblo de Israel tuvo que abandonar de nuevo Palestina, bajo el Imperio Romano, en el año 73 d.C., cuando Tito destruye el segundo templo. Esta segunda Diáspora, junto con diversos decretos romanos que prohibieron las prácticas del judaísmo, provocó que en torno al año 135 d.C., debido a la Revuelta de Bar Kojba, prácticamente no quedaran judíos en Palestina. Desde entonces, los judíos se dispersaron por todo el mundo. De nuevo, entre los siglos XI y XV, fueron expulsados de Europa Occidental. En torno a los años 30 del siglo XX fueron perseguidos en Europa Oriental, sufriendo la tragedia del Holocausto.

4) IDENTIDAD JUDÍA Y EL TRAUMA DEL HOLOCAUSTO

Los judíos se debatieron tradicionalmente entre la defensa de su identidad y la integración en las sociedades de acogida; es decir, entre el **Asimilacionismo** en las sociedades de acogida y la defensa de su propia identidad expresada a través del **Nacionalismo**. La creación del Estado de Israel supone el triunfo de la defensa de su identidad, con el triunfo del Nacionalismo. Sin embargo, los dos grandes traumas ligados a la Historia de este pueblo permanecerán hasta hoy: la Diáspora, y principalmente, el Holocausto. Este último explica en gran medida la política de seguridad israelí y la belicosidad que muestra este pueblo en la actualidad.

2) FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD PALESTINA

En la formación de la identidad palestina actual ha intervenido, -además de su pertenencia a una cultura antiquísima,⁷³ - un factor traumático esencial: **la cuestión de los refugiados**. Su vehículo específico fue el **nacionalismo árabe e islámico**: el Panarabismo y el Panislamismo.⁷⁴

1) LA CUESTIÓN DE LOS REFUGIADOS⁷⁵

La creación del Estado de Israel implicó un aumento considerable del número de judíos presentes en Palestina en oleadas progresivas. Ello conllevó en muchos casos, la huida de palestinos hacia otras zonas del territorio o hacia el extranjero. Si bien en un primer momento, el abandono del territorio por parte de los palestinos pudo tener un carácter voluntario, como la venta de tierras a los judíos, en las etapas cercanas a 1948 se produjeron

⁷³ Los palestinos desde el punto de vista étnico, derivan de los egipcios, estableciéndose en este territorio desde principios de nuestra era. Además, culturalmente, entroncan con la tradición árabo-islámica y desde el punto de vista religioso, pertenecen al Islam sunnita. Desde su posición en Oriente Medio, vivieron las diferentes etapas del dominio islámico en la región: el Imperio Egipcio, la invasión mameluca, el Imperio Otomano, principalmente.

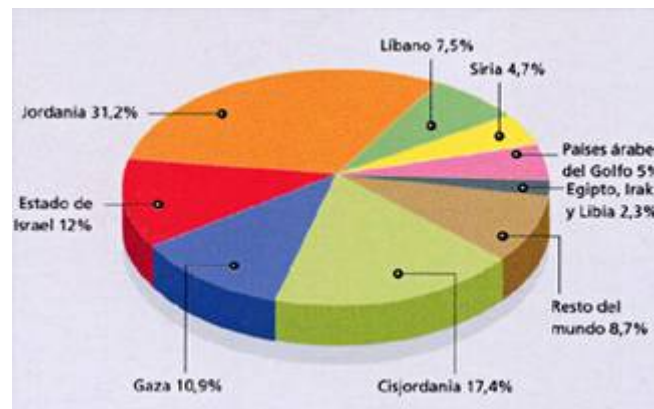
⁷⁴ Seguimos en este punto a Rashid Khalidi, en su obra *“Palestinian Identity: the construction of modern national consciousness”*, Columbia University Press, New York, 1997.

⁷⁵ Sobre esta materia, se puede consultar el libro del historiador Benny Morris: *“The birth of the Palestinian refugee problem “The birth of the Palestinian refugee problem 1947-1949”*, Cambridge Middle East Library, Cambridge University Press, 1998.

situaciones violentas,⁷⁶ lo que provocó una huida multitudinaria de los palestinos, a los que Naciones Unidas otorgó el estatuto de refugiados.⁷⁷ En el imaginario palestino, la cuestión de los refugiados es uno de sus episodios más traumáticos de su Historia.

El número de refugiados palestinos en el mundo, asciende en la actualidad a cuatro millones seiscientas mil personas, aproximadamente, según datos de la UNRWA.⁷⁸

CUADRO 20: REFUGIADOS PALESTINOS EN EL MUNDO



En este gráfico, llama la atención la **presencia de refugiados palestinos en su propio territorio (Gaza y Cisjordania)**. Este hecho, extremadamente llamativo, muestra la crítica situación de este pueblo, que vive refugiado en su territorio. Las personas incluidas en esta categoría, son las desplazadas desde 1948 desde zonas que antes eran Palestina y que ahora pertenecen a Israel (procedentes de Galilea y la zona norte, Haifa y la costa mediterránea, así como los antiguos territorios de Gaza que pasaron a poder israelí). De ahí su condición de refugiados en su propio territorio.

⁷⁶ Ya en los orígenes de la creación del Estado de Israel, algunos judíos intuyeron la grave situación que el aumento de refugiados palestinos iba a provocar en las relaciones recíprocas. Algunos, como Martin Buber (op.cit., página 262), propusieron la organización de un Congreso Internacional en 1949 para abordar esta cuestión, lo que fue desechado por los líderes israelíes. Este grupo de judíos habían creado con anterioridad, en 1939, la **Liga de Acercamiento Judeo-Árabe**, para fomentar la reconciliación entre ambos pueblos. Otra de las acciones que este grupo llevó a cabo fue la organización de protestas por las expropiaciones de tierras a los árabes, en torno al año 1953 (op.cit., página 282).

⁷⁷ La **UNRWA considera refugiados** a los palestinos huidos de su tierra en 1948 y a sus descendientes. En este sentido, existe un cierto desfase con la realidad, ya que el resto de guerra en Oriente Medio han seguido aumentando el número de refugiados palestinos. De este modo, los huidos más tarde de 1948 no tienen el estatuto legal de refugiados, no teniendo por ello acceso a los derechos que como tales les corresponderían. La UNRWA, a pesar de ello, atiende en la medida de sus capacidades, al mayor número de refugiados palestinos, aunque no tengan el estatuto legal antes descrito. El resto de servicios están cubiertos (con muchas limitaciones) por la acción de las ONGDs que tienen presencia en Oriente Medio.

⁷⁸ Ver datos sobre los refugiados palestinos en la página web oficial de la UNRWA:
<http://www.un.org/unrwa/refugees/index.html> Página consultada el 28/08/2009.

Sobre esta cuestión existe un profundo debate entre los historiadores israelíes: 1) Unos consideran que los líderes palestinos abandonaron a su pueblo y les aconsejaron huir y 2) Otros consideran que los judíos llevaron a cabo intervenciones violentas, para lograr que los palestinos dejaran libres las tierras. Ésta es la llamada visión histórica “post-sionista”, que critica alguno de los aspectos derivados de la llegada de los judíos a Israel en torno a 1948.⁷⁹

CUADRO 21: LAS ALIYÁS (LLEGADA DE JUDÍOS A PALESTINA)

ALİYÁS	PERÍODO	Nº INMIGRANTES	PROCEDENCIA
Primera	1881-1903	25.000-35.000	Europa Oriental, Rusia y Yemen
Segunda	1904-1914	40.000	Imperio Otomano, Rusia, Polonia y Yemen
Tercera	1919-1923	35.000	Europa Oriental, Rusia, Polonia, Rumanía y Lituania
Cuarta	1924	80.000	Europa Oriental, Rusia, Yemen e Iraq
Quinta	1929-1939	-	Europa y Asia
	En 1948	650.000	

En la actualidad, los judíos que llegan a Israel, proceden principalmente de Rusia, Etiopía e India, más recientemente.

2) EL NACIONALISMO ÁRABE E ISLÁMICO

Del mismo modo que el nacionalismo judío ha sido un elemento esencial en el proceso de formación del Estado de Israel, también el **nacionalismo árabe e islámico** ha tenido una importancia trascendental en la formación de la causa palestina y su identidad. El **Nacionalismo árabe** surge en el contexto de las guerras de liberación colonial, siendo el “nasserismo” el ejemplo prototípico de esta reivindicación. De él se desprende posteriormente el **Panarabismo**, en un afán de unir a los pueblos árabes, objetivo que cristalizó en la creación de la Liga de Estados Árabes o Liga Árabe.⁸⁰ Este movimiento se orientaba a objetivos de naturaleza política y de hermandad árabe. Junto al Panarabismo, surge posteriormente el **Panislamismo**, corriente que actualmente se está imponiendo a la

⁷⁹ Entre estos historiadores, podemos citar a Ilan Pappé, historiador israelí natural de Haifa, que al investigar en los archivos históricos israelíes la matanza de Deir Yassin, quedó tan horrorizado que no dejó de denunciarlo en foros nacionales e internacionales. Esta denuncia ha conllevado su abandono del país para enseñar Historia en el Reino Unido. Sus conclusiones las ha plasmado en el libro: “The ethnic cleansing of Palestine”, en español: “La limpieza étnica de Palestina”, Editorial Crítica, 2008.

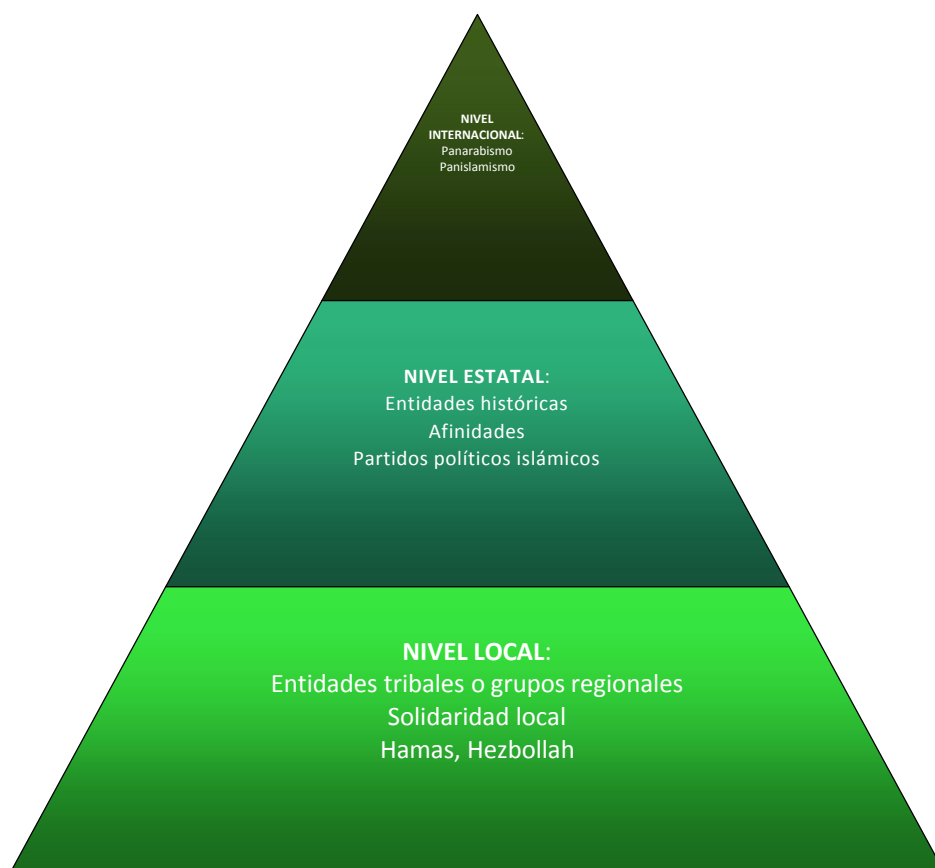
⁸⁰ La Liga Árabe fue creada el 22/03/1945. Ver su página oficial:

<http://www.arableagueonline.org/las/index.jsp> Página consultada el 28/08/2009.

anterior. El Panislamismo pretende la unión de la “umma” o comunidad del Islam en el mundo. Tal y como señala Bernard Lewis, el panislamismo constituye en la actualidad el **principal elemento cohesionador del Islam y del mundo árabo-islámico.**

B. Lewis establece los siguientes niveles de influencia del Islam:⁸¹

CUADRO 22: NIVELES DE INFLUENCIA DEL ISLAM EN LA ACTUALIDAD



Fuente: Elaboración propia

Es importante indicar que los líderes árabes tuvieron importantes dificultades organizativas. Puede decirse que hasta 1964 en que se crea la OLP Organización para la Liberación de Palestina, no cuentan con líderes representativos, lo que juega a favor de los judíos, que se estaban ya organizando desde finales del S. XIX. La cuestión del liderazgo árabe es un hecho

⁸¹ B. Lewis, op.cit. Se trata de lo que el autor considera los niveles de influencia en el Islam actual, en el plano local, en el plano estatal y en el plano internacional.

que aún hoy en la actualidad sigue siendo objeto de debate. Sirva como ejemplo, la actual división entre Hamas y Fatah en los Territorios Palestinos, cuyo enfrentamiento les ha llevado incluso a mantener un guerra civil interna en la Franja de Gaza.⁸²

El choque de dos nacionalismos: el sionista y el árabe, explican en gran medida el conflicto identitario que se vive desde mediados del S. XX en la antigua Palestina.⁸³

*“Estimado Lord Rotschild: Tengo el placer de dirigirle, en nombre del Gobierno de Su Majestad, la siguiente declaración de simpatía hacia las aspiraciones de los judíos sionistas, que ha sido sometida al Gabinete y aprobada por él: “El Gobierno de Su Majestad contempla favorablemente el establecimiento en Palestina de **un hogar nacional para el pueblo judío** y hará uso de sus mejores esfuerzos para facilitar la realización de este objetivo, quedando bien entendido que **no se hará nada que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina ni los derechos y el estatuto político de que gocen los judíos en cualquier otro país.**” Le quedaré agradecido si pudiera poner esta declaración en conocimiento de la Federación Sionista” Sinceramente suyo, Arthur James Balfour”*

Declaración Balfour, Foreign Office, 02/11/1917

*“A pesar del éxito del proyecto sionista el año 1948, al ocupar la tierra y ahuyentar a la mayoría del pueblo palestino, por la fuerza de las armas y cometiendo grandes y pequeñas matanzas, cambiando los rasgos naturales y demográficos de la tierra, destruyendo 417 aldeas para demostrar que nosotros no habíamos estado nunca aquí ni habíamos existido, que no tenemos presente ni pasado, ni memoria... A pesar de ello, **la verdad palestina sigue viva en la búsqueda por los árabes de su identidad y de su existencia en la historia.** Sigue viva en el empeño de los pueblos subyugados en liberarse. Y esto es así **gracias a nuestra firmeza corporal y cultural, a la conservación de nuestra memoria colectiva y nuestra dimensión árabe y humana**”.*

Mahmud Darwix, poeta palestino

3) RETOS ACTUALES ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES

Como se desprende de lo anterior, el conflicto palestino-israelí es un conflicto en el que los componentes identitarios juegan un papel esencial. Por no extendernos en algo que no es

⁸² Guerra civil interna en la Franja de Gaza, entre Hamas y Fatah, para expulsar a los miembros de Fatah presentes en la zona, que tuvo lugar en junio de 2007. Puede consultarse la noticia en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/06/14/internacional/1181856936.html>

⁸³ Sobre el nacionalismo palestino, puede consultarse la interesante obra de Rashid Khalidi titulada “The origins of Araba nationalism”, Columbia University Press, 1991.

objeto de la presente tesina, obviaremos los numerosos ciclos de guerra-proceso de paz que se han sucedido entre ambos pueblos.⁸⁴

A continuación, mencionaremos brevemente los **retos actuales que el conflicto plantea**:

1) EL ACCESO A LOS RECURSOS ACUÍFEROS

El consumo de agua por habitante en Israel es de 600 m³, un 40% menos del nivel considerado óptimo. Según la Oficina Estadística Palestina,⁸⁵ esta cantidad es casi ocho veces superior a la consumida por los palestinos. Israel controla el río Jordán y los acuíferos subterráneos de Gaza y Cisjordania. Históricamente, el agua ha sido una constante fuente de conflicto en la zona. El acceso al agua explica la rivalidad por el dominio de la frontera del Mediterráneo, La Guerra de los Seis Días (1967) que comenzó cuando Siria quiso desviar el río Hasbaya, e Israel construyó un nuevo acueducto para llevar agua del Jordán al desierto del Neguev. Actualmente, la construcción del Muro de Cisjordania implica la desviación de numerosos acuíferos de agua subterránea, dejando bajo influencia israelí (asentamientos) dichos suministros.⁸⁶

2) LA CUESTIÓN DE LOS REFUGIADOS PALESTINOS Y EL DERECHO DE RETORNO

Como hemos señalado, en la actualidad, según ACHNUR, hay unos cuatro millones de refugiados palestinos. Los palestinos reclaman su derecho de retorno, pero no Israel, habiendo propuesto a cambio, en las negociaciones de Oslo, la indemnización o compensación económica. Si los palestinos retornaran, ascenderían en total (ya presentes más nuevas admisiones de refugiados) a 8.404.293 personas, frente a los 5.313.800 ciudadanos judíos israelíes. De este modo, el sistema de mayoría demográfica se vería totalmente invertido a favor de los palestinos.

⁸⁴ Se aporta un resumen muy breve en los anexos.

⁸⁵ Palestinian Central Bureau of Statistics.

Ver página web <http://www.pcbs.gov.ps/Default.aspx?tabID=1&lang=en> Página consultada el 28/08/2009.

⁸⁶ Diversos estudios realizados por Palestinian Hidrology Group (PHG) para la reconstrucción del sistema de suministro de agua en los Territorios Palestinos. El informe de Desarrollo Humano de UNDP para el año 2009 define la situación de los Territorios Palestinos (TTPP) como "crítica" (baremo mediante el cual en esta categoría existe una proporción de 10.000 personas por metro cúbico de agua). Op.cit., página 39.

3) EL ESTABLECIMIENTO DE UNAS FRONTERAS DEFINIDAS SEGÚN EL DERECHO INTERNACIONAL

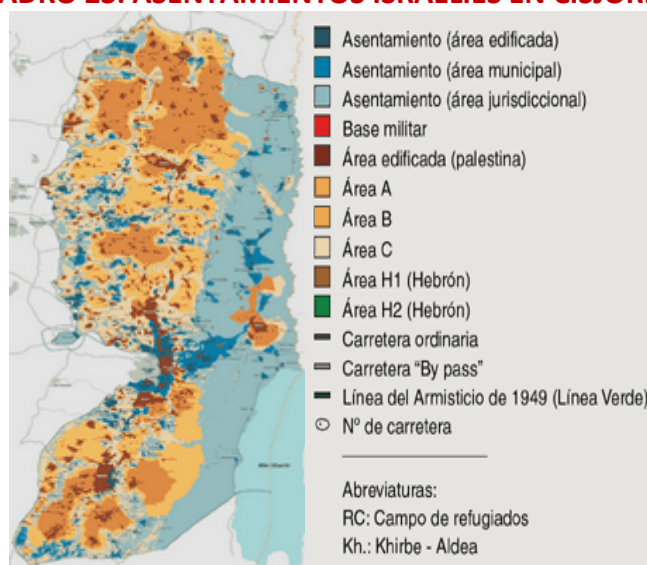
Uno de los problemas más difíciles de resolver en este conflicto, es el relativo a las fronteras. ¿Cómo se determinarían las fronteras de los dos futuros Estados? La norma generalmente aceptada, es volver a las fronteras anteriores a 1967. No obstante, hoy surgen voces entre los palestinos que piden volver a las fronteras del Plan de Partición de 1947, ya que implicaban una situación más beneficiosa para los palestinos.

4) LA CUESTIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS Y LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO EN CISJORDANIA

Tras el desmantelamiento de los 21 asentamientos israelíes en Gaza mediante el “Plan de retirada unilateral” o “Plan de desconexión” que tuvo lugar en agosto de 2005⁸⁷, el reto que hoy sigue vigente, es el desmantelamiento de los - aproximadamente 200 - asentamientos en Cisjordania. Este hecho implica por un lado, una mayor expansión territorial israelí, junto con una humillación para los palestinos, que ven cómo su territorio es habitado por los israelíes sin base legal. La estructura estatal palestina futura sería discontinua (Gaza al Oeste y Cisjordania al Este). Este hecho se vería agravado por la discontinuidad territorial de los asentamientos y por la construcción del Muro de Cisjordania.

⁸⁷ La organización israelí ICAHD Israeli Committee Against House Demolitions <http://www.icahd.org/eng/> lleva mucho tiempo denunciando los asentamientos israelíes en TTPP y las demoliciones de hogares palestinos. Así: “ICAHD estima que al menos 24.145 casas palestinas han sido demolidas en los Territorios Ocupados desde 1967, basándose en información recopilada del Ministerio de Interior Israelí, la Municipalidad de Jerusalén, la Administración Civil, OCHA y otras fuentes de la UN, grupos de derechos humanos palestinos e israelíes, Amnistía Internacional, Human Rights Watch, nuestro trabajo de campo y otras fuentes”. La última actualización data del 07/04/2009. Página consultada el 28/08/2009.

CUADRO 23: ASENTAMIENTOS ISRAELÍES EN CISJORDANIA



Por su parte, el Muro de Cisjordania, alcanzará los 721 Km., afectando en la actualidad a 92 pueblos y 500.000 personas. El coste económico que el Muro está teniendo para palestinos es muy elevado, pero también lo es para los israelíes: 3.000 millones de USD.⁸⁸

5) ¿UNO O DOS ESTADOS?

Una de las cuestiones que más se debaten en la actualidad, es si en vez de dos Estados, uno palestino y otro israelí, debería establecerse un solo Estado con dos pueblos. Esta tesis, que está cobrando fuerza, actualmente es insostenible. Probablemente, un pueblo prevalecería sobre el otro y se cometería un grave error histórico que podría desembocar en una crisis aún más grave. Como señala M. Buber,⁸⁹ sólo sería posible en un "contexto de amistad entre judíos y árabes, expresada en una patria común". O bien, como señaló el escritor Stefan Zweig, se trataría de una convivencia basada en "la fraternidad, la tolerancia, y la ilustración universal".⁹⁰ Hoy por hoy, israelíes y palestinos no han desarrollado un nivel de integración

⁸⁸ Ver (páginas consultadas el 28/08/2009):

http://www.elpais.com/articulo/internacional/informe/ONU/revela/muro/construye/Israel/aislara/12000/palestinos/elpporint/20030506elpepuint_5/Tes

http://www.elpais.com/articulo/internacional/informe/ONU/revela/muro/construye/Israel/aislara/12000/palestinos/elpporint/20030506elpepuint_5/Tes

⁸⁹ Op. cit.

⁹⁰ S. Zweig, en su obra teatral "Jeremías", escrita en 1917.

tan profundo como para poder convivir de este modo. Probablemente, lo que ocurriría es que la identidad del más débil sería absorbida por el más fuerte.⁹¹ El Profesor Sami Adwan de la Universidad de Belén, considera que el primer aspecto a debatir sería la creación de un Estado propio para los palestinos, realidad a partir de la cual, el resto de las dimensiones necesarias para la vida podrían construirse. El Estado palestino es por lo tanto, la base para el disfrute de los Derechos Fundamentales de éstos.⁹²

6) EL INTERCAMBIO DE VIOLENCIA

Otro elemento para la reflexión es el constante intercambio de violencia entre judíos y palestinos. Los palestinos llevan años ejerciendo una intensa violencia sobre los israelíes a través de los ataques de hombres-bomba y últimamente, mediante el lanzamiento de cohetes Khassam desde la Franja de Gaza.⁹³ Los israelíes, por su parte, responden mediante ataques de tipo militar, como la última guerra de Gaza en 2008. Esta dinámica no muestra más que se trata de dos identidades excluyentes, que se relacionan en una dinámica de conflicto.

2.2.3 PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD Y ESTRUCTURA SOCIAL⁹⁴

El estudio de las identidades palestina e israelí también es necesario realizarlo desde el punto de vista social. Se trata de dos sociedades completamente diferentes, con muy pocos elementos de interrelación. A continuación estudiaremos:

⁹¹ El Informe ya citado de Desarrollo Humano en el Mundo Árabe 2009 considera un factor necesario para la “seguridad humana” el hecho de contar con un Estado legalmente constituido, ya que así queda garantizada la seguridad jurídica de las personas. La **seguridad humana** se define del siguiente modo: “the liberation of human beings from those intense, extensive, prolonged, and comprehensive threats to which their lives and freedom are vulnerable”. Página 23 del citado informe.

⁹² Conversación mantenida con la investigadora en la Universidad de Belén en junio de 2009.

⁹³ Estos ataques continuados desde la victoria de Hamas en 2006, han sido la causa principal del ataque israelí contra la Franja de Gaza del verano de 2008.

⁹⁴ Los datos correspondientes a las sociedades palestina e israelí, y a las economías palestina e israelí, son el resultado de una elaboración propia, a partir de las estadísticas publicadas por: The **World Fact Book** <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> ; el **Banco Mundial** <http://web.worldbank.org> , el **Palestinian Central Bureau of Statistics** <http://www.pcbs.gov.ps/Default.aspx?tabID=1&lang=eny> , datos publicados por los **respectivos ministerios** palestinos e israelíes y los informes estadísticos del **PNUD** <http://hdrstats.undp.org>

- 1) La estructura de la **sociedad israelí**.
- 2) La estructura de la **sociedad palestina**.
- 3) El posible **mestizaje** social.

1) ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD ISRAELÍ

La sociedad israelí se compone de 7.112.359 habitantes, de los cuales, 187.000 viven en Cisjordania, 20.000 en los Altos del Golán y 177.000 en Jerusalén Este.⁹⁵ El crecimiento vegetativo se sitúa en el 1,7% y la edad media en 28,9 años. La esperanza de vida es de 80,61 años y la tasa de fertilidad, 2,77 hijos/mujer. Fuera de Israel viven actualmente unos 8 millones de judíos, ascendiendo por tanto los judíos en total a 15 millones de personas en todo el mundo.

Hacia el interior de la sociedad israelí **se observa una gran heterogeneidad**, ya que hay judíos procedentes de Europa Occidental, de Rusia y Europa Oriental, de África (Etiopía, principalmente) y de Asia (hay judíos procedentes de Yemen y de India).

CUADRO 24: PRINCIPALES GRUPOS SOCIALES EN ISRAEL

COMUNIDADES	PORCENTAJE
JUDÍOS	76,4%
Judíos nacidos en Israel	67,1%
Judíos nacidos en Europa o EEUU	22,6%
Judíos nacidos en Asia	4,2%
NO-JUDÍOS	23,6%

Fuente: elaboración propia

Del mismo modo, los judíos residentes fuera del Estado de Israel, se distribuyen del siguiente modo:

⁹⁵ Análisis a partir del monográfico de “La Vanguardia Dossier”, número titulado: “Oriente Medio, democracia o estrategia”, junio 2005.

CUADRO 25: PRESENCIA DE JUDÍOS EN EL EXTRANJERO

Región	Población	Porcentaje
TOTAL	8.271.10	100,0
América	6.476.30	48,7
Europa	1.558.50	11,7
Asia	44.90	38,1
África	87.20	0,7
Oceanía	104.20	0,8

Fuente: elaboración propia

Los principales grupos sociales, según su procedencia, son:

1) LOS ASHKENAZIM:

“Ashkenza” es el nombre con el que los judíos denominaban a **Alemania** y el nombre que recibían los judíos que vivían en Alemania. Posteriormente, esta denominación se emplea por extensión, para denominar a los judíos procedentes de **Europa Oriental y Rusia**. Su idioma es el “yidish”, un dialecto germano con influencia hebrea y eslava.

2) LOS SEFARADIM

“Sefarad” es el nombre en hebreo de España. Por ello, sefardíes son los judíos procedentes de **España y Portugal**. Su idioma es el “judeo-español” O “judeo-sefardita”, dialecto derivado del español.

3) LOS MIZRAJIM

“Mizraji” o “Mizarajim” es el nombre dado a las comunidades judías que habitaron en **Oriente Medio y Asia**, principalmente en Yemen, Iraq y Persia (hoy Irán). Son por lo tanto, judíos del mundo árabe. Éstos conservaron el hebreo como idioma para comunicarse.

Como puede apreciarse, la sociedad israelí es enormemente compleja, contando con numerosos problemas de integración de sus comunidades, debido a la gran variedad de sus procedencias (hacia el interior) y a la variada presencia internacional (hacia el exterior).

2) ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD PALESTINA

La sociedad palestina cuenta con un total de 4.149.173 habitantes, de los cuales, 2.611.904 viven en Cisjordania y 1.537.269 en Gaza. El crecimiento vegetativo es 2,9% en Cisjordania y 3,6% en Gaza. La edad media se sitúa en 18,7 años de edad en Cisjordania y 16,2 en Gaza. La esperanza de vida es de 73,65 años en Cisjordania y 72,34 años en Gaza. El índice de fertilidad es de 4,06 hijos/mujer en Cisjordania y 5,51 hijos/mujer en Gaza. Actualmente, de acuerdo con NNUU, hay más de 4.000.000 de refugiados palestinos y más de 1.000.000 de palestinos que viven en Israel. Así, los grupos sociales palestinos en Israel y Territorios Palestinos (TTPP) son los siguientes:

CUADRO 26: ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD PALESTINA

ESTRUCTURA SOCIEDAD PALESTINA	% SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN
PALESTINOS QUE VIVEN EN ISRAEL (24% de la sociedad israelí)	
Musulmanes	16,3%
Cristianos	2,1%
Drusos	1,7%
POBLACIÓN DE LOS TERRITORIOS PALESTINOS	
EN GAZA	
Musulmanes sunnitas	99,3%
Cristianos (minoría)	0,7%
EN CISJORDANIA	
Musulmanes sunnitas	75%
Judíos (asentamientos)	17%
Cristianos y otros	8%

Fuente: elaboración propia

Los refugiados palestinos, se distribuyen del siguiente modo:

CUADRO 27: REFUGIADOS PALESTINOS EN ORIENTE MEDIO Y TTPP

PAÍS	Nº DE REFUGIADOS
Jordania	1.951.603
Líbano	422.188
Siria	461.897
Cisjordania	762.820
Gaza	1.073.303
TOTAL	4.671.811

Fuente: <http://www.un.org/unrwa/publications/index.html>

Hay palestinos cristianos, musulmanes y drusos. Hay palestinos que viven en Israel y otros en los TTPP. Además, hay más de cuatro millones de palestinos refugiados. Como vemos, la sociedad palestina no es menos compleja que la sociedad israelí, ya que existen numerosas fracturas internas y externas.

3) ¿ES POSIBLE EL MESTIZAJE O LA INTEGRACIÓN ENTRE AMBAS SOCIEDADES?

Tanto la sociedad israelí como la palestina, cuentan con enormes retos internos para lograr una adecuada integración desde el punto de vista interno. Como vimos en la primera parte de esta investigación, el proceso final de la aceptación del otro (relaciones cooperativas) de acuerdo con las tesis de Leopold Von Wiese suele finalizar en las fases de mestizaje e integración.

Ante la pregunta formulada, la realidad de la situación plantea lo siguiente:

- 1º) Es necesario un proceso “ad intra” de integración cultural de ambas sociedades.

1) LA ECONOMÍA ISRAELÍ

La economía de Israel es muy próspera, ya que su PIB asciende a 184,9 millones de USD, con unas tasas de crecimiento en torno al 5% (datos 2007). El PIB per cápita se sitúa en 28.800 USD. La inflación es bajísima, situada en el 0,4%. La tasa de paro asciende al 7,6% de la población activa y la deuda pública, al 82,7%. En 170 ocasiones el Premio Nobel en sus diferentes categorías ha sido otorgado a judíos. (Más del 20% de los premios Nobel concedidos). De ellos, 40 han sido Premios Nobel de Economía (ej. Samuelson). Además, Israel ocupa el segundo lugar del mundo por número de patentes registradas. La industria israelí de alta tecnología ha generado 50.000 millones de USD en inversiones extranjeras. El 80% de la población tiene un título académico superior. Desde 1948, ha recibido ayudas de EEUU por valor de 100.000 millones USD.

Israel ostenta la posición 23ª en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD.⁹⁶

HDI value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate (% ages 15 and older)	Combined primary, secondary and tertiary gross enrolment ratio (%)	GDP per capita (PPP US\$)
23. Israel (0.932)	10. Israel (80.3)	28. Israel (97.1)	28. Israel (89.6)	26. Israel (25,864)

A pesar de estos datos deslumbrantes (si exceptuamos la deuda pública), la economía israelí también cuenta con algunos contrastes:

- La economía ha pasado de apoyarse en el colectivismo (la “economía del kibutz”) a la economía de mercado. Así, por ejemplo, Tel Aviv es una de las ciudades más cosmopolitas del mundo. Este cambio tan intenso ha provocado algunos desajustes.
- Las diferencias sociales están aumentando enormemente, ya que tan sólo 19 familias concentran el 40% del mercado. El 60% de los más pobres en la sociedad israelí son árabes-israelíes y judíos ultra-ortodoxos. La cifra de población en el umbral de la pobreza asciende al 21,6%.

⁹⁶ IDH PNUD (Israel es un país de desarrollo alto, con una posición 23 sobre 177 países)
http://hdrstats.undp.org/en/countries/country_fact_sheets/cty_fs_ISR.html Página consultada el 28/08/2009

2) LA ECONOMÍA PALESTINA

La economía palestina está en bancarrota. El PIB asciende a 5.034 millones de USD y su crecimiento es negativo (-8%). La inflación asciende al 3,6% y la tasa de paro es elevada: el 18,6% en Cisjordania y el 34,8% en Gaza. Las importaciones quintuplican las exportaciones, con lo que su balanza de pagos es muy deficitaria. En Cisjordania, el 46% de la población vive en el umbral de la pobreza y en Gaza, el 80%. Esta crítica situación se explica por el bloqueo impuesto desde 1967 (por Israel), así como las sanciones impuestas por la comunidad internacional, tras la victoria de Hamás en 2006. Desde el año 2006, la economía palestina ha caído en un 21%, agravando la situación de pobreza. En este período, se perdieron cerca de 1.000 millones USD en ayudas e ingresos por impuestos. En este contexto económico, conviene recordar el escándalo de corrupción⁹⁷ en el que se vio envuelto el anterior gobierno de Yasser Arafat, que recibió concesiones de donaciones de fondos entre 1994 y 2005 por valor de 6,104.851.292 USD. Los principales donantes fueron la Unión Europea (54,15%) y los países árabes (14,85%).

Además, como ya hemos señalado, el Muro de Cisjordania impide la circulación de personas entre las zonas palestinas e israelíes de la región oeste de los TTPP, lo que afecta a la salud, la educación, el empleo y la calidad de vida de los palestinos. Debido a este conjunto de factores, más de 100.000 palestinos han perdido su trabajo, por lo que el 84% de los habitantes de Gaza y el 60% de los de Cisjordania se han visto obligados a vivir de instituciones caritativas. Estos datos, junto a la división política entre Hamás y Al Fatah son la causa de que la situación económica de los TTPP esté quebrada.

⁹⁷ De acuerdo con el Índice de Transparencia de 2005 publicado por Internacional Transparency en <http://www.transparency.org> los Territorios Palestinos han sido calificados con 2,6 puntos, siendo 10 el menor índice de corrupción y 1 el mayor índice de corrupción. Por lo tanto, la percepción de la corrupción en esta zona del mundo es muy elevada. La corrupción en los países del entorno también es alta en ese mismo año: 2,2 en Iraq; 2,9 en Irán; 3,1 en el Líbano y 3,4 en Siria.

“Since the start of the second Intifada in September 2000, the Palestinian economy has experienced severe structural shocks and adjustments. Unemployment currently stands at 40% of the labor force, almost one half of the population lives below the poverty line of \$2 a day, and investment is virtually non-existent. There are at least four explanations for this poor economic performance: closures, withholding of tax revenues, labor flow reductions to Israel, and dependency.”⁹⁸ Ministry of National Economy, PNA

Los TTPP ostentan la posición 106^º en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD.⁹⁹

HDI value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate (% ages 15 and older)	Combined primary, secondary and tertiary gross enrolment ratio (%)
106. Occupied Palestinian Territories (0.731)	64. Occupied Palestinian Territories (72.9)	48. Occupied Palestinian Territories (92.4)	50. Occupied Palestinian Territories (82.4)

3) ¿ES POSIBLE UNA COOPERACIÓN ECONÓMICA?

Como puede deducirse de la situación expuesta, las economías israelí y palestina, no pueden ser más opuestas. La economía israelí es una de las más sólidas del mundo, mientras que la palestina está en quiebra, sosteniéndose casi totalmente, gracias a las ayudas internacionales.

En este sentido, como indicó M. Buber,¹⁰⁰ la futura integración entre judíos y palestinos debería contemplar dos etapas: 1) el esfuerzo socioeconómico bilateral y 2) el esfuerzo espiritual y político entre las partes.

2.2.5 PALESTINA-ISRAEL: IDENTIDAD Y SISTEMA POLÍTICO

El sistema político palestino y el israelí se encuentran en estadios muy diferentes de desarrollo. La primera gran diferencia es que los palestinos no cuentan con un Estado propio, al haber rechazado el Plan de Partición de 1947. Este hecho ya indica una desventaja comparativa.

⁹⁸ Ministry of National Economy, Palestinian National Authority. Ver:

<http://www.met.gov.ps/DesktopDefault.aspx?tabindex=3&tabid=12&lng=1> Página consultada el 28/08/2009.

⁹⁹ IDH PNUD (Los TTPP se consideran de desarrollo medio-bajo, medido sobre un total de 177 países)

http://hdrstats.undp.org/en/countries/country_fact_sheets/cty_fs_PSE.html Página consultada el 28/08/2009

¹⁰⁰ Op. cit.

1) SISTEMA POLÍTICO ISRAELÍ

Israel es una democracia parlamentaria, el Jefe del Estado es Simon Peres y el Jefe del Gobierno es B. Netanyahu.

Los principales partidos son:

- KADIMA: Fundado por Ariel Sharon en 2005. Significa “Adelante”. Es un partido de centro que agrupa a líderes de derecha e izquierda. Al frente está Tzipi Livni. Ganó las elecciones del 10/02/2009 con 28 escaños.
- LIKUD: Partido fundado en los años 70, conservador. El actual líder es Benjamin Netanyahu. Quedó en segundo lugar en las últimas elecciones, obteniendo 27 escaños. Actualmente gobierna con Israel Beitenu.
- ISRAEL BEITENU: Liderado por Avigdor Lieberman. Significa “Israel Nuestra Casa”. Quedó en tercera posición en las elecciones, con 12 escaños.
- PARTIDO LABORISTA: Simon Peres tomó las riendas del laborismo en 2003. Al integrarse Peres en Kadima, se puso al frente del mismo Amir Peretz. Hoy lo lidera Ehud Barak (2007). Se situó en cuarto lugar en las elecciones legislativas con 10 escaños.
- SHAS Y JUDAÍSMO UNIDO DE LA TORAH: Son dos partidos de corte ultra-ortodoxo judío. Su líder es un rabino, Ovadia Yosef. Es un partido-bisagra para las coaliciones gubernamentales. Su ideal es un Estado judío gobernado por la Torah.
- MERETZ: Partido de corte socialdemócrata que propone el desmantelamiento de las colonias judías y el reconocimiento de un Estado Palestino.
- PARTIDOS ÁRABES: En el Parlamento israelí también hay partidos que representan a los árabes y defienden los derechos de esta minoría.

Como puede apreciarse, los partidos en Israel son muy variados, tienen objetivos muy diferentes y representan la pluralidad de la propia sociedad israelí. En el actual contexto

político, la principal preocupación es si la nueva coalición gubernamental propiciará un acuerdo con los palestinos, sobre todo en lo que respecta a Israel Beitenu.

2) SISTEMA POLÍTICO PALESTINO

En los TTPP la situación no es menos compleja, ya que no hay un Estado como tal constituido y la ANP no es un gobierno formalmente hablando, aunque sí “de facto”. La ANP desde 1996 tiene competencias semejantes a las de un gobierno, salvo en política exterior y seguridad. El Jefe del Estado es Mahmoud Abbas, de Al Fatah. Hamás, con Ismail Haniyeh al frente, ganó las elecciones en 2006, tras la desconexión de la Franja de Gaza. La situación se complica, ya que Cisjordania y Gaza están divididas: en Cisjordania domina Al Fatah y en Gaza, Hamás, tras el enfrentamiento armado en Gaza entre las dos facciones en junio de 2007. Los principales partidos políticos son:

- **HAMAS:** Movimiento de la Resistencia Islámica, fundado en 1987 por Abdelaziz Ramtisi y Ahmed Yasin. Significa “Fervor”. Es de naturaleza nacionalista y no reconoce la existencia del Estado de Israel. Accedió al Gobierno en 2006 (Ismail Haniyeh), ha protagonizado una guerra civil con Al Fatah en 2007 y actualmente domina la Franja de Gaza. Considerado grupo terrorista por las NNUU, la UE, Israel y EEUU.
- **ORGANIZACIÓN PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA (OLP):** Fundada en 1964, se instaló en Jordania en los años 70, de donde fue expulsada (Septiembre Negro). Se traslada al Líbano, provocando la invasión de Israel y una guerra civil libanesa en los años 80 (1982). Se traslada a Túnez y finalmente logra obtener la representación del pueblo palestino en el Proceso de Oslo.
- **AL FATAH:** Significa “Victoria”. Surge entre los exiliados palestinos en Egipto y el Golfo Pérsico. Su base ideológica es nacionalista, islámica y populista. Es un grupo vinculado a la OLP. Cuenta con algunos grupos armados vinculados (Hamzim y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa). Actualmente, partido de la Jefatura del Estado (Mahmoud Abbas).

- FRENTE POPULAR PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA (FPLP): Movimiento creado en 1969 de corte marxista-leninista, laico y nacionalista. Propugna la lucha armada y las acciones violentas como herramienta política. Extendió el conflicto fuera de O. Medio, mediante los secuestros de aviones.
- YIHAD ISLÁMICA: Considera que Israel impedirá el normal desarrollo de la sociedad palestina (islámica), por lo que el primer paso es destruir a Israel. No tiene mucho arraigo social, pero sí mucha capacidad destabilizadora. Fue creado en los años 70.
- FRENTE DEMOCRÁTICO PARA LA LIBERACIÓN DE PALESTINA (FDLP): Partido creado en 1969 como una ramificación de la FPLP. Marxista-leninista de influencia vietnamita. Cercanos a Fatah, rompieron relaciones tras el acercamiento de Arafat a Jordania y Líbano.
- PARTIDO DEL PUEBLO PALESTINO: Fundado por judíos procedentes de Europa Oriental a principios S. XX. Piden un Estado palestino democrático, y son partidarios de la partición. Apoya a la ANP pero de modo muy crítico.

Como vemos, en la parte palestina también existe una gran variedad de partidos políticos. Es especialmente llamativo que casi todos ellos tienen un perfil de reivindicación.

3) ¿ES POSIBLE UNA COOPERACIÓN POLÍTICA?

Según se desprende de lo anterior, es difícil que pueda existir una cooperación política entre ambos sectores enfrentados (israelí y palestino). La política expresa las realidades sociales y en el caso israelí muestra la gran complejidad socio-política de esta sociedad y en el caso palestino, se pone e manifiesto una gran violencia contenida. Esta perspectiva política, acrecienta la visión del otro: en el caso israelí, se contempla al otro como un potencial terrorista y en el caso palestino, se contempla al otro como un usurpador por la fuerza.

2.2.6 IDENTIDAD: INTERNACIONALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN

El caso palestino-israelí no puede comprenderse totalmente si no se pone en un contexto internacional y regional.¹⁰¹ Actualmente, en Oriente Medio, coinciden una serie de dinámicas que inciden en el conflicto palestino-israelí y que están ejerciendo una influencia importantísima en la transformación de ambas identidades. A continuación, presentamos las dinámicas que están influyendo en la “visión del otro” y que tienen su origen no tanto en las dinámicas internas, sino en las internacionales o regionales:

1) EQUILIBRIOS DE PODER EN ORIENTE MEDIO

Oriente Medio es una región clave en los equilibrios de poder mundiales. Además del caso palestino-israelí, existen otros puntos débiles. Entre ellos, podemos citar la delicada situación en el Líbano, la posición de Jordania y Egipto o la influencia de Siria, que ha venido jugando un papel decisivo en la desestabilización del resto de los actores medio-orientales. Siria es clave para resolver las actuales tensiones geopolíticas existentes con respecto a Irán, Palestina e Iraq. La alianza estratégica Irán-Siria, que se puso de manifiesto en la Guerra entre Israel y Hezbollah en 2006, complica mucho más la cuestión, ya que ambos actores unidos representan un peligro mucho mayor y más difícil de contrarrestar que considerados separadamente. En esta línea se ha manifestado George Irani.¹⁰²

En la actualidad, EEUU está concentrando sus esfuerzos en combatir en Afganistán e Iraq, por lo que el auge de una nueva amenaza regional, Irán, desborda sus capacidades actuales. Por otro lado, la amenaza directa de Irán contra Israel preocupa profundamente, tanto en

¹⁰¹ Una parte de la doctrina prefiere denominarlo “conflicto árabe-israelí”, no “palestino-israelí”, por el papel que han desempeñado los Estados árabes circundantes.

¹⁰² Ver los siguientes análisis realizados para el Real Instituto Elcano:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI+87-2007 y <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1035.asp>
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI+25-2007

Tel Aviv como en Washington. Además, existe una visión muy diferente en EEUU y en Europa en relación con el conflicto palestino-israelí, siendo Europa en general más pro-palestina y EEUU en general, más pro-israelí.¹⁰³ Este diferente punto de vista ha conducido a una cierta división de la comunidad internacional, provocando una división entre los países y un nuevo alineamiento en torno a dos bloques, uno básicamente formado por EEUU, Israel y sus aliados, y otro formado por los países más anti-americanos, Irán y Siria entre ellos, que apoyan a los palestinos. No obstante, no hay que olvidar que cada país tiene su propia agenda de política internacional, y aunque en determinados aspectos confluyan sus intereses, normalmente, cualquiera de ellos restará sus apoyos si resulta perjudicial para sus propios planes. En esta línea, Rashid Khalidi¹⁰⁴ considera que las tensiones entre EEUU e Irán en Oriente Medio constituyen una nueva “guerra fría”.

Por todo ello, las relaciones entre Israel y los palestinos están influenciadas por los equilibrios de poder mundiales que acabamos de mencionar. Además, las identidades de cada uno de estos dos pueblos, se ven influenciadas por el exterior, como ocurre por ejemplo, a través del apoyo de Siria a Hamas, o por la influencia del lobby judío estadounidense a Israel. Como señalábamos en la primera parte, las identidades son permeables y están en constante transformación.

2) IRÁN COMO POTENCIA REGIONAL

Los desequilibrios geoestratégicos provocados por la intervención de Iraq en 2003, han permitido que, debilitado el tradicional enemigo de Irán, éste se haya erigido como gran líder regional en Oriente Medio. Este auge preocupa enormemente tanto a Israel como a EEUU,

¹⁰³ Por supuesto, esta afirmación habría que matizarla, ya que tanto Francia como Alemania se alinean actualmente más a favor de Israel que de los palestinos. En EEUU también existen apoyos para los palestinos, a pesar de que el lobby judío (la AIPAC o American Israel Public Affairs Committee) tiene mucho peso y la mayoría de la sociedad norteamericana es pro-israelí. No olvidemos que la mayor comunidad judía del mundo fuera de Israel, habita en EEUU. Se puede consultar su página web en: <http://www.aipac.org/> Página consultada el 29/08/2009.

¹⁰⁴ Ver artículo en la VANGUARDIA DOSSIER (op. cit.) titulado “La nueva guerra fría de Oriente Medio”, páginas, 53 y siguientes.

ya que Irán amenaza, en palabras de Mahmoud Ahmadineyad, con “borrar del mapa” a Israel.¹⁰⁵ Este auge cobra singular importancia, gracias al lanzamiento del programa nuclear iraní, que a su vez está causando una espiral de “rivalidad nuclear” en todo Oriente Medio.

Otros países de la región Oriente Medio-Mediterráneo estudian la puesta en marcha de un programa semejante, de tipo nuclear, con fines disuasorios y defensivos. Entre ellos, podemos citar a Arabia Saudita o Egipto.¹⁰⁶

3) AUGE DEL ISLAMISMO

Junto a estos elementos geoestratégicos y geopolíticos, existe un componente de tipo ideológico-religioso de gran calado, cuyo papel está siendo trascendental a la hora de complicar la posible resolución del conflicto de Oriente Medio: se trata del auge del fundamentalismo y del islamismo en la región. A la tradicional rivalidad chiíta-sunnita en el mundo árabo-islámico, hemos de añadir hoy el auge creciente del islamismo y de los movimientos yihadistas en Oriente Medio en un sentido amplio: Iraq, Afganistán y Paquistán, principalmente. El yihadismo, entendido como la ideología inspiradora de Al Qaeda y sus grupos afines, de acuerdo con los estudios realizados por Fernando Reinares para el Real Instituto Elcano, presenta una doble dimensión: la lucha contra “Occidente” y la “lucha interna en el seno del Islam”. El Profesor Reinares, considera que la segunda es aún si cabe, de mayor trascendencia que la primera.¹⁰⁷ Por ello, si bien el yihadismo actualmente sólo se ha constatado su existencia en los citados países, intenta introducirse en el ámbito del conflicto palestino-israelí, y en la región de Oriente Medio en sentido estricto. Hasta la fecha no existen pruebas fehacientes de ello.

¹⁰⁵ Ver: http://www.elpais.com/articulo/elpepiint/20051027elpepiint_1/Tes/y
<http://www.elmundo.es/elmundo/2005/10/27/internacional/1130364103.html>

¹⁰⁶ Se puede consultar: “El desafío atómico: un “arma” política, El Mundo, 10/11/2007, edición impresa, página 30.

¹⁰⁷ Ver estudios del Profesor Reinares en :
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Terrorismo+Internacional/ARI+79-2007

El único indicio es la aparición de Fatah Al Islam en el Líbano, en los campos de refugiados palestinos.¹⁰⁸

- El terrorismo en Oriente Medio en sentido estricto es de naturaleza “autóctona”. A fecha de hoy, no aparece vinculado a ninguna célula de Al Qaeda.
- Al Qaeda ha vinculado tradicionalmente su causa con la causa palestina. Bin Laden así lo ha declarado en numerosas “fatwas”. Sin embargo, a fecha de hoy, no existe constancia de la presencia de Al Qaeda o de algún grupo vinculado a ella en Oriente Medio en sentido estricto, salvo que así se pruebe con respecto a Fatah Al Islam en el Líbano, a otros grupúsculos presentes en los campos de refugiados libaneses.
- No obstante lo anterior, en el ámbito palestino, existen simpatías hacia Al Qaeda entre los jóvenes, principalmente, y un sentimiento común anti-israelí y anti-americano. Por ello, teniendo en cuenta el ámbito actual de la globalización, no hay que descartar que Al Qaeda logre infiltrarse algún día en el conflicto palestino-israelí.¹⁰⁹

4) CARRERA DE ARMAMENTOS

Además de los elementos antes indicados, existe otro componente que aumenta los riesgos de desestabilización de la región y que puede repercutir de modo directo en el conflicto palestino-israelí: se trata del aumento del flujo de venta de armamento a países de Oriente Medio.¹¹⁰

¹⁰⁸ No está clara la naturaleza de este grupo yihadista, como señala el Profesor GEORGE IRANI en su artículo: “Spain, Lebanon and UNIFIL”, George Emile Irani, WP 21/2008, de fecha 20/05/2008, publicado por el Real Instituto Elcano.

¹⁰⁹ Ver artículo de Carlos Echeverría “Hezbollah y Al Qaeda: riesgos y amenazas para la estabilidad del Líbano”, ARI 47/2008, de fecha 19/05/2008, publicado por el Real Instituto Elcano, Área de Seguridad y Defensa. Se puede consultar en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Defensa+y+Seguridad/ARI47-2008 Página consultada el 28/08/2009

¹¹⁰ El Gobierno norteamericano ha acordado recientemente (en julio de 2007) aumentar la venta de armas a los países del Golfo, a Egipto y a Israel. La venta de armas para Israel ascenderá a 30.400 millones de USD, más ayuda militar por valor de 9.100 millones de USD. La venta de armas para Egipto ascenderá a 13.000 millones

El gobierno norteamericano acordó en julio de 2007 aumentar la venta de armas destinada a los países de la región por un montante total aproximado de 72.500 millones USD. Esta ayuda se destina a Israel, Egipto, Arabia Saudita y los países de la Península Arábiga. Sólo el aumento de la ayuda militar destinada a Israel supone un incremento del 43%, si se toma en consideración el balance de los últimos 10 años. El propósito de la Administración norteamericana es armar a los países musulmanes sunnitas, para contrarrestar el aumento de poder de Irán, país eminentemente chiíta. En el contexto geopolítico y de equilibrio de fuerzas de la región, el incremento de la venta de armas puede implicar un mayor riesgo de escaladas bélicas en Oriente Medio. En este sentido, algunos líderes palestinos han mostrado su preocupación, puesto que una nueva guerra de tipo regional podría tener nefastas consecuencias e incluso servir como desencadenante de otros conflictos internos. En esta línea se ha manifestado B. EID, Director del “Palestinian Human Rights Monitoring Group” (PHRMG).¹¹¹

5) OTRAS IMPLICACIONES

En el plano regional, el proceso palestino-israelí es crucial, ya que afecta no sólo a Israel y al pueblo palestino, sino que tendrá repercusiones de gran calado para el resto de los países árabes. Así, **Jordania** es un país que cuenta con una mayoría de población palestina, integrada por aquéllos que han huido de los Territorios Palestinos y se han refugiado en el país vecino. La población palestina de Jordania, asciende al 47,40% del total de la población.¹¹² Esta situación es sumamente delicada para Jordania, ya que cualquier tensión que se genere en el conflicto palestino-israelí le puede afectar. Además, con el establecimiento del futuro Estado palestino, la población jordana palestina se sentiría

de USD. Por su parte, la venta destinada a Arabia Saudita, ascenderá a 20.000 millones de USD. Ver: <http://www.lavanguardia.es/lv24h/20070728/53380405124.html>

¹¹¹ Conferencia pronunciada en el marco del curso de verano “Political Science and Middle East Studies”, Galilee Collage, Israel, julio / agosto de 2007.

¹¹² http://www.fdlpalestina.org/especiales/9_7_millones_de_palestinos_en_el_mundo.htm, 2,8

De los palestinos que viven en el mundo, 2.800.000 viven en Jordania. Considerando que la población total jordana asciende a 5.906.760 personas, los palestinos son el 47,40% de la población.

fuertemente identificada con el nuevo Estado Palestino y con sus objetivos políticos, lo que crearía un fuerte desequilibrio interno y geopolítico para el Estado Jordano.

Del mismo modo, la presencia de refugiados palestinos en toda la región del Medio Oriente, así como la rivalidad sunnita-chiíta y el auge de las operaciones de venta de armamento, complican aún más el panorama. Por ello, la implicación de los países árabes vecinos Jordania, Egipto, Siria y Líbano principalmente, es esencial para lograr el éxito del proceso de paz. En el caso de **Siria**, ello se debe a la contienda por los Altos del Golán, territorio que actualmente se encuentra en poder de Israel y que fue arrebatado a Siria en la Guerra de los Seis Días, en 1967. Este territorio es fronterizo entre Siria, Israel, Líbano y Jordania y se considera por parte de las Naciones Unidas como territorio ocupado, de acuerdo con la Resolución 242.¹¹³

En el caso del **Líbano**, se debe a los conflictos mantenidos con Israel: 1) la invasión de parte del territorio libanés en 1982, en la que Israel pretendía expulsar a la OLP; 2) la retirada unilateral de Israel en el año 2000; 3) la reivindicación de Hezbollah sobre las Granjas de Sheeba, lo que crea un foco de inestabilidad en la frontera entre Israel y el Líbano; 4) la Guerra de 2006, entre Hezbollah e Israel. En la actualidad, Líbano e Israel están en una situación de alto el fuego desde el verano de 2006, pero no han procedido formalmente a firmar ningún tratado de paz. Además, el Primer Ministro Fouad Siniora en este contexto declaró que Líbano sería probablemente el “último país en firmar la paz con Israel”. Actualmente, las relaciones bilaterales entre Israel y el Líbano, están siendo objeto de revisión.¹¹⁴ El “Iraq Survey Group (ISG)”¹¹⁵ Este grupo, creado para realizar labores de estudio, asesoramiento y análisis sobre la situación de la post-guerra en Iraq, ha advertido al

¹¹³ En la página de las Naciones Unidas, se pueden consultar las Resoluciones y la Historia del conflicto palestino-israelí. Ver: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpi/palestine/> Página consultada el 28/08/2009.

¹¹⁴ Para consultar detalles sobre los diferentes frentes abiertos para la negociación (con Líbano, Siria y los palestinos) se puede consultar: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-cronica-oproximo-israel-vive-momento-precedentes-negociar-paz-frentes-sirio-palestino-libanes-20080616191000.html> Página consultada el 28/08/2009.

¹¹⁵ Ver referencia en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6915000/6915568.stm#xq12 Ver también el “Iraq Study Group Report” o Informe Baker-Hamilton en (Página consultada el 28/08/2009): http://www.usip.org/isg/iraq_study_group_report/report/1206/iraq_study_group_report.pdf

Gobierno norteamericano que “no será capaz de lograr sus metas en Oriente Medio, a menos que negocie directamente en el conflicto árabe-israelí”. Como vemos, la dimensión regional es esencial para comprender las interacciones de las identidades en el conflicto palestino-israelí. En la mayoría de los casos, la dimensión regional, no hace sino complicar más las ya difíciles relaciones entre las partes.

2.2.7 JERUSALÉN: EL EPICENTRO DEL CONFLICTO IDENTITARIO

La ciudad de Jerusalén “tres veces santa”¹¹⁶ está en el epicentro del conflicto identitario entre israelíes y palestinos. Para el **Judaísmo**, Jerusalén es santa, ya que en ella se encuentra el Muro de las Lamentaciones, o muro occidental del segundo templo.¹¹⁷ En hebreo, Jerusalén significa “casa de la paz”.¹¹⁸ Los judíos ortodoxos rezan tres veces al día para pedir a Dios la construcción del tercer templo.¹¹⁹ Los israelíes aspiran a una Jerusalén indivisa, capital del Estado judío.

Para el **Islam**, Jerusalén es la ciudad en la que Mahoma ascendió a los Cielos, desde la Mezquita de la Roca, en la Explanada de las Mezquitas. Curiosamente, las mezquitas de La Roca y Al Aqsa, están construidas sobre el terreno que ocupó el segundo Templo judío. En árabe, Jerusalén significa “casa de lo sagrado”.¹²⁰ Los palestinos aspiran a que Jerusalén Este se convierta en la futura capital del Estado palestino. La Resolución 303 de la AGNU de NNUU de 09/12/1949 dispuso que, la ciudad de Jerusalén constituyera un “**corpus separatum**”, es decir, una entidad jurídica independiente, (casco-histórico) bajo un régimen internacional especial y administrada por NNUU. Naciones Unidas admite que Jerusalén sea

¹¹⁶ Jerusalén es la Ciudad Santa para las tres “Religiones del Libro” (Cristianos, Judíos y Musulmanes).

¹¹⁷ El **primer templo** (de Salomón) fue construido en el 960 a. de C. y constituía el lugar principal de culto judío. En él se custodiaba el Arca de la Alianza (Tablas de la Ley, un pan del Maná y la vara de Aarón). El **segundo templo** se construyó bajo los persas, en el año 517 a. de C. El Muro Occidental o Muro de las Lamentaciones, el lo que queda de este segundo templo (es el muro exterior occidental).

¹¹⁸ “Yeru” = casa y “Shalom” = paz.

¹¹⁹ Otras corrientes en el judaísmo consideran que la reconstrucción será espiritual, no material (Maimónides, por ejemplo).

¹²⁰ “Bayt al Quds” = “casa de lo sagrado”.

la futura capital del Estado palestino (Este) y del Estado judío (Oeste), mientras que el casco histórico-artístico quedaría como una zona internacionalmente administrada.

2.2.8 ISRAEL-PALESTINA DE IDENTIDADES EXCLUYENTES A INCLUYENTES

Hemos visto cómo Israel y Palestina han establecido entre sí una dinámica identitaria de conflicto. Son **identidades excluyentes, con una negativa visión del otro**, que desde el punto de vista del enfoque sistémico, podemos resumir del siguiente modo:¹²¹

CUADRO 29: DINÁMICA DE CONFLICTO ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES

PARTES EN CONFLICTO	TRAUMAS VIVIDOS	FUNDAMENTO	VISIÓN DEL OTRO	DINÁMICA SISTÉMICA CONFLICTIVA
Israel	<p>Traumas previos: Diáspora Holocausto Privación de la tierra Persecución Dilema: asimilacionismo en la diáspora o nacionalismo identitario</p> <p>Traumas actuales: Terrorismo Falta de seguridad</p>	<p>Nacionalismo judío o sionismo (desde fines S. XIX)</p>	<p>El otro (pueblo palestino) es contemplado como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enemigo • Terrorista • Alguien que quiere destruirles o hacerles desaparecer. 	<p>Existe una dinámica de miedo al otro (terrorista) y rechazo del diferente (palestino) Ello implica un incremento de la violencia contra el otro (fuerza militar, exclusión social, política, económica, Muro) Esta violencia, genera mayor rechazo y miedo al otro (palestino) El círculo de violencia, miedo y rechazo se retroalimenta, elevando los niveles de agresividad recíproca. Consecuencia: mayores traumas.</p>
Palestina	<p>Traumas previos: No hay</p> <p>Traumas actuales: Refugiados Privación de la tierra Persecución Dilema: asimilacionismo con los judíos o creación de un Estado propio</p>	<p>Nacionalismo árabe e islámico (desde mediados S. XX)</p>	<p>El otro (pueblo judío) es contemplado como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enemigo • Ejército ocupante muy poderoso • Alguien que quiere destruirles o hacerles desaparecer. 	<p>Existe una dinámica de miedo al otro (ocupante, dominante, fuerza militar) y rechazo del diferente (israelí) Ello implica un incremento de la violencia contra el otro (mayores actos de terrorismo, aumenta el rencor) Esta violencia, genera mayor rechazo y miedo al otro (israelí) El círculo de violencia, miedo y rechazo se retroalimenta, elevando los niveles de agresividad recíproca. Consecuencia: mayores traumas.</p>

Fuente: elaboración propia

¹²¹ Sobre las dinámicas de conflicto conjuntas y reiteradas desde 1948, puede consultarse: “Israel-Palestina, la casa de la guerra”, Taurus, 2002.

Los principales elementos de base que explican el conflicto identitario son:

CUADRO 30: ELEMENTOS DE BASE QUE EXPLICAN EL CONFLICTO

PARTES EN CONFLICTO	GEOGRAFÍA	HISTORIA	ESTRUCTURA SOCIAL	ECONOMÍA	SISTEMA POLÍTICO	DIMENSIÓN INTERNACIONAL REGIONAL	JERUSALÉN
Israel	Crisol de civilizaciones Disputas territoriales Cuna del Judaísmo	Cultura ancestral Traumas: Diáspora y Holocausto Surge el Sionismo Disputas actuales: agua, refugiados, fronteras, Muro y asentamientos, Uno o dos Estados e intercambio de violencia (Khassam y ataques militares)	Sociedad muy avanzada Compleja estructura interna Existencia de enemigos externos Población palestina que vive en Israel	Muy desarrollada Potencia económica	Estructura política muy desarrollada Estado Pluralismo político Coaliciones de gobierno	Apoyo EEUU Diferentes apoyos en la UE Conflictos con Irán, Siria, Terrorismo: Hamas, Hezbollah Amenaza del yihadismo en la región	Ciudad santa del Judaísmo Capital del Estado de Israel (indivisible)
Palestina	Crisol de civilizaciones Disputas territoriales Jerusalén, ciudad santa del Islam	Cultura ancestral Traumas: refugiados Surge el nacionalismo Árabe e Islámico Disputas actuales: agua, refugiados, fronteras, Muro y asentamientos, Uno o dos Estados e intercambio de violencia (Khassam y ataques militares)	Sociedad poco desarrollada Grandes diferencias entre Gaza y Cisjordania Población israelí en su territorio (asentamientos)	En quiebra Corrupción Dependencia de la ayuda externa	Estructura política pobre, no bien estructurada Carece de Estado Partidos políticos enfocados hacia la violencia Fractura entre Gaza gobernada por Hamas y Cisjordania, por Al Fatah Guerra Civil interna	Apoyos en la UE Cuestión de Jordania (población palestina) Terrorismo ad intra y ad extra Amenaza del yihadismo en la región	Ciudad Santa del Islam Capital del futuro Estado palestino en Jerusalén Este

Fuente: elaboración propia

A pesar de todo ello, existen elementos que podrían facilitar un entendimiento entre ambos, a través de los elementos culturales compartidos entre ambos pueblos.¹²²

¹²² S. Todorov, op.cit., considera que el mejor fundamento para establecer relaciones cooperativas es la **base cultural**, mediante la búsqueda de los elementos básicos comunes que acercan a ese grupo o personas. Puede tratarse de una base simplemente **humana** (todos los seres humanos desean un vida en paz, un futuro próspero para sus hijos, gozar de derechos básicos, etc.). En el caso palestino-israelí esta base común humana se ve reforzada por el hecho de contar con una cultura ancestral compartida: la **cultura semítica**. En ella hay elementos más que suficientes para establecer unas relaciones pacíficas recíprocas entre palestinos e israelíes.

CUADRO 31: ELEMENTOS DE BASE PARA LA COOPERACIÓN

PARTES EN COOPERACIÓN	GEOGRAFÍA	HISTORIA	ESTRUCTURA SOCIAL	ECONOMÍA	SISTEMA POLÍTICO	DIMENSIÓN INTERNACIONAL REGIONAL	JERUSALÉN
Israel	Compartir la tierra mediante una distribución	Cultura ancestral Asumir los traumas colectivos Moderación del nacionalismo Resolución de las disputas actuales	Desarrollo social Integración de las diferentes comunidades existentes en el interior Integración de la población palestina que vive en Israel	Fomento del desarrollo Comercio e intercambio con los palestinos	Mantener el nivel de desarrollo político Fomento del pluralismo Admisión plena de los palestinos que habitan en Israel	Búsqueda de apoyos a un proyecto conjunto, no excluyente Resolución de los conflictos regionales existentes Apoyo internacional en la lucha contra el yihadismo	Ciudad santa del Judaísmo Capital del Estado de Israel (Jerusalén Occidental)
Palestina	Compartir la tierra mediante una distribución	Cultura ancestral Asumir los traumas colectivos Moderación del nacionalismo Resolución de las disputas actuales	Sociedad poco desarrollada Grandes diferencias entre Gaza y Cisjordania Población israelí en su territorio (asentamientos)	Intervención económica Lucha contra la corrupción Regulación de la ayuda externa para fortalecimiento institucional	Revisión de la estructura política Creación de un Estado palestino Partidos políticos enfocados hacia la pacificación Afrontar la fractura entre Gaza y Cisjordania	Búsqueda de apoyos a un proyecto conjunto, no excluyente Lucha contra el terrorismo Apoyos internacionales en la lucha contra el yihadismo	Ciudad Santa del Islam Capital del futuro Estado palestino (Jerusalén Este)

Fuente: elaboración propia

De este modo, las relaciones excluyentes y de conflicto, podrían transformarse en relaciones incluyentes y de cooperación. La base fundamental de este cambio de conflicto a cooperación sería la **cultura semítica común**.

Para lograr esta paz, es necesario un **esfuerzo socio-económico** para integrar a los palestinos y también un **esfuerzo político-espiritual**, como señala Martin Buber.¹²³ Este esfuerzo requeriría en primer lugar, una superación de los traumas de cada pueblo, junto con un reconocimiento por parte del otro de dichos traumas y en segundo lugar, requeriría un cambio de actitud en cuanto a la visión del otro. Este cambio, en gran parte, ya es una realidad, gracias a la acción de la sociedad civil tanto palestina como israelí, que en gran medida está trabajando a favor de la paz. En el conflicto palestino-israelí se percibe con gran fuerza la instrumentalización de las identidades, sobre todo desde instancias políticas, mientras que en la sociedad civil se percibe un intenso cansancio del conflicto y un fuerte

¹²³ Op. cit.

deseo de un futuro en paz. Esta iniciativa de la sociedad civil se puede constatar en las actividades del “Palestinian Israeli Peace NGO Forum”¹²⁴

Como señala Martin Buber:

“He visto que el destino de esta Franja llamada Oriente Medio, depende de la colaboración de los pueblos que lo integran. Ni nosotros ni los árabes tendremos éxito sin esta cooperación. Ellos nos necesitan a nosotros tanto como nosotros a ellos. La región necesita a ambos pueblos, la cooperación entre ellos. Por eso se trata de un asunto de política mundial”. (...)

“En mi opinión, nuestro principal error reside en que cuando llegamos no nos esforzamos por despertar la confianza en el corazón de los árabes, una confianza política y económica. Alimentamos el argumento de que somos extraños, personas del exterior que no tienen interés en relacionarse con los árabes. Y por ahí se abrió la puerta a todos los conflictos que se sucedieron”.

Martin Buber, “Una tierra para dos pueblos”¹²⁵

De este modo, si aplicamos el enfoque sistémico a esta **nueva dinámica incluyente y cooperativa**, las relaciones entre ambos pueblos se establecerían del siguiente modo:



Proyecto de mejora de la educación en Oriente Medio

¹²⁴ Se puede consultar su página web en: <http://www.peacengo.org/> Se trata de una iniciativa conjunta palestina-israelí. Por la parte palestina, participa la organización Panorama que fue creada por el actual Ministro de AAEE palestino, Riad Malki. Por la parte israelí, participa la Fundación Simon Peres (actual Presidente de Israel). Este foro pretende fomentar la reconciliación entre palestinos e israelíes. Página consultada el 28/08/2009.

¹²⁵ Op. cit. Página 282.

Martin Buber nació en Viena en 1878 y murió en Jerusalén en 1965. Emigró a Jerusalén en 1933, en el contexto de la persecución en Alemania. Fue profesor de Filosofía en la Universidad Hebrea de Jerusalén. Participó en la reflexión política sobre la cuestión judeo -árabe, siendo invitado en varias ocasiones al Parlamento israelí y consultado por diferentes líderes políticos de la época.

CUADRO 32: DINÁMICA DE COOPERACIÓN ENTRE PALESTINOS E ISRAELÍES

PARTES EN CONFLICTO	TRAUMAS VIVIDOS	FUNDAMENTO	VISIÓN DEL OTRO	DINÁMICA SISTÉMICA COOPERATIVA
Israel	<p>Traumas previos: Asimilación de la propia Historia pasada (Diáspora y Holocausto) Modelo de integración judeo-árabe aún con dos Estados separados</p> <p>Traumas actuales: Lucha contra el terrorismo, pero no sólo por la fuerza, sino cambiando las mentalidades y el modo de acercamiento al otro</p>	<p>Cooperación Socio-económica y Político-espiritual</p> <p>Modelo humanista propuesto por M. Buber</p>	El otro (pueblo palestino) es contemplado como un alter ego con el que construir una sociedad mejor.	<p>Existe una dinámica de confianza y aceptación del otro (palestino) Ello conlleva una pacificación y una reducción del empleo de la violencia Esta pacificación conlleva aceptación del otro y aumento de la confianza El círculo de cooperación se retroalimenta, elevando los niveles de confianza y bienestar común Consecuencia: cooperación entre los dos pueblos y superación de traumas pasados</p>
Palestina	<p>Traumas previos: No hay</p> <p>Traumas actuales: Asimilación de la propia historia pasada Integración y atención a refugiados, cambiando las mentalidades y el modo de acercamiento al otro</p>	<p>Cooperación Socio-económica y Político-espiritual</p> <p>Modelo humanista propuesto por M. Buber</p>	El otro (pueblo palestino) es contemplado como un alter ego con el que construir una sociedad mejor.	<p>Existe una dinámica de confianza y aceptación del otro (israelí) Ello conlleva una pacificación y una reducción del empleo de la violencia Esta pacificación conlleva aceptación del otro y aumento de la confianza El círculo de cooperación se retroalimenta, elevando los niveles de confianza y bienestar común Consecuencia: cooperación entre los dos pueblos y superación de traumas pasados</p>

Fuente: elaboración propia

A continuación, continuamos nuestro análisis mediante el estudio del caso libanés.

2.3 IDENTIDADES EN EL LÍBANO

Como hemos visto, Oriente Medio es crisol de civilizaciones y cuna de las tres grandes religiones monoteístas. Dentro de este complejo sistema regional, **el Líbano** es el país por excelencia que **constituye un puente entre Oriente y Occidente**. En él, las identidades complejas han jugado un papel crucial de tiempos muy antiguos. Así, lo árabe, lo musulmán, lo cristiano y la cultura occidental se han entremezclado y han convivido de modo cotidiano.

Mientras que las identidades palestina e israelí aún no han aprendido a convivir, a pesar de contar con una cultura común, **las identidades en el Líbano llevan conviviendo largo tiempo**, a pesar de constituir un verdadero mosaico socio-cultural.¹²⁶ De hecho, el modelo libanés se ha presentado durante mucho tiempo como ejemplo de convivencia plural para toda la región de Oriente Medio. En los últimos años, sin embargo, este modelo atraviesa un equilibrio muy inestable, crisis que parece amenazar con su desintegración.

A continuación, vamos a analizar las identidades en el Líbano¹²⁷ desde el punto de vista de la Geografía, la Historia, la Sociología, la Economía, la Política, la perspectiva Internacional y Regional, con un estudio final de conjunto.

*“These Lebanese hoping for rebirth, freedom, stability, and progress have been able to transcend these tragedies. This has been made clear through **their capacity to overcome these trials, restart the course of life, and offer a major humanitarian model for restoring life, building the state, achieving rebirth, and restarting political, economic, and social life.**”*

Bahiya al-Hariri

Ancien Ministry of Education, Lebanon, 2008.

“The powerful and just State: conditions for human security in Lebanon”

2.3.1 LÍBANO: IDENTIDAD Y GEOGRAFÍA

El Líbano está situado en la región de Oriente Medio, limitando al Oeste con el Mar Mediterráneo, al Norte y al Este con Siria y al Sur con Israel. **Esta ubicación geográfica explica las tensiones que ha sufrido el país desde la más remota Antigüedad hasta nuestros tiempos**, en pleno S. XXI. Su privilegiada posición junto al mar, así como su ubicación a las

¹²⁶ Nos encontramos pues, ante **dos modelos identitarios diferentes**: el palestino-israelí cuya convivencia nunca ha llegado a producirse (al menos, desde la creación del Estado de Israel en 1948) y el libanés, cuya convivencia pluricultural ha sido un modelo para todo Oriente Medio, pero que sin embargo, ahora amenaza con destruirse. Hay quien opina que esta convivencia en el Líbano nunca ha existido como tal convivencia estable y en paz. Sin embargo, como veremos más adelante, cuando hayamos analizado la realidad del Líbano, las luchas y rivalidades han sido en la mayoría de las ocasiones, alimentadas más desde el exterior que desde el interior. Aunque es cierto que hacia el interior existen grandes tensiones, no es menos cierto que éstas han sido acendradas desde fuera. Como veremos, el Líbano es el país de Oriente Medio donde se dirimen los conflictos identitarios y políticos de los países circundantes, y en ocasiones, de las potencias mundiales.

¹²⁷ Nótese que **hablamos de “identidades en el Líbano” y no de “identidad libanesa”**.¹²⁷ Ello es así porque el Líbano es precisamente el resultado de la convivencia de numerosos grupos sociales, étnicos y religiosos muy variados, que en su convivencia cotidiana han constituido el Líbano. Estas identidades en la mayoría de los casos, son mucho más lejanas entre sí que la identidad palestina y la israelí. Esta enorme diferencia identitaria es lo que explica precisamente el difícil equilibrio del país desde todos los puntos de vista.

puertas de Oriente Medio han otorgado al Líbano un papel de Estado “puente” entre Oriente y Occidente. Estos factores, junto a su condición heterogénea de crisol de culturas y civilizaciones han marcado en gran parte el destino histórico del país, que **ha sido objeto de numerosas disputas políticas, sociales, religiosas y geoestratégicas.**

Las fronteras occidentales del Líbano están bien definidas por el Mediterráneo, mientras que sus fronteras meridionales - con Israel - aún no cuentan con una delimitación clara, no existiendo un acuerdo internacional sobre su trazado. En la zona sur-oriental se encuentran las Granjas de Sheeba, zona dominada por Israel, pero tradicionalmente reclamada por el Líbano, que además el grupo político-armado Hezbollah, presente geográficamente en el Sur del país, reclama como pertenecientes al Líbano frente al dominio israelí. La zona sur-oriental del país constituye un complejo cruce de caminos entre Siria, Israel y el Líbano.¹²⁸



CUADRO 33: MAPA DEL LÍBANO

Incluye detalle de fronteras. Las líneas punteadas de la zona Sur son las zonas que no cuentan con fronteras internacionalmente definidas. En la zona Sur-Este se puede apreciar la ubicación de las Granjas de Sheeba.

¹²⁸ En esta zona del país (sur-oriental), se encuentra la ciudad de Marjeyoun, localidad donde está ubicada la base Cervantes, con el contingente español de la FINUL II.

Las fronteras del Norte y Este – con Siria – no plantean problemas técnicos de delimitación o trazado, pero sí tensiones políticas más profundas, dado que Siria reclama el Líbano como parte del proyecto de la “Gran Siria”, no habiendo nunca aceptado plenamente la independencia del “país de los Cedros”. La “Gran Siria”, la “Siria Histórica” o “El País de Sham” – del árabe, “Bilad Al Sham”-, es la región histórica que comprende los Estados actuales de Siria, Líbano, Jordania, Israel y los Territorios Palestinos. La división de esta región se llevó a cabo en la Conferencia de San Remo en 1920, dejando a Siria reducida a lo que hoy conocemos como la República de Siria.¹²⁹



MAPA DE LA GRAN SIRIA

Incluía la siguiente extensión territorial: Siria, Líbano, Jordania, Israel y TTPP. Fuente: wikipedia.org

2.3.2 LÍBANO: IDENTIDAD Y POLÍTICA

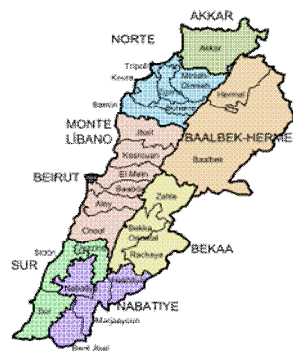
En este apartado estudiaremos la formación de la identidad desde los factores políticos, lo que incluye:

- 1) La **estructura político-administrativa** del país.
- 2) Los **partidos políticos libaneses** y sus relaciones con las comunidades socio-religiosas.

¹²⁹ El **Tratado de San Remo** desarrolló lo previsto en el Tratado de Versalles de 1919 sobre la división del Imperio Otomano, una vez finalizado la I Guerra Mundial. Siria nunca ha aceptado plenamente la separación del Líbano con respecto a Siria. Tampoco ha aceptado plenamente la independencia del Líbano, fechada en 1943. Como consecuencia de lo anterior, Siria de un modo u otro, sigue influyendo considerablemente en el devenir del país de los Cedros, lo que explica la gran polarización social y política entre los partidarios de una mayor influencia siria en el Líbano y los que desean que Siria se desvincule definitivamente del mismo.

1) ESTRUCTURA POLÍTICO-ADMINISTRATIVA DEL LÍBANO

La **estructura político-administrativa** del Líbano permite comprender su complejo entramado social, compuesto por cristianos, musulmanes sunnitas y chiitas, drusos y alawitas:



CUADRO 34: ESTRUCTURA POLÍTICO-ADMINISTRATIVA DEL LÍBANO
GOBERNADOS O GOBERNATURAS¹³⁰

2) PARTIDOS POLÍTICOS E IDENTIDADES EN EL LÍBANO

Por su parte, la **estructura de los partidos políticos** no es menos compleja. Están divididos en dos grandes grupos: la Coalición del 14 de marzo;¹³¹ y la Coalición del 8 de marzo.¹³² Los antisirios reclaman un Líbano que se constituya plenamente como Estado independientes en materia política, de seguridad, de defensa, etc. Los prosirios, por su parte, consideran que el país debe mantener fuertes vínculos con Siria, debido a su pasado histórico común.

¹³⁰ Este mosaico queda dibujado del siguiente modo: Akkar (mayoría alawita), Baalbeck-Hermel (mayoría chiita), Beirut (cristiana y musulmana sunnita y chiita), Valle de la Bekaa (cristiana y musulmana sunnita), Líbano Norte (cristianos ortodoxos y musulmanes sunnitas), Líbano Sur (mayoría chiita), Monte Líbano (maronitas y drusos), Nabatiyeh (musulmanes chiitas y cristianos).

¹³¹ Considerada “antisiria”.

¹³² Considerada “prosiria”.

1) LA COALICIÓN DEL 14 DE MARZO:

Esta coalición agrupa a los partidos antisirios, en particular, al partido de Saad Hariri, líder de la coalición, a los socialistas drusos de Walid Yumblatt, a los cristianos maronitas liderados por Amin Gemayel y Samir Geagea (Fuerza Libanesa). También incluye a los partidos como Movimiento Futuro, liderado por el sunnita Fuad Siniora y al partido Qornet Shehwan Gathering liderado por Nasrallah Sfeir. Dicha coalición se formó tras la “Revolución del Cedro” en 2005. Esta coalición reclama el fin de la influencia siria en el Líbano y la investigación de los asesinatos políticos. Recientemente, Walid Yumblatt ha mostrado su intención de dejar la coalición, al proponer Saad Hariri la formación de un gobierno de unidad nacional que incluya a Hezbollah y sus aliados. El Líbano celebró elecciones el pasado 7 de junio, en las que esta coalición resultó vencedora. Saad Hariri ha sido nombrado Primer Ministro, pero aún se desconoce cuál será la composición del gobierno, que todavía no ha sido designado.

2) LA COALICIÓN DEL 8 DE MARZO:

Esta coalición agrupa al partido Hezbollah, liderado por Hassan Nasrallah, Amal liderado por Nabih Berry y la Corriente Patriótica Libre liderada por Michel Aoun. Los dos primeros partidos son chiitas y el tercero es cristiano maronita. La comunidad cristiana libanesa dividida entre los partidarios de separar a Siria definitivamente de los asuntos internos libanes (Coalición 14 de Marzo) y partidarios de mantener una fuerte vinculación con Siria (Coalición 8 de Marzo). Esta coalición se creó con el fin de agradecer a Siria el apoyo prestado al Líbano y denunciar la injerencia de Occidente en sus asuntos internos, sobre todo, por medio de la Resolución 1559. Se compone por lo tanto, de miembros principalmente prosirios, tanto musulmanes chiitas como cristianos maronitas. Han integrado la oposición hasta las elecciones del pasado junio, pero no se descarta que integren el nuevo gobierno de unidad nacional propuesto por Hariri.

2.3.3 LÍBANO: IDENTIDAD E HISTORIA

El Líbano, desde el punto de vista histórico es:

- 1) **Cuna y crisol de civilizaciones.**
- 2) **Territorio donde se dirimen conflictos político-identitarios** propios, regionales e internacionales.
- 3) El **conflicto identitario libanés.**

1) EL LÍBANO: CUNA Y CRISOL DE CIVILIZACIONES

El Líbano ha sido **cuna y crisol de numerosas civilizaciones**, entre las que destaca la civilización fenicia que se expandió por todo el Mediterráneo -ver detalle en el mapa adjunto -:



MAPA CON LAS PRINCIPALES CIUDADES FENICIAS.

El dominio fenicio en Oriente Medio se extendió a regiones que actualmente pertenecen a Siria, Líbano e Israel

Desde el S. XVI, el país fue dominado por el Imperio Otomano, hasta finales de la I Guerra Mundial (1914-1919). Desde entonces y hasta 1943, el Líbano se convirtió en un Protectorado de Francia, declarando de modo unilateral su independencia en 1941 y obteniéndola oficialmente por declaración de las Naciones Unidas, el 22/11/1943.

En los años 70, debido a la prosperidad y el gran desarrollo económico del país, el Líbano era conocido como “la Suiza de Oriente Medio”. Sin embargo, este período de esplendor y prosperidad económica convive con el inicio de conflictos y tensiones, que desde entonces han afectado seriamente a su desarrollo.

2) EL LÍBANO Y LOS CONFLICTOS POLÍTICO-IDENTITARIOS

En el entramado de estas tensiones, **los principales conflictos** se articulan en torno a los siguientes actores: Israel, Siria e Irán más recientemente. El Líbano constituye hoy un territorio en el que se dirimen contiendas regionales e internacionales. Los conflictos que explican los orígenes de esta situación, son los siguientes:

1) PRIMERA INVASIÓN ISRAELÍ DEL LÍBANO (1970-1978)

En el contexto de la Guerra árabo-israelí de 1967, la OLP –Organización para la Liberación de Palestina –, tomó como base de sus actuaciones el Sur del Líbano. Hasta entonces, la región Sur estaba poblada principalmente por grupos sociales autóctonos chiitas, drusos y cristianos.¹³³ La OLP comenzó a atacar a Israel desde territorio libanés, a lo que Israel respondió bombardeando unas 150 localidades libanesas. En 1970, con el fin de frenar los ataques palestinos, Israel invade el Líbano por primera vez. En 1978, lanza una serie de ataques muy intensos contra el Sur del Líbano.

¹³³ Como dato complementario, cabe destacar que existen **12 campos de refugiados en el Líbano** con 219.201 personas. Dichos refugiados proceden del éxodo a partir de la creación del Estado de Israel en 1948. Los refugiados palestinos registrados en el Líbano ascienden en total a 413.962 personas.

Field of Operations	Official Camps	Registered Refugees in Camps	Registered Refugees
Jordan	10	332,948	1,903,490
Lebanon	12	219,201	413,962
Syria	9	121,898	451,467
West Bank	19	189,787	745,776
Gaza Strip	8	491,636	1,048,125
Agency total	58	1,355,470	4,562,820

Figures as of 31 December 2007

Fuente: UNRWA

La tensión era tan elevada, que Naciones Unidas decidió aprobar la Resolución 425,¹³⁴ en la que se exigía a Israel que cesara en sus ataques y se retirara de territorio libanés. Por medio de esta Resolución se creó la FINUL I. De este modo, Israel abandona el Líbano, pero crea el “Ejército del Sur del Líbano” – “South Lebanon Army” o SLA en sus siglas en inglés -, formado por milicias cristianas libanesas. La influencia de las SLA se extendía por la franja Sur del Líbano, desde el Mediterráneo, hasta Marjeyoun, localidad en la que actualmente se encuentran ubicadas las tropas españolas de la FINUL II.

2) LA GUERRA CIVIL LIBANESA (1975-1990)

En plena contienda entre Israel y la OLP, que empleaban el Líbano como campo de batalla para dirimir sus diferencias, estalla en el Líbano una guerra civil cruenta y extremadamente larga, desde 1975 hasta 1990. Este conflicto fratricida convive en el contexto nacional con los siguientes conflictos: en el contexto regional cabe mencionar las guerras árabo-israelíes y en el contexto mundial, la Guerra Fría. El Líbano es en este momento, un campo de batalla para dirimir contiendas y, además, un territorio ambicionado por las potencias regionales, principalmente Siria e Israel.

La Guerra Civil libanesa se desarrolló en **cuatro etapas**:

- 1) PRIMERA ETAPA, de 1975 a 1977. En ella, se desencadenan cruentos enfrentamientos entre las comunidades musulmana y cristiana, que se zanjaron por la intervención siria.
- 2) SEGUNDA ETAPA, entre 1977 y 1982. Israel interviene en el Sur del Líbano en la llamada “Operación Litani”.
- 3) TERCERA ETAPA, entre 1982 y 1984. Ésta, se enmarca con la segunda invasión de Israel, llegando las tropas israelíes hasta Beirut.
- 4) CUARTA Y ÚLTIMA ETAPA, entre 1984 y 1989, cerrándose la guerra con la intervención de Naciones Unidas y los Acuerdos de Taif.

Los acuerdos de Taif incluían los siguientes sub-acuerdos:

¹³⁴ Se puede consultar esta Resolución en la siguiente dirección en Internet de las Naciones Unidas: <http://daccessdds.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/33/IMG/NR036933.pdf?OpenElement> Para mayores detalles sobre el proceso de elaboración de la Resolución 425, se puede consultar: Ghassan Tueini “Peace-keeping Lebanon”, William Belcher Group, New York, 1979.

- 1) **La salida de Siria del país**, que no se produjo efectivamente hasta el año 2005.

- 2) **La reforma política del Líbano**. Se reforma el sistema político, llegándose al siguiente acuerdo: se transfiere parte del poder de la colonia cristiano maronita, tradicionalmente favorecida por el dominio francés, a favor del resto de las confesiones religiosas del siguiente modo:
 - El **Presidente de la República** pertenecerá a la comunidad cristiano maronita, actualmente es el General Michel Suleiman. La Presidencia de la República estuvo vacante durante un largo período recientemente, desde el 24/11/2007 hasta el 25/05/2008, por desacuerdos entre Gobierno y oposición.

 - El **Presidente del Gobierno** pertenecerá a la comunidad musulmana sunnita, cargo que actualmente recae sobre Saad Hariri. Hariri anunció que buscará “organizar un Gabinete de Ministros con la cooperación del Presidente de la República, que sea capaz de pararse unido para reactivar la economía, servir al ciudadano y al proyecto de país, además de afrontar los desafíos israelíes (...) Éste es el nuevo gabinete que desde este mismo instante trabajaré para formar, con todo respeto a la constitución y al orden democrático”.¹³⁵

 - El **Presidente del Parlamento** pertenecerá a la comunidad musulmana chiita. Actualmente, el cargo recae sobre Nabih Berry, quien ha sido elegido por quinta vez el pasado 20/06/2009.¹³⁶

 - Las **elecciones legislativas** se llevarán a cabo por sufragio universal directo y cada uno de los grupos sociales contará con una base de representación proporcional, hasta cubrir los 128 diputados actuales.

3) LA INTERVENCIÓN SIRIA (1976-2005)

Las tropas sirias han permanecido en el Líbano durante casi 30 años. La entrada de dichas tropas se produjo por primera vez en 1976 con ocasión de la intervención de los países árabes para frenar la Guerra Civil libanesa – las llamadas “Arab Deterrent Forces” o ADF-. Desde entonces, la influencia siria en el Líbano no hizo más que aumentar, extendiéndose a todas las escalas políticas, militares, sociales y de inteligencia. Lo que comenzó siendo una entrada de tropas para frenar la Guerra Civil, se convirtió en un estado de ocupación, que

¹³⁵ Noticia publicada en: <http://www.llibano.com.ar/politica/ministrprimer.htm>

Página consultada el 25/08/2009.

¹³⁶ <http://www.llibano.com.ar/politica/presidparla.htm> Página consultada el 28/08/2009.

duró hasta 2005. La presencia siria finalizó tras el asesinato de Rafiq Hariri el 14/02/2005. Las principales consecuencia de este asesinato son:

1) La “Revolución del Cedro” (Febrero de 2005)

Esta Revolución se conoce con dos denominaciones: “del Cedro” o “de la Independencia” - en árabe llamada “Intifada Al Istiqlal”-. Tras el asesinato de Rafiq Hariri, en el Líbano se produjeron una serie de manifestaciones políticas en cadena exigiendo la retirada siria del país. Los manifestantes reclamaban esta retirada, sino también el establecimiento de una comisión internacional para investigar el asesinato y la convocatoria de elecciones libres.

2) Retirada de las tropas sirias y disolución del Gobierno

La retirada de las tropas sirias (14.000 hombres y agentes de inteligencia siria presentes en el país), abandonaron definitivamente el Líbano el 27/04/2005, poniendo de este modo fin a casi 30 años de ocupación siria del Líbano. No obstante lo anterior, la influencia siria en el país sigue siendo muy profunda. En este momento, el Gobierno se disolvió y se convocaron nuevas elecciones que dieron la victoria a la Coalición del 14 de marzo.

3) La creación de la “Coalición del 14 de Marzo”

Esta coalición se basa en los lemas: Libertad, Soberanía e Independencia y Verdad, Libertad y Unidad Nacional. La Coalición agrupa a los partidos políticos antisirios, y está liderada por Saad Hariri, hijo de Rafiq Hariri, Samir Geagea, Amin Gemayel y Walid Yumblatt.¹³⁷

4) La aprobación de la Resolución 1595¹³⁸

Esta resolución acuerda la retirada de las tropas y servicios de inteligencia sirios del Líbano, así como el establecimiento de una Comisión de Investigación del asesinato de R. Hariri, con el fin de clarificar la autoría y la finalidad del mismo. Esta resolución sentará las bases para constituir un Tribunal Espacial para el Líbano, que tendrá por objetivo investigar los asesinatos políticos

¹³⁷ Téngase en cuenta lo mencionado antes con respecto al Gobierno de unidad nacional, que podría implicar la salida de Yumblatt de la Coalición.

¹³⁸ La Resolución 1595 del Consejo de Seguridad de las naciones Unidas se puede consultar en: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/300/01/PDF/N0530001.pdf?OpenElement>
Página consultada el 28/08/2009

acaecidos en dicho país. La Resolución 1757 (2007)¹³⁹ del Consejo de Seguridad aprueba la creación de dicho Tribunal.

4) SEGUNDA INVASIÓN ISRAELÍ (1982-1985/2000)

Israel invade de nuevo el Líbano en 1982, con dos objetivos: destruir definitivamente las bases e infraestructuras de la OLP y frenar la creciente influencia de Siria en el país, cuyas tropas permanecían allí desde 1976. Los motivos que llevaban a frenar el avance sirio eran varios: los principales: 1) la enemistad entre Siria y Líbano debido al conflicto por los Altos del Golán, ocupados por Israel en la Guerra de 1967 y 2) la rivalidad entre los dos principales actores regionales en ese momento. Otro de los actores principales a partir de 1979 será Irán tras el triunfo de la revolución liderada por el Ayatollah Khomeini. Al finalizar este período, el partido político/grupo armado Hezbollah ya estaba constituido.¹⁴⁰ Hezbollah es vista por los chiitas libaneses como el grupo político/armado que está reivindicando la marginación de esta comunidad de la vida libanesa.¹⁴¹ No obstante lo anterior, Israel mantuvo a sus tropas (la IDF o “Israeli Defence Forces”) en la llamada “Zona de Seguridad” del Sur del Líbano hasta el año 2000. Conviene señalar que Israel ha estado presente en el Líbano, en total, durante 26 años.

5) LA GUERRA DE 2006

El origen del conflicto se remonta al 12/07/2006, día en que Hezbollah anuncia a través de su cadena Al Manar, la captura de dos soldados israelíes, Ehud Goldwasser y Eldad Regev¹⁴²

¹³⁹ Ver detalle de la Resolución 1757 en:
<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/363/60/PDF/N0736360.pdf?OpenElement>
Página consultada el 28/08/2009.

¹⁴⁰ Se trata de una organización chiita, prosiria y proiraní que cuenta con un brazo político y un aparato militar. Se fundó en Irán en 1979 y en el Líbano, en 1982, al inicio de la segunda invasión israelí. Tiene su origen en un contingente de los Guardianes de la Revolución iraníes (“pashdaran”).

¹⁴¹ Es visto además por algunos libaneses no chiitas como el único grupo organizado que ha podido hacer frente a Israel no sólo en 1982, sino también en 2006. - Hezbollah forzó la retirada israelí en 1985 y se presentó ante los libaneses como vencedor de la contienda de 2006.

¹⁴² Fueron entregados muertos a Israel en 2008 a cambio de la liberación de presos de Hezbollah y la entrega de varios cadáveres de milicianos. Otros 8 soldados israelíes resultaron muertos. La captura de los soldados

Israel responsabilizó no sólo a Hezbollah, sino al Gobierno del Líbano, lanzando una operación que implicó el bombardeo de posiciones estratégicas libanesas como carreteras, puertos, aeropuertos y puentes. También se atacaron ubicaciones de Hezbollah.

Sin embargo, las causas de la crisis poseen ramificaciones más profundas, al tener que ponerlas en relación con la retirada unilateral israelí de Gaza en septiembre de 2005, la victoria de Hamas en las elecciones de enero de 2006, el aumento de ataques desde Gaza con cohetes Khassam y sobre todo, el secuestro del soldado israelí Gilad Shalit el 25/06/2007. La Guerra del Líbano de 2006 se sometió a análisis en Israel en la llamada “Comisión Winograd” (Febrero de 2007) que llegó a la conclusión de que Israel había atacado de modo precipitado. A estas tesis se une el punto de vista de Meir Dagan, máximo responsable del Mossad que afirmó haber solicitado que se retrasara la respuesta militar israelí. El ataque se produjo como una reacción ante el secuestro de soldados israelíes tanto por Hamas como por Hezbollah. Algunos analistas consideran que Hezbollah lanzó este ataque llevando a cabo una estrategia en el marco más amplio del conflicto árabo-israelí (para desestabilizar). Otros creen que se trataba de una doble maniobra por parte de Siria para distraer la cuestión del Tribunal Especial para el Líbano y de Irán, para evitar la suspensión de su programa nuclear. En cualquier caso, las consecuencias de la guerra fueron desastrosas.¹⁴³ El conflicto se zanja con la Resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas,¹⁴⁴ cuyos aspectos principales son los siguientes:

- 1) El Gobierno libanés debe ejercer su influencia en todo el territorio del país.
- 2) Debe respetarse la Línea Azul.
- 3) Debe prestarse asistencia financiera y humanitaria al Líbano.
- 4) Debe llevarse a cabo el desarme de las milicias, por el Ejército libanés.
- 5) Aconseja el trazado de fronteras internacionales (Sur del Líbano).
- 6) Se crea la FINUL II con una dotación de 15.000 soldados.

tuvo lugar en los alrededores de las Granjas de Sheeba, zona reivindicada por Hezbollah, en particular, en la localidad de Aitaa Al Chabb.

¹⁴³ Por parte de Hezbollah, se produjeron entre 440 (datos israelíes) y 250 muertos (datos libaneses) y fueron capturadas 13 personas. Por parte de Israel, se produjeron 119 muertos, 400 heridos y 2 secuestros.

¹⁴⁴ Ver detalle de la resolución en:

<http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/465/06/PDF/N0646506.pdf?OpenElement>

Página consultada el 28/08/2009.

del periodista Samir Kasir y el del General de brigada François El Hajj, llamado a suceder a Michel Suleiman al frente del Ejército libanés.

CUADRO 36: DETALLE DE LAS PERSONALIDADES ASESINADAS EN EL LÍBANO (2005-2007)

PERSONALIDAD	CARGO	FECHA ASESINATO	MODO ASESINATO
Rafiq Hariri	Ex Primer Ministro del Líbano	02/2005	Coche bomba
Bassel Fleijan	Parlamentario Ex Ministro de Economía y Comercio	02/2005	Coche bomba
Yibran Tueni	Parlamentario	12/2005	Coche bomba
Walid Eido	Parlamentario	06/2007	Coche bomba
Antoine Ghanem	Parlamentario	09/2007	Coche bomba
Pierre Gemayel	Ministro de Industria	11/2006	Coche bomba
George Hawi	Político	06/2005	Bomba adosada a su vehículo
Samir Kasir	Periodista Historiador Profesor Universitario	06/2005	Coche bomba
François El Hajj	General del Ejército libanés, candidato a Comandante en Jefe del Ejército del Líbano, en sustitución del General Michel Suleiman, actual Presidente del Líbano	12/2007	Coche bomba

Fuente: *Elaboración propia*

Estos asesinatos están siendo investigados por el Tribunal Especial para el Líbano, y ponen de manifiesto las enormes tensiones identitarias presentes en el país, donde se produce una eliminación del adversario, como ya vimos.¹⁴⁷

“El 13/12/2005 el Gobierno libanés solicitó a las Naciones Unidas el establecimiento de un Tribunal Internacional para enjuiciar a los responsables del atentado contra el ex Primer Ministro Rafiq Hariri. Las NNUU y el Líbano llegaron a un acuerdo, que se plasmó en la Resolución 1664 (2006). La aprobación definitiva del Tribunal tuvo lugar con la Resolución 1757 (2007)”.

Anexo de la Resolución 1757 de Naciones Unidas

2.3.4 LÍBANO: IDENTIDAD Y SOCIEDAD

Uno de los factores que mejor explica la complejidad de este país es su condición de puente entre Oriente y Occidente. Debido a esta especialísima ubicación, el Líbano ha sido una zona de paso a Oriente desde tiempos ancestrales. Ello ha permitido que en su seno convivan

¹⁴⁷ Para más información sobre el Tribunal, se puede consultar la página de Naciones Unidas en la siguiente dirección: <http://www.un.org/spanish/News/focus/tslibano/> Página consultada el 28/08/2009.

comunidades muy variadas, constituyendo una **sociedad pluri-religiosa, pluri-social y pluri-étnica**. Quizá por ello, el Líbano no es bien comprendido, ni desde Occidente (Europa, EEUU, principalmente), ni desde Oriente (el resto del mundo árabe en general). También permite explicar por qué el Líbano se ha convertido en un territorio de disputas propias y ajenas, ya que los principales grupos sociales, religiosos y étnicos de la región cuentan con una representación en su territorio. Como consecuencia de su Historia y de su especial ubicación en el mapa, en el Líbano han convivido diferentes grupos identitarios, que se agrupan del siguiente modo:

- 1) Grupos por **adscripción étnica**.
- 2) Grupos por **adscripción religiosa**.
- 3) Grupos por **adscripción lingüística**.
- 4) El **complejo entramado social libanés**.

1) GRUPOS POR ADSCRIPCIÓN ÉTNICA EN EL LÍBANO

Los principales grupos étnicos en el Líbano son los árabes (mayoritario) y los armenios. Existe un importante grupo de árabes palestinos concentrados en los campos de refugiados existentes en el Líbano. El detalle es como sigue:

- Los árabes representan el 95%.
- Los armenios el 4%.
- Los palestinos árabes son el 9,5% del total y se asientan en los campos de refugiados, principalmente.
- Resto de grupos étnicos, el 1% de la población.

Esta mezcolanza se debe a que el Líbano ha acogido tradicionalmente a minorías perseguidas de la región de Oriente Medio, como los armenios y los palestinos. En este dato vemos la naturaleza acogedora de la sociedad libanes y su predisposición a la integración del diferente. Los conflictos de convivencia actuales se deben principalmente a

la presencia de otros intereses de países del entorno o de las grandes potencias, que han empleado el Líbano como el territorio en el que dirimen sus diferencias.

2) GRUPOS POR ADSCRIPCIÓN RELIGIOSA EN EL LÍBANO

En la actualidad, la mayoría religiosa corresponde a los musulmanes, quienes representan el 59,7% de la población libanesa, incluyendo a chiitas, sunnitas, drusos, ismaelitas y alawitas. Los cristianos alcanzan el 39,3% de la población, incluyendo maronitas, melquitas, católicos, ortodoxos armenios, greco-ortodoxos, sirio-ortodoxos, católicos romanos, católicos armenios, caldeos, asirios, coptos y protestantes.

Uno de los conflictos actuales en el Líbano consiste en que el grupo socio-religioso que solía ser mayoritaria y tenía mayor poder político era el cristiano. La realidad actual muestra que son los musulmanes los que constituyen mayoría, debido a sus mayores índices de natalidad. En este sentido debemos entender gran parte de los problemas actuales internos: el sector musulmán desea tener un nivel de poder político que se corresponda con su peso social real. También es cierto, que en las diferentes comunidades musulmanas no existen los mismos objetivos. De hecho, los sunnitas, drusos, ismaelitas, alawitas y chiitas se distribuyen entremezclándose entre las dos grandes coaliciones políticas. Entre las comunidades cristianas, ocurre exactamente lo mismo: como ya vimos hay cristianos ubicados en la Coalición 14 de Marzo y también en la Coalición 8 de Marzo.

3) GRUPOS POR ADSCRIPCIÓN LINGÜÍSTICA EN EL LÍBANO

Como consecuencia de su Historia, en el Líbano se conservan dos lenguas oficiales: el árabe (lengua materna del 94% de la población) y el francés (que conoce y emplea un 45% de la población, cristiana principalmente). También se emplean el inglés (conocido por un 40% de la población), que es empleado en el mundo de los negocios y preferida por las comunidades musulmanas frente al francés, si bien los cristianos también conocen y emplean esta lengua y finalmente; el armenio, que es la lengua materna del 4% de la

población de este origen. Como puede apreciarse, la sociedad libanesa es muy plural lingüísticamente hablando. A menudo, el idioma se relaciona con la adscripción social o religiosa de una persona.¹⁴⁸ A pesar de esta pluralidad lingüística, entre los grupos sociales más humildes del país, sólo se habla el árabe, como ocurre por ejemplo en las comunidades chiitas al Sur del río Litani.¹⁴⁹

4) EL COMPLEJO ENTRAMADO SOCIAL LIBANÉS

Como puede apreciarse, en el Líbano no sólo existe una importante división social, religiosa o política, que explica en gran parte los conflictos que han asolado el país, sino que además, el Líbano cuenta con la presencia de grupos socio-religiosos vinculados a otros países. Ello explica que el Líbano se haya convertido en uno de los escenarios preferentes para dirimir los conflictos de Oriente Medio, como manifiesta el Profesor George Irani.¹⁵⁰

Así, el Profesor Zidane Zeraoui, ha realizado un estudio comparativo de las poblaciones de Siria, Israel, Líbano e Irán, para explicar las interrelaciones que existen de estos Estados y de las identidades presentes en los mismos, con respecto a la realidad libanesa.¹⁵¹



Proyecto agropecuario de cooperación (Sur del Líbano, Sur del río Litani)

¹⁴⁸ Por ejemplo, en el Líbano, el francés se identifica generalmente con el Cristianismo y el inglés con el Islam. Entre algunos círculos chiitas (Hezbollah, principalmente) se suele rechazar el empleo del francés para otorgar preferencia al inglés, a pesar de conocer el francés por ser junto con el árabe, lengua oficial del Estado.

¹⁴⁹ Estas comunidades han sido tradicionalmente olvidadas por las élites políticas libanesas, lo que explica su bajo nivel cultural y educativo.

¹⁵⁰ “Spain, Lebanon and UNIFIL”, George Emile Irani, WP 21/2008, de fecha 20/05/2008, publicado por el Real Instituto Elcano.

¹⁵¹ Ver:

<http://209.85.135.104/custom?q=cache:uobJfqxmF3sJ:www.ppc.ucr.ac.cr/ppc-magister/Magister16/LbanoEstadoFallido.doc+grupos+religiosos+etnicos+sociales+libano&hl=es&ct=clnk&cd=3&client=google-coop> Página consultada el 28/08/2009.

CUADRO 37: DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL COMPARATIVA EN EL LÍBANO, IRÁN, SIRIA E ISRAEL

Distribución poblacional étnica				
	Líbano ¹⁵²	Irán ¹⁵³	Siria ¹⁵⁴	Israel ¹⁵⁵
Principal Grupo étnico	Árabes 95%	Persas 51%	Árabes 90.3%	Judíos 76.4%
Otros Grupos étnicos	Armenios 4% Otros 1%	Azeri 24% Gilaki y Mazandarani 8% Kurdos 7% Árabes 3% Lur 2% Baluch 2% Turkmenos 2% Otros 1%	Kurdos, Armenios y otros 9.7%	No Judíos ¹⁵⁶ 23.6%

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del CIA Fact Book

CUADRO 38: DISTRIBUCIÓN SOCIO-RELIGIOSA COMPARATIVA EN EL LÍBANO, IRÁN, SIRIA E ISRAEL

Divisiones religiosas en la región				
	Líbano ¹⁵⁷	Irán ¹⁵⁸	Siria ¹⁵⁹	Israel ¹⁶⁰
Musulmanes	Shiita, Sunnita, Drusos, Ismaelita, Alawita o Nusayri 59.7%	Shiita 89% Sunnitas 9%	Sunitas 74% Alawitas, drusos y otros grupos musulmanas 16%	Musulmanes 16% Drusos 1.6%
Judíos	—	—	Pequeñas comunidades en Damasco, Al Qamishli y Aleppo Sin datos	76.4%
Cristianos	Maronitas, Griegos Ortodoxos, Melquitas, Armenios Ortodoxos y Católicos, Sirios Ortodoxos y Católicos, Católicos Romanos, Caldeos, Asirios, Coptos y Protestantes. 39%	—	Varias corrientes 10%	Cristianos 1.7% Otras cristianos 0.4%
No especificado	—	—	—	3.9%
Otros	1.3%	Zoroastristas, Judíos, Cristianos y Baha'i 2%	—	—

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del CIA Fact Book

Los datos antes expuestos, nos permiten comprender por qué existen tantos intereses extranjeros en el Líbano. De este modo, la existencia de comunidades raciales y socio-

¹⁵² La mayoría de los cristianos libaneses no se identifican como árabes, sino como descendientes de los fenicios. CIA FACTBOOK, Lebanon.

¹⁵³ CIA FACTBOOK. “Iran”, en World Factbook. <https://www.cia.gov/> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁵⁴ CIA FACTBOOK. “Syria”, Op. Cit.

¹⁵⁵ CIA FACTBOOK., “Israel”, Op. Cit.

¹⁵⁶ Mayoría árabe. Ídem.

¹⁵⁷ CIA FACTBOOK. “Lebanon”, Op. Cit.

¹⁵⁸ CIA FACTBOOK. “Iran”, Op. Cit.

¹⁵⁹ CIA FACTBOOK. “Syria”... Op. Cit.

¹⁶⁰ CIA FACTBOOK. “Israel”... Op. Cit.

religiosas con mayorías en otros países del entorno explican por qué las potencias de la región están tan interesadas en intervenir en el Líbano. Se puede decir que para comprender bien la complejidad libanesa, es necesario analizar los posicionamientos de los principales actores regionales, como haremos más adelante.

A esta complejidad sociológica, tenemos que añadir los siguientes factores:

- 1) Existe un **fuerte éxodo migratorio**, ya que entre diez y quince millones de personas viven fuera del país, como consecuencia de las guerras y los enfrentamientos sociales.¹⁶¹
- 2) Existe una cifra muy elevada de **refugiados palestinos** que habitan en el Líbano, en concreto, 422.188 personas, según datos de la UNRWA.¹⁶²

La UNDP¹⁶³ considera que el Líbano es una sociedad multicultural que cuenta con un sector privado muy boyante, pero cuyo sistema político que precisa fortalecerse, para contribuir a una interacción social más cooperativa.

Se sitúa en el IDH en 88ª posición (sobre un total de 177 países) como sigue.¹⁶⁴

HDI value	Life expectancy at birth (years)	Combined primary, secondary and tertiary gross enrolment ratio (%)	GDP per capita (PPP US\$)
88. Lebanon (0.772)	84. Lebanon (71.5)	47. Lebanon (84.6)	96. Lebanon (5,584)

¹⁶¹ Ver artículo de Jumana Trad Yunes, en:

[http://www.fundacionfpesc.org/comun/imagenes/File/Libano%20def\(1\).pdf](http://www.fundacionfpesc.org/comun/imagenes/File/Libano%20def(1).pdf) Página consultada el 28/08/2009.

¹⁶² Fuente: <http://www.un.org/unrwa/publications/index.html> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁶³ Ver Informe de Desarrollo del Líbano 2009 de la UNDP “Toward a citizen’s state” en: http://hdr.undp.org/en/reports/nationalreports/ArabStates/Lebanon/NHDR_Lebanon_20082009_En.pdf Página consultada el 28/08/2009.

¹⁶⁴ Ver http://hdrstats.undp.org/en/countries/country_fact_sheets/cty_fs_LBN.html

Página consultada el 28/08/2009. Se trata de un país de desarrollo medio-alto.

2.3.5 LÍBANO: IDENTIDAD Y ECONOMÍA

La situación económica en el Líbano **ha mejorado ostensiblemente en 2007**. Tras el hundimiento económico que implicó la guerra del 2006,¹⁶⁵ la recuperación ha sido espectacular, como muestran las siguientes variables publicadas por el Ministerio de Economía libanés, basadas en datos del Fondo Monetario Internacional y de otros organismos nacionales:

CUADRO 39: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS (LÍBANO)

	Selected Macro Economic Indicators ¹⁶⁶						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Real GDP growth*	4.5%	3.3%	4.0%	7.4%	1.1%	0.0%	4.0%
Nominal GDP growth*	-2.0%	9.4%	5.9%	8.6%	0.3%	5.6%	8.3%
Nominal GDP (billion\$)*	17.1	18.7	19.8	21.5	21.5	22.7	24.6
BDL Coincident Indicator	6.2%	2.7%	8.2%	3.9%	5.0%	-3.2%	5.6%
Inflation	1.3%	4.3%	3.0%	1.7%	-2.6%	5.6%	9.3%
Tourism (number of tourists)	12.8%	14.0%	6.2%	26.0%	-10.9%	-6.8%	-4.0%
Exports	25.5%	15.7%	45.8%	14.6%	7.6%	21.4%	23.3%
Coverage ratio (Exports/Imports)	12.3%	16.2%	21.3%	18.6%	20.0%	24.3%	23.8%
Primary surplus (billion LL)	82	330	975	1129	680	578	651
(% of GDP)	0.1%	1.9%	3.3%	3.5%	2.1%	1.7%	1.8%
VAT revenues (billion LL)	-	659	1,386	1,763	1,693	1,659	2,003
(% of GDP)	-	3.8%	4.6%	5.4%	5.2%	4.8%	5.4%
Money Supply (M3)	7.4%	7.6%	15.5%	12.3%	3.5%	6.4%	11.2%

* GDP figures have been revised on the basis of the National Accounts Figures produced by the INSEE. Sources: IMF, Customs, Ministry of Finance, Central Bank, Central Administration for Statistics

¹⁶⁵ El conflicto entre Israel y Hezbollah (Julio-Agosto de 2006) causó unos daños estimados en 3.600 millones de USD (sólo en infraestructuras), habiendo obtenido ayudas a la reconstrucción post-conflicto de 1.000 millones de USD para dicho sector. Los donantes reunidos en la Conferencia de París III solicitaron 7.500 millones de USD en ayudas para la reconstrucción (proyectos de desarrollo y contribuciones presupuestarias). Las luchas internas y los conflictos subsiguientes al asesinato de Hariri provocaron un colapso económico, principalmente en el sector turístico, una caída de las ventas al por menor y una reducción de la inversión, situación que se mantuvo hasta la formación del nuevo gobierno en 2008. Desde el acuerdo de Doha en mayo de 2008, la economía se ha relanzado de nuevo. Página consultada el 28/08/2009.

Datos tomados de: http://www.theodora.com/wfbcurrent/lebanon/lebanon_economy.html

¹⁶⁶ <http://www.economy.gov.lb/NR/rdonlyres/A52C19B8-F3EF-4E13-8A7A-83FEA03C229A/0/MacroeconomicIndicators2007En.htm> Página consultada el 28/08/2009.

Por ello, se afirma que “la economía del Líbano no deja de sorprender”¹⁶⁷ en cuanto a su incansable capacidad de recuperación.¹⁶⁸ Los motivos que se aportan para explicar este milagro económico, son los siguientes: su fuerte tradición económica y comercial y su capacidad de captar inversión extranjera (IED). Ejemplo de ello es la recuperación que tuvo lugar a partir del año 2001, bajo el gobierno de Rafiq Hariri, tras la guerra civil libanesa.¹⁶⁹ Así, se estima que el crecimiento económico en el Líbano en 2009 puede ascender al 6% aproximadamente, mientras que las estimaciones previas rondaban el 3%.

El éxito de la economía libanesa y su admirable capacidad de recuperación, está relacionada precisamente con su **amplia experiencia en afrontar repetidas crisis** debidas a sus conflictos políticos:

“A result of the country’s long experience with perpetual instability in the national and regional political environment, conservative lending policies, backed up by a solid flow of remittances from millions of Lebanese abroad, has immunized the Lebanese economy from political turmoil. Apart from the months immediately following the 2006 war with Israel, the Lebanese economy has experienced uninterrupted growth since 2001.”

Sune Haugbolle “Lebanon’s economy continues to surprise”, 18/06/2009

Como indica S. Haugbole, la victoria de la Coalición del 14 de Marzo en las pasadas elecciones, no parece que vaya a modificar este escenario positivo de la economía libanesa. Así, la autora afirma que “la economía libanesa continuará creciendo a lo largo de 2009, como resultado de la acertada política financiera implementada por el Banco Central del Líbano y de la flexibilidad de su sector financiero”.

¹⁶⁷ No obstante, su sistema económico cuenta con otros puntos débiles, como: rigidez administrativa, corrupción, impuestos elevados, aranceles, una legislación arcaica y escasa protección de la propiedad intelectual.

¹⁶⁸ Ver artículo publicado por Sune Haugbolle en: <http://cuminet.blogs.ku.dk/2009/06/18/lebanons-economy-continues-to-surprise/> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁶⁹ Artículo publicado en: http://www.theodora.com/wfbcurent/lebanon/lebanon_economy.html Entre las medidas de éxito del programa de R. Hariri, destacan la austeridad económica, la reducción del gasto público, aumento de los ingresos estatales debido a reformas legislativas para lograr este fin. Sin embargo, la deuda pública no pudo contenerse, a pesar de haber logrado 2.000 millones de USD en ayuda bilateral en la Conferencia de Donantes de París en 2002. Página consultada el 28/08/2009.

2.3.6 LÍBANO: ENFOQUE INTERNACIONAL Y REGIONAL

Como hemos señalado anteriormente, no es posible comprender totalmente la dinámica identitaria en el Líbano, si no la ponemos en relación con el contexto internacional y regional. Vamos a comenzar por este último:

1) LÍBANO: ENFOQUE REGIONAL

Tradicionalmente, las potencias regionales se han mostrado interesadas en el Líbano y han dirimido sus intereses en dicho territorio. Esta interacción con las potencias regionales ha contribuido a la formación de la identidad libanesa. Entre ellas, destacamos tres: Siria, Irán e Israel.

- **EL PAPEL DE SIRIA**

Las relaciones entre Siria e Irán son complejas, desde el momento en que Siria mantiene sus pretensiones de influencia sobre el Líbano en la llamada “Gran Siria”. Aunque la Resolución 1559 antes citada, dispuso la salida de las tropas y servicios de sirios del país, ésta sigue influyendo en la sociedad libanesa, tesis que sostiene Carlos Echeverría¹⁷⁰. En los últimos años, el gobierno sirio se ve actualmente comprometido internacionalmente por las siguientes causas:

- 1) **La puesta en marcha del Tribunal Especial para el Líbano**, para la investigación del asesinato de Hariri y demás asesinatos políticos.
- 2) La existencia en Siria de un **incipiente programa nuclear**, que fue objeto de un ataque por la aviación israelí en septiembre de 2007.
- 3) **Su especial alianza con Irán**, al participar en el sostenimiento de los dos principales grupos terroristas que operan en Oriente Medio, (Hezbollah y Hamas).

¹⁷⁰ Ver op.cit., página 3.

Así pues, las relaciones con Siria son actualmente objeto de tensión interna en el Líbano, hasta el punto que la sociedad se encuentra dividida entre los partidarios de una mayor presencia siria y los partidarios de un distanciamiento. **Los intereses sirios inciden en la realidad libanesa aumentando la tensión interna** que la misma experimenta y contribuyendo en cierto modo a que las identidades choquen entre si (chiita-sunnita y cristiana principalmente) y vivan en permanente conflicto.

Sin embargo, Siria podría contribuir a establecer relaciones cooperativas con el Líbano. Esta posibilidad resultaría enormemente constructiva para ambos países y para la realidad de Oriente Medio en su conjunto. Para lograr que esta interacción pasara de fomentar un entorno de conflicto, a otro más cooperativo es necesario el establecimiento de relaciones en posición de igualdad, con pleno respeto a la soberanía del otro. Una vez establecida la base política, podrían impulsarse otros sectores como el bancario, empresarial, agrícola, tecnológico, etc.¹⁷¹

De este modo, existen en la actualidad, una serie de **tendencias positivas con respecto al papel que Siria puede jugar con el Líbano y en la región:**

- 1) **Su acercamiento al Líbano**, relativo al acuerdo de intercambio de Embajadores.¹⁷²
- 2) **Su acercamiento a Israel**, al estarse gestando un posible acuerdo de paz que incluya negociaciones sobre los Altos del Golán. Estos acuerdos con Israel están actualmente en suspensión, debido al cambio de gobierno israelí.¹⁷³

¹⁷¹ El sector bancario en el Líbano, así como el sector servicios (el turismo principalmente) son muy sólidos. Los expertos consideran que el primer factor así como su profunda cultura comercial, son los elementos que han explicado el milagro económico actual del Líbano,

¹⁷² Ver <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/07/12/internacional/1215881967.html> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁷³ En el nuevo gobierno israelí, Benjamin Netanyahu sí parece inclinado a continuar las negociaciones de paz con los palestinos y con los demás países circundantes con los que aún mantiene conflictos, entre ellos, Siria. Sin embargo, es más dudoso que el partido Israel Beitenu, liderado por Lieberman (que además, es Ministro de Asuntos Exteriores) acepte continuar las negociaciones.

• EL RESURGIMIENTO DE IRÁN

Irán es otro de los principales actores regionales. Tras la guerra de Iraq en 2003, y la caída del régimen sunnita de Bagdad, Irán ha emergido como una **gran potencia regional**. En la actualidad, se habla de la “media luna chií” que abarca desde Irán, Iraq, Líbano, Siria, Afganistán y Paquistán principalmente.¹⁷⁴ Además de la población chiita repartida por todo Oriente Medio, Irán cuenta con otros elementos adicionales de poder (poder duro y blando):

- 1) **Su influencia sobre grupos afines** como Hezbollah, de influencia iraní.
- 2) **Su poder energético**. La energía (gas y petróleo) le proporciona cuantiosos ingresos. Además, actualmente ha puesto en marcha su propio programa nuclear, que es observado con preocupación por la comunidad internacional.
- 3) **Su poder ideológico**: Irán es una potencia ideológica, ya que es cuna del chiismo. Este poder ideológico procede no sólo de los orígenes del Islam con la escisión entre chiismo y sunnismo, sino también de la influencia ideológica ejercida por la Revolución Islámica de 1979, que hoy se ha extendido a numerosos países con presencia de comunidades chiitas, lo que también incluye al Líbano.

Los intereses de Irán por lo tanto, se concentran en Oriente Medio. Se produce un empleo de los conflictos interpuestos (Líbano, Palestina) para combatir a sus dos principales enemigos: EEUU e Israel y defender sus intereses: la ideología, la energía y la influencia regional. Mediante esta influencia en países del entorno, Irán pretende aumentar su poder y evitar un ataque directo en su territorio, como ha puesto de manifiesto el Profesor Florentino Portero¹⁷⁵. Las relaciones con el Líbano son complejas, ya que por una parte, existen **importantes vínculos con la comunidad chií del país**, y por otro, las acciones de Hezbollah en el interior del Líbano y en la región han creado **numerosas tensiones** en el

¹⁷⁴ Los chiitas ascienden al 15% de los musulmanes (hay 1.500 millones de musulmanes en el mundo). Como indica Javier Martin en Foreign Policy, “la creciente afirmación de Irán como una potencia chií en Oriente Medio y su ascenso al poder en Irak parecen haberles devuelto el orgullo tras siglos de represión”. Ver <http://www.fp-es.org/los-chiies> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁷⁵ Curso de verano de la UNED y el IUGM titulado “Geopolítica mundial tras el 11-S”, Pontevedra, del 7 al 11 de julio de 2008.

Líbano. La influencia de Irán sobre el Líbano se ve reforzada, al existir una especie de alianza estratégica entre Siria e Irán. Este alineamiento no es nuevo, ya que emergió en la Primera Guerra del Golfo entre Irán e Iraq (1980-1988).

Por ello, podemos decir que Irán cuenta en la actualidad con una capacidad importante de influencia en el Líbano, hecho que se ha puesto de manifiesto en la Guerra de 2006 entre Hezbollah e Israel, pero que terminó por destruir las principales infraestructuras del país. La influencia chiita en el Líbano (y por lo tanto, de Irán) es creciente, debido a los siguientes factores:

- 1) Elevados índices de natalidad.
- 2) Financiación elevada procedente de los ingresos energéticos.
- 3) Ubicación estratégica en el Sur del país entre las fronteras de Líbano, Siria e Israel.
- 4) Elevado nivel de actividad política.
- 5) Intervención en el ámbito social libanés, prestando asistencia a los más desfavorecidos del Sur del país.
- 6) Debilidad del Estado libanés

El Informe de Desarrollo Humano del PNUD para el Líbano en 2009 indica que la participación política de grupos de inspiración islámica es positiva en cuanto a que les permite acceder a los procesos democráticos y por otra parte, advierte de la existencia de posibles tensiones sociales por la diferente concepción del modo de vida.¹⁷⁶ Ambos hechos son una realidad en el Líbano: 1) existe una participación creciente de estos grupos en la vida política y 2) existen ciertas tensiones sociales por el modo de vida.¹⁷⁷

Irán podría contribuir a lograr una mayor integración de la comunidad chiita en el Líbano, mediante el establecimiento de relaciones cooperativas hacia el interior y hacia el exterior. Sin embargo, parece difícil que Irán renuncie a este factor de influencia, que le resulta necesario para su liderazgo regional.

¹⁷⁶ Op. Cit., páginas 56-57 y 77.

¹⁷⁷ Para experimentar estas diferencias, basta pasear por los diferentes barrios de Beirut: sunnita, chiita y cristiano. La base étnica común es mayoritariamente árabe. Sin embargo, las diferentes costumbres que la religión conlleva implica modos de vida totalmente diferentes.

● ISRAEL Y EL LÍBANO: EL ETERNO CONFLICTO

La historia compartida entre Israel y el Líbano es extremadamente compleja. Estas tensas relaciones se han basado en la búsqueda de fuentes acuíferas por parte de Israel (en el río Litani, en las Granjas de Sheeba), así como de ampliación de su cinturón de seguridad hacia el Norte, lo que le ha llevado a la ocupación del Líbano en dos ocasiones.¹⁷⁸

Debido a esta **historia común de conflicto**,¹⁷⁹ las relaciones entre Israel y el Líbano, no son buenas, como tampoco lo son las relaciones entre Israel e Irán, al que la AIPAC – el lobby israelí en EEUU -, ha definido como “la principal amenaza actual para el Estado de Israel”.¹⁸⁰ Israel, a lo largo de su existencia, ha tensado mucho las interacciones con el Líbano, sobre todo por la presencia de grupos que amenazaban su seguridad en la zona Sur del país, una de las zonas que la Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas define como “tradicionalmente sustraídas al ejercicio efectivo del poder del Estado”.¹⁸¹

En numerosas ocasiones se ha afirmado que las dos principales democracias de Oriente Medio son el Líbano e Israel.¹⁸² Por ello, esta política de confrontación libanesa-israelí se

¹⁷⁸ Las dos fuentes principales de conflicto han sido hasta ahora, la presencia de la OLP en el Sur del Líbano y la presencia de Hezbollah en la misma zona. La zona Sur del Líbano es muy elevada y domina la zona israelí de Galilea (Norte de Israel). Esta zona constituye para Israel un flanco muy débil desde el punto de vista estratégico (y una fortaleza para Hezbollah). Cualquier ataque lanzado desde esta zona deja en clara desventaja a Israel. Así ocurrió en el período de la OLP y así ocurre hoy con Hezbollah.

¹⁷⁹ Como sabemos, Israel ha mantenido enfrentamientos bélicos con todos los países de su entorno (Estados árabes) Estas conflictivas relaciones son estudiadas de modo pormenorizado en la obra de Avi Shlaim “El muro de hierro: Israel y el mundo árabe”, Almed Ediciones, 2003.


¹⁸⁰ Se puede consultar la posición del AIPAC en <http://www.aipac.org/> y <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/10/27/internacional/1130364103.html> M. Ahmadineyad desea como mencionamos anteriormente, “borrar a Israel del mapa”. Página consultada el 25/08/2009.

¹⁸¹ La zona Sur del Líbano, sobre todo la zona al Sur del río Litani es de un acceso difícil. Su difícil acceso y el abandono en muchas ocasiones por parte de los sucesivos gobiernos del Líbano de la misma, ha favorecido que en ella se establecieran distintos grupos armados que buscaban refugio y a la vez, mermar la seguridad israelí. Este dato explica (junto con otros motivos) la reiterada presencia y ataques de Israel a esta zona del país. La zona Sur es una de las zonas más pobres del país, con bajo nivel educativo (junto con el cinturón alrededor de Beirut y las zonas rurales del Norte). La Resolución se puede consultar en: <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/465/03/PDF/N0646503.pdf?OpenElement> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁸² Ver Informe de Desarrollo en el Mundo Árabe 2009, op.cit. y el Informe de Desarrollo Humano del Líbano 2009, op.cit.

puede cuestionar si ha sido un acierto, ya al estar ambos países enemistados, debilitan su posición frente a otros enemigos comunes, como Siria e Irán.

CUADRO 40: PRINCIPALES CONFLICTOS ENTRE ISRAEL Y EL LÍBANO



LÍBANO		ISRAEL	
Superficie	10.400 km ²	Superficie	20.770 km ²
Población	3.874.050	Población	6.352.117
Esper.vida	72,88 años	Esper.vida	79,46 años
R. per cápita	6.200 \$	R. per cápita	24.600 \$
S. político	República	S. político	Dem. Parlamen.
Religión	Musul. 59,7% Cristiana 39%	Religión	Judía 76,5% Musulmana 15,9%

Fuente: CIA W. Factbook, elaboración propia elmundo.es

FECHAS CONFLICTO	
1978:	Israel ataca el Líbano en la 'Operación Litani'. Crea una 'zona de seguridad' en el sur.
1982:	Nueva invasión israelí. Se retira en 1985 pero deja 1.000 soldados.
1993:	'Operación Rendición de Cuentas' en respuesta a los ataques de Hizbulá contra Israel.
1996:	'Operación Uvas de la Ira'. Más de 200 muertos en 17 días de campaña.
2000:	Israel se retira.
2006:	El 13 de julio, Israel lanza de nuevo ataques.

• OTROS ACTORES REGIONALES: LOS ESTADOS SUNNITAS

La Administración norteamericana anterior llevó a cabo un fortalecimiento del papel de los países sunnitas frente a Irán y demás comunidades chiitas presentes en Oriente Medio. Los países sunnitas objeto de atención han sido los aliados tradicionales de EEUU en la región: Jordania, Egipto y Arabia Saudita. Con ello, se pretendía que éstos sirvieran de contrapoder a Irán. Esta alianza regional de “equilibrio de poderes” se ha puesto de manifiesto en la Conferencia de Annápolis, en EEUU.¹⁸³ Las relaciones del Líbano con estos países no son

¹⁸³ Ver: <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2007/11/20071127-2.html>

EEUU, Israel y los Estados sunnitas de Oriente Medio consideran que la principal amenaza es Irán, por lo que están creando una especie de alianza regional entre ellos, lo que también incluye el apoyo que prestan al proceso de estabilización en el Líbano.

La Administración Obama ha llevado a cabo un importante acercamiento al mundo árabo-islámico. Sin embargo, aún es pronto para determinar las consecuencias que esta nueva política tendrá en esta zona del mundo.

malas, en primer lugar porque no se han producido enfrentamientos directos entre ellos y sobre todo, porque la comunidad sunnita en el interior del Líbano es mayoritariamente moderada.¹⁸⁴

2) LÍBANO: ENFOQUE INTERNACIONAL

Los actores internacionales son clave en la comprensión de la situación en el Líbano. EEUU es el principal actor internacional que opera en la región.

• EL PAPEL DE ESTADOS UNIDOS

EEUU ha apoyado tradicionalmente al Líbano en su proceso de lucha por la independencia y por el fortalecimiento de la democracia, hecho éste que queda constatado por el apoyo prestado al establecimiento del Tribunal Especial para el Líbano y al proceso democrático general del país. EEUU ha valorado positivamente la transformación que ha implicado la “Revolución del Cedro”. La gran potencia tiene intereses considerables en el Líbano, en forma de inversiones, que se orientan sobre todo a los ámbitos económico, comercial y cultural. A pesar de esta especial relación entre EEUU y el Líbano, como es bien sabido, el aliado prioritario de EEUU es Israel. De este modo, en la complejidad del funcionamiento regional, sus acciones se orientarán preferentemente a favorecer los intereses israelíes antes que ningún otro.

¹⁸⁴ Últimamente se observa la presencia de grupos yihadistas sunnitas en los campos de refugiados palestinos.

“Un Líbano independiente y democrático tiene un gran amigo en los Estados Unidos” (...)

*“Ya sea en América Latina, el Líbano, Irán o Liberia, quienes estén inspirados por la **democracia**, quienes comprendan que la democracia es algo más que elecciones; que también deben protegerse los derechos de las minorías y la libertad de prensa, desarrollarse instituciones judiciales, legislativas y ejecutivas fuertes, competentes e independientes: y que hay que comprometerse con la democracia para obtener resultados, todas estas personas encontrarán que los estadounidenses son sus amigos, no sus adversarios”. (...)*

“La agenda internacional incluye: dos guerras, el conflicto en Medio Oriente, las amenazas de un extremismo violento y la proliferación nuclear, la recesión global, el cambio climático, el hambre y las enfermedades, y una brecha cada vez mayor entre ricos y pobres”, (...) **“Todos estos desafíos afectan la seguridad y la prosperidad de los Estados Unidos, y todos amenazan la estabilidad y el progreso global”.**

*Hillary Clinton, Secretaria de Estado Norteamericana*¹⁸⁵

• LA UNIÓN EUROPEA

La UE se ha alineado tradicionalmente a favor de la democratización del Líbano, apoyando también el proceso que implicó la Revolución del Cedro. No obstante lo anterior, el papel de la UE se ha visto reducido a un segundo plano, debido a la primacía norteamericana no sólo en el Líbano, sino en todo Oriente Medio.

• OTROS ACTORES NO-ESTATALES:

En el Líbano intervienen otros actores no-estatales que hacen más complejo aún si cabe, los difíciles equilibrios entre las comunidades sociales del país. Se trata de Hezbollah y Al Qaeda.

¹⁸⁵ Discurso ante el Consejo de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano.

Ver noticia en: <http://www.ellibano.com.ar/politica/hilaru.htm>

1) HEZBOLLAH

Hezbollah (“Partido de Dios”) es una organización islamista libanesa,¹⁸⁶ de inspiración prosiria y proiraní, creada en el marco de la Revolución Iraní de 1979 y posteriormente implantada en el Líbano en 1982, en respuesta a la segunda ocupación israelí. Su estructura se divide en un aparato político (partido político Hezbollah, ya estudiado) y en un aparato militar (o brazo armado).¹⁸⁷ Desde el punto de vista político Hezbollah es un partido integrado en la Coalición del 8 de Marzo, liderada por Hassan Nasrallah. Desde el punto de vista militar, Hezbollah es considerado por diversos países (EEUU e Israel principalmente) como una organización terrorista, si bien no es una organización terrorista incluida como tal en el catálogo de Naciones Unidas.¹⁸⁸ Cuenta con 3.000 efectivos y unos 7.000 seguidores, con importantes medios de comunicación (cadena TV Al Manar, su propia red telefónica), de financiación (procedente de Irán principalmente) y su propia organización militar, cuya financiación procede de Siria e Irán.¹⁸⁹ El acontecimiento cumbre que ha

¹⁸⁶ Sobre el viraje hacia el islamismo, destaca el estudio de la Profesora Gema Martín Muñoz, hoy Directora de la Casa Árabe, que según la autora, está relacionado con la crisis del Estado en el mundo árabe. Ver: “El Estado árabe: crisis de legitimidad y contestación islamista”, Bellaterra Edicions, Biblioteca Islam Contemporáneo, Barcelona, 2005.

¹⁸⁷ En este apartado nos detenemos a estudiar la sección militar de Hezbollah, ya que los aspectos políticos han sido estudiados en el apartado correspondiente.

¹⁸⁸ Además de EEUU, consideran que Hezbollah es una organización terrorista los siguientes países: Canadá, Israel, P. Bajos, Reino Unido, Australia y Argentina. Sin embargo, la organización no está incluida en el catálogo de organizaciones terroristas de Naciones Unidas. En muchos países, incluido el Líbano “ad intra” (incluidos algunos sectores de las comunidades musulmanas, drusas, cristianas o armenias), se contempla a Hezbollah como la organización que expulsó a Israel del país al final de la Guerra Civil libanesa. Por lo tanto, existen visiones muy diferentes que son difíciles de armonizar.

¹⁸⁹ Ver Carlos Echeverría Jesús, op.cit. página 2.

Los medios militares con los que cuenta Hezbollah, de acuerdo con el P. Echeverría son los siguientes:

“Desde entonces, Hezbolá ha reforzado su capacidad militar recibiendo armamento sofisticado procedente de Irán a través de Siria. Cabe recordar que ya en 2005 Hezbolá podía utilizar aviones no tripulados (Unmanned Aerial Vehicles, UAV) en el norte de Israel, a los que ahora puede añadir explosivos con el modelo “Mahajer”. Sus milicianos utilizaron con éxito en 2006 el moderno lanzagranadas de tercera generación RPG-29 (“Vampir”) con un alcance entre 4 y 5 kilómetros junto a otro variado arsenal contracarro que incluye misiles rusos AT-13 (“Saxhorn” o “Matis M”) y AT-14 (“Kornet”) que añaden al “TOW” estadounidense. Es ilustrativo recordar que en la breve guerra de 2006, Hezbolá lanzó hasta 3.970 cohetes contracarro y que de los 500 carros “Merkava” utilizados por Israel, 50 recibieron impactos antitanque, con perforación de su blindaje en 22 ocasiones y con la destrucción de cinco de ellos. Entre los misiles tierra-aire de corto y medio alcance cuenta con los mencionados “Katiuska” de 12 a 19 kilómetros en su versión antigua, los “Al Fajr-3” de 28 kilómetros, los “Al Fajr-52” de 47 kilómetros y los “Zelzal” de 62 kilómetros, entre otros. Dispone también de misiles antibuque guiados por radar C-802, con un alcance de 75 kilómetros que usó con éxito en su ataque a un buque israelí en 2006 y de armas antiaéreas como los “Stinger”, SA-7, SA-14 y SA-18. Hezbolá también

puesto de manifiesto el poder de Hezbollah ha sido la Guerra de 2006 (12/07/2006 al 14/08/2006).

Sus objetivos, son los siguientes:¹⁹⁰

- 1) Reivindicar la mayoría demográfica del sector chií en el Líbano.
- 2) Recuperar la influencia siria y permitir una mayor influencia chiita en el país.
- 3) Oponerse al Estado de Israel, al que consideran ilegítimo.

La presencia de Hezbollah se concentra sobre todo en la zona Sur, aunque también existen comunidades chiitas cercanas a Hezbollah en los alrededores de Beirut y en el Este del país.



MAPA CON LAS ÁREAS DEL LÍBANO DE MAYORÍA CHIÍ (con influencia de Hezbollah en verde)

Pueden apreciarse que está en la zona Sur, en los suburbios de Beirut y en el Valle de la Bekaa, junto a la frontera con Siria.

2) AL QAEDA

En el Líbano operan grupúsculos que al parecer están vinculados a Al Qaeda y que se localizan en los campos de refugiados palestinos presentes en el país. El primer enfrentamiento que ha trascendido se ubica en el campo de Nahar El Bared, entre el

tiene unidades de operaciones especiales, buenos equipos de guerra electrónica y ha demostrado su capacidad para usar su arsenal y camuflarlo, esto último gracias a una sofisticada red de túneles que comenzó a construir tras la evacuación israelí de 2000”.

¹⁹⁰ Se puede consultar: “Hezbollah a short story” por Augustus Richard Norton, Princeton University, 2009.

Ejército libanés y el grupo yihadista Fatah Al Islam, al que también se unió más tarde Jund Al Sham (Soldados de Damasco) en mayo de 2007. En julio de 2008 se han registrado enfrentamientos parecidos en el campo de Ain El Hilwe, cerca de Sidón. En estos enfrentamientos resultó muerto el líder palestino Chehade Jawhar, el creador del grupo Jund Al Sham. Los campos de refugiados palestinos en el Líbano, se presentan como áreas sustraídas a la influencia del Estado, ya que sus habitantes no tienen ningún tipo de ciudadanía ni derechos reconocidos por el Estado libanés. Esta situación ha provocado en estas comunidades de refugiados: exclusión, extrema pobreza y falta de oportunidades, lo que ha resultado ser un caldo de cultivo para la radicalización hacia el yihadismo. Actualmente, el Ejército Libanés estima que existen 6 redes terroristas pertenecientes a la organización Al Qaeda que están operando en el Líbano. Estas redes operan en el plano nacional libanés, el regional y el internacional, lo que complica extraordinariamente su desmantelamiento.¹⁹¹ La presencia de grupos yihadistas en el Líbano, en torno a los campos de refugiados constituye un elemento más para la preocupación. En este sentido, los esfuerzos por lograr el entendimiento hacia el interior del Líbano entre las diversas comunidades nacionales, pueden verse perjudicados por el aumento de la violencia.

“Las razones más profundas por las que Líbano deniega sistemáticamente cualquier derecho a los refugiados, a diferencia de los países vecinos, como Siria y Jordania, son tan variadas como complejas. Una de ellas tiene que ver con el delicado mosaico de sectas que componen la sociedad libanesa, donde predominan, por un pequeño margen, los musulmanes suníes, sobre los cristianos. La nacionalización de los palestinos, que son casi el 12% del total de la población libanesa, supondría desnivelar la balanza en detrimento del sector cristiano, en un país donde los partidos representan a sectas confesionales. Otras tienen que ver con los procesos de Paz en Oriente Medio que se han llevado a cabo, y que el gobierno libanés ha tomado como excusa, para no dar una respuesta a la calamitosa situación que sufren los palestinos, justificando razones de no interferir en los acuerdos. Lo cierto es que, privados del acceso al trabajo, sanidad y educación, los refugiados palestinos viven sumidos en la pobreza, dependiendo de la ayuda internacional. La UNRWA (organismo de NNUU para el auxilio de los refugiados palestinos), estimó que el 60% de los refugiados vivían por debajo de la línea de pobreza. Y sin embargo, este organismo presenta desde hace algún tiempo una reducción drástica de sus servicios y proyectos. Las restricciones llegaron también desde la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) organismo del que dependen políticamente los refugiados palestinos y que cortó sus ayudas económicas a la mayoría de los campos. En esta situación, las ONGs subvencionadas por la ayuda europea y árabe intentan como pueden cubrir algunos servicios de educación y salud.”¹⁹² Artículo publicado en www.mundoarabe.org

¹⁹¹ <http://www.llibano.com.ar/politica/descubri.htm> Página consultada el 28/08/2009.

¹⁹² Ver artículo completo en: http://www.mundoarabe.org/refugiados_palestinos_libano.htm
Página consultada el 28/08/2009.

Como vemos, la situación en los campos de refugiados en el Líbano es de verdadera emergencia humanitaria.

3) EL LÍBANO, EN LA ENCRUCIJADA DE LOS NUEVOS ALINEAMIENTOS INTERNACIONALES

Desde la Caída del Muro de Berlín en 1989, la sociedad internacional y Oriente Medio en particular comenzó a sufrir una serie de transformaciones muy profundas.¹⁹³ En este sentido, se observa una tendencia mundial a rehacer los alineamientos estratégicos de los países en un contexto de post-Guerra Fría. En estos alineamientos, el Líbano se encuentra como siempre en una encrucijada, ya que parte de su cuerpo social se alinea con EEUU y otra parte, en contra. La especial naturaleza del Líbano como puente entre Oriente y Occidente hace de él un país de contrastes y en no pocas ocasiones, de conflictos. A pesar de su compleja historia, el Líbano se presenta como un país que siempre ha luchado por su independencia política y por mantener su propia identidad que es precisamente la de ser un país plural.

2.3.7 EL LÍBANO: DE IDENTIDADES EXCLUYENTES A INCLUYENTES

Como hemos visto, las identidades en el Líbano han presentado a lo largo de la Historia unas dinámicas de conflicto muy marcadas, en las que intervienen tanto factores internos como externos. La base que ha fundamentado esta complejidad es precisamente la diversa estructura sociológica del Líbano. A pesar de esta suerte de conflictos, si se estudia el proceso libanés se observa una extraordinaria “resiliencia”¹⁹⁴ y un constante deseo por mantener la comunidad creada entre todos.

¹⁹³ Ver opinión de Robert Kagan en “El retorno de la Historia y el fin de los sueños”, Taurus, 2008

¹⁹⁴ Lo mismo ocurre en el caso palestino y en el israelí. La **resiliencia es la capacidad del ser humano para sobreponerse al sufrimiento**. Este concepto procede de la Psiquiatría y fue creado por Michael Rutter, quien se inspiró en la Física. Éste definió la resiliencia en los años 70 como la “flexibilidad social adaptativa”. Su

Para lograr la transición de una sociedad de interacción excluyente a otra incluyente, es necesario tener en cuenta las siguientes consideraciones:¹⁹⁵

- 1) Fortalecer el Estado libanés y el sentido de pertenencia de sus ciudadanos.
- 2) Avanzar en los niveles de desarrollo humano.
- 3) Desarrollar los mecanismos de ciudadanía política participativa.
- 4) Mejorar la situación socio-económica, atendiendo a todos los grupos sociales, incluyendo a los más desfavorecidos (chiitas, refugiados, etc.).

En el Líbano, la sociedad está acostumbrada a llevar a cabo difíciles procesos de reconciliación, lo que demuestra que el país puede situarse en una posición de mayor fortaleza. Es cierto que existen complejíssimas interacciones regionales e internacionales que pueden (y de hecho así ha ocurrido) frenar el desarrollo del Líbano.

*“El Líbano mereció el respeto de los países del mundo, ya que su tenaz pueblo logró salvar a su país -después de una experiencia que duró más de treinta años- e imponer su **derecho a la soberanía, a la independencia y a la libertad**. Todos los países del mundo ahora están de acuerdo en apoyar al pueblo libanés en su camino de resurrección y consagrar la estabilidad y la reconstrucción”. (...) “Los libaneses se ganaron la admiración del mundo por la resistencia demostrada -sin precedentes en la historia- en contra del derrumbe económico y la desintegración. **A pesar de las guerras, el Líbano se mantuvo unido, un símbolo de convivencia pacífica entre civilizaciones.** (...) Los economistas no podían creer cómo los países que gozaban de paz y estabilidad fueron víctimas de la asfixiante crisis económica y financiera, mientras este país, que fue campo de batallas y disputas, se mantuvo firme ante las crisis y se transformó en un punto de atracción de capitales.” (...) “Yo los invito a que juntos salgamos de los recuerdos del pasado, de sus dolores y tristezas, y que entremos en los requerimientos del futuro. Porque somos un pueblo que ama la vida, la paz y la alegría. El futuro para nosotros es una ampliación de nuestra unión, apertura y aferramiento a los valores de los derechos humanos y a las libertades. Queremos que practiquen estos valores entre ustedes.”*

Mensaje del Sr. Embajador, Dr. Hicham Hamdan, 65º Aniversario de la Independencia del Líbano

teoría la desarrolló al estudiar casos de supervivientes de los campos de concentración. Entre los elementos que integran la resiliencia, destacan: el equilibrio, el compromiso, la superación, el sentido positivo de la vida, la responsabilidad, la creatividad y la fortaleza.

¹⁹⁵ Datos basados en el Informe de Desarrollo Humano del Líbano, 2009. Op.cit.

Si analizamos la dinámica del conflicto en el Líbano, encontramos esta situación:

CUADRO 41: DINÁMICA DEL CONFLICTO LIBANÉS

	TRAUMAS VIVIDOS	FUNDAMENTO	VISIÓN DEL OTRO	DINÁMICA SISTÉMICA CONFLICTIVA
Coalición 14 de Marzo	<p>Traumas previos: Disputas coloniales Conflictos socio-religiosos Violencia Intervención de grupos armados Guerra civil Conflictos con Israel Presencia de refugiados palestinos Miedo a perder la independencia como Estado Miedo a que los difíciles equilibrios sociales deriven en otro conflicto nacional Dificultades de integración de las diferentes comunidades Miedo a perder la mayoría sociológica y el poder político</p> <p>Traumas actuales: Yihadismo Conflictividad internacional Amenaza de atentados Ambiciones de otras potencias regionales (Siria e Irán) Falta de control sobre todo el territorio</p>	<p>Superación de las constantes dificultades históricas y creciente complejidad de las situaciones Dinámica de mantenimiento del poder</p>	<p>El otro es contemplado como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un grupo que aspira al poder por cualquier medio • Diferente • Alguien que amenaza la propia vida • Alguien que puede querer imponer su modo de vida • Alguien que puede querer destruirlos o hacerles desaparecer (asesinatos, violencia) 	<p>Existe una dinámica general de aceptación de un entorno plural y a la vez de desconfianza por si el otro pretende imponer su visión. Ello implica un incremento del temor hacia el otro lo que genera cierto rechazo. El rechazo lleva a la exclusión del diferente y ésta a la búsqueda de apoyos procedentes del exterior (EEUU principalmente). En algunos casos, lleva a reacciones violentas. El círculo de violencia, miedo y rechazo se retroalimenta, elevando los niveles de tensión recíproca. Consecuencia: mayor desconfianza, distanciamiento e incremento de las tensiones.</p>
Coalición 8 de Marzo	<p>Traumas previos: Disputas coloniales Conflictos socio-religiosos Violencia y exclusión Intervención de grupos armados Guerra civil Conflictos con Israel Presencia de refugiados palestinos Miedo a perder la independencia como Estado Miedo a que los difíciles equilibrios sociales deriven en otro conflicto nacional Dificultades de integración de las diferentes comunidades Miedo a no lograr la mayoría sociológica y el poder político</p> <p>Traumas actuales: Yihadismo Conflictividad internacional Amenaza de atentados Ambiciones de otras potencias internacionales (EEUU) Falta de control en los procesos políticos</p>	<p>Superación de las constantes dificultades históricas y creciente complejidad de las situaciones Dinámica de acceso al poder</p>	<p>El otro es contemplado como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una élite que busca su propio interés • Diferente • Alguien que amenaza las condiciones de vida • Alguien que puede querer imponer su modo de vida • Alguien que les ha ignorado y puede querer anularles de la vida política y del acceso a las oportunidades sociales y económicas 	<p>Existe una dinámica general de aceptación de un entorno plural y a la vez de desconfianza por si el otro pretende imponer su visión. Ello implica un incremento del temor hacia el otro lo que genera cierto rechazo. El rechazo lleva a la exclusión del diferente y ésta a la búsqueda de apoyos procedentes del exterior (Siria, Irán). En algunos casos, lleva a reacciones violentas. El círculo de violencia, miedo y rechazo se retroalimenta, elevando los niveles de tensión recíproca. Consecuencia: mayor desconfianza, distanciamiento e incremento de las tensiones.</p>

Fuente: elaboración propia

Los elementos de base que explican la dinámica de este conflicto identitario son los siguientes:

CUADRO 42: ELEMENTOS DE BASE QUE EXPLICAN EL CONFLICTO EN EL LÍBANO

PARTES EN CONFLICTO	GEOFRAFÍA	HISTORIA	ESTRUCTURA SOCIAL	ECONOMÍA	SISTEMA POLÍTICO	DIMENSIÓN	
						INTERNACIONAL	REGIONAL
Coalición 14 de Marzo	Ubicación estratégica que es causa de conflictos y disputas. Ello explica también la riqueza identitaria del Líbano.	Cuna/crisol de civilizaciones. Esta compleja historia fomenta los conflictos políticos e identitarios. Numerosos choques a lo largo de la Historia, internos, de implicación regional e internacional.	Complejidad étnica, religiosa, lingüística. Un complejo entramado social. Éxodo migratorio palestino. Presencia de refugiados palestinos.	Nivel medio-alto. Milagro económico libanés. Fuertes inversiones. Fortaleza del sector bancario y empresarial. Élite económica (cristianos, sunnitas y principalmente).	Estado debilitado. Estructura político-administrativa compleja. Divisiones sectarias reflejadas en la distribución de los Gobernados. Complejidad de los partidos políticos. Dificultades hacia el interior de la coalición por excesiva pluralidad. Tensiones con la Coalición del 8 de Marzo.	Ámbito regional: Tensiones con Siria, Irán e Israel. Papel de los Estados sunnitas. Ámbito internacional: apoyo de EEUU, papel de la UE, Amenaza de otros actores: Hezbollah y Al Qaeda. Encrucijada en los alineamientos internacionales.	
Coalición 8 de Marzo	Ubicación estratégica que es causa de conflictos y disputas. Ello explica también la riqueza identitaria del Líbano.	Cuna/crisol de civilizaciones. Esta compleja historia fomenta los conflictos políticos e identitarios. Numerosos choques a lo largo de la Historia, internos, de implicación regional e internacional.	Complejidad étnica, religiosa, lingüística. Un complejo entramado social. Éxodo migratorio palestino. Presencia de refugiados palestinos.	Nivel medio-alto. Milagro económico libanés. Fuertes inversiones. Fortaleza del sector bancario y empresarial. Engloba algunos sectores excluidos (chiitas del Sur y Norte del Líbano, áreas del Este).	Estado debilitado. Estructura político-administrativa compleja. Divisiones sectarias reflejadas en la distribución de los Gobernados. Complejidad de los partidos políticos. Dificultades hacia el interior de la coalición por excesiva pluralidad. Tensiones con la Coalición del 14 de Marzo.	Ámbito regional: Tensiones con Israel. Papel de los Estados sunnitas. Ámbito internacional: rechazo del apoyo de EEUU, aceptación del papel de la UE, Amenaza de otros actores: Al Qaeda. Encrucijada en los alineamientos internacionales.	

Fuente: elaboración propia

Como vemos, los principales focos de conflicto son: 1) la diferencia económica y falta de oportunidades de una parte de la población (principalmente, los chiitas) y 2) las tensiones económicas y 3) las influencias externas. En el Líbano, la base del conflicto se concentra por lo tanto en la falta de atención por parte de las élites hacia los grupos sociales más débiles. Ello ha provocado una búsqueda de apoyos externos, lo que ha derivado en tensiones identitarias.

Por su parte, los elementos de base que explican la dinámica cooperativa en el Líbano son los siguientes:

CUADRO 43: ELEMENTOS DE BASE PARA LA COOPERACIÓN EN EL LÍBANO

PARTES EN COOPERACIÓN	GEOGRAFÍA	HISTORIA	ESTRUCTURA SOCIAL	ECONOMÍA	SISTEMA POLÍTICO	DIMENSIÓN	
						INTERNACIONAL	REGIONAL
Coalición del 14 de Marzo	Ubicación estratégica que facilita el entendimiento y la integración identitaria en el Líbano	Cuna/crisol de civilizaciones. Esta compleja historia fomenta la experiencia identitaria positiva, en el plano nacional, regional e internacional	Riqueza étnica, religiosa, lingüística. Un entramado social enriquecedor que permite el intercambio entre las identidades y quizá el retorno de los emigrados. Se presta atención a la integración de los refugiados palestinos, mediante el diseño de políticas y los acuerdos políticos con todas las partes implicadas	Nivel medio-alto. Milagro económico libanés. Fuertes inversiones. Fortaleza del sector bancario y empresarial. Acceso a las ventajas económicas por parte de todos los sectores, en especial de los más excluidos socialmente	Fortalecimiento del Estado libanés y de los mecanismos de participación política. Estructura político-administrativa que favorece el mestizaje. Este mestizaje se refleja en la distribución de los Gobernados. Los partidos políticos reflejan la diversidad cultural e ideológica sin convertirse en un mero escenario de confrontación. Se favorecen los mecanismos de integración hacia el interior de la Coalición. Entendimiento y cooperación con la Coalición del 8 de Marzo	Ámbito regional: Diálogo y establecimiento de relaciones diplomáticas en un plano de igualdad con Siria, relaciones de firmeza diplomática con Irán y entendimiento político-diplomático con Israel. Buenas relaciones con los Estados sunnitas. Ámbito internacional: diversos apoyos no excluyentes de potencias democráticas. Control de amenazas fundamentalismo. Papel moderador constructivo en los alineamientos internacionales	
Coalición del 8 de Marzo	Ubicación estratégica que facilita el entendimiento y la integración identitaria en el Líbano	Cuna/crisol de civilizaciones. Esta compleja historia fomenta la experiencia identitaria positiva, en el plano nacional, regional e internacional	Riqueza étnica, religiosa, lingüística. Un entramado social enriquecedor que permite el intercambio entre las identidades y quizá el retorno de los emigrados. Se presta atención a la integración de los refugiados palestinos, mediante el diseño de políticas y los acuerdos políticos con todas las partes implicadas	Nivel medio-alto. Milagro económico libanés. Fuertes inversiones. Fortaleza del sector bancario y empresarial. Acceso a las ventajas económicas por parte de todos los sectores, en especial de los más excluidos socialmente (chiitas del Sur y Norte del Líbano)	Fortalecimiento del Estado libanés y de los mecanismos de participación política. Estructura político-administrativa que favorece el mestizaje. Este mestizaje se refleja en la distribución de los Gobernados. Los partidos políticos reflejan la diversidad cultural e ideológica sin convertirse en un mero escenario de confrontación. Se favorecen los mecanismos de integración hacia el interior de la Coalición. Entendimiento y cooperación con la Coalición del 14 de Marzo	Ámbito regional: Diálogo y establecimiento de relaciones diplomáticas en un plano de igualdad con Siria, relaciones de firmeza diplomática con Irán y entendimiento político-diplomático con Israel. Buenas relaciones con los Estados sunnitas. Ámbito internacional: diversos apoyos no excluyentes de potencias democráticas. Control de amenazas fundamentalismo. Papel moderador constructivo en los alineamientos internacionales	

Fuente: elaboración propia

De este modo, la dinámica cooperativa en el Líbano, debería establecerse del siguiente modo:

CUADRO 44: DINÁMICA DE COOPERACIÓN EN EL LÍBANO

PARTES EN CONFLICTO	TRAUMAS VIVIDOS	FUNDAMENTO	VISIÓN DEL OTRO	DINÁMICA SISTÉMICA COOPERATIVA
Coalición del 14 de Marzo	<p>Traumas previos: Disputas coloniales Conflictos socio-religiosos Violencia Intervención de grupos armados Guerra civil Conflictos con Israel Presencia de refugiados palestinos Miedo a perder la independencia como Estado Miedo a que los difíciles equilibrios sociales deriven en otro conflicto nacional Dificultades de integración de las diferentes comunidades Miedo a perder la mayoría sociológica y el poder político</p> <p>Traumas actuales: Yihadismo Conflictividad internacional Amenaza de atentados Ambiciones de otras potencias regionales (Siria e Irán) Falta de control sobre todo el territorio</p>	<p>Experiencia de superación de las constantes dificultades históricas Firme voluntad de construir un Estado en un entorno de pluralidad cultural</p>	<p>El otro es contemplado como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alguien que debe participar en el proceso político y social Semejante Alguien que tiene un modo de vida diferente pero respeta el propio Alguien que va a respetar su vida 	<p>Existe una dinámica general de aceptación de un entorno plural y de confianza hacia el otro Ello implica un incremento de la aceptación del diferente. La aceptación lleva a la inclusión del diferente y a la búsqueda de fortalezas principalmente internas El círculo de respeto, confianza y aceptación se retroalimenta elevando los niveles de confianza recíproca. Consecuencia: mayor confianza, acercamiento y aumento de la interacción cooperativa</p>
Coalición del 8 de Marzo	<p>Traumas previos: Disputas coloniales Conflictos socio-religiosos Violencia y exclusión Intervención de grupos armados Guerra civil Conflictos con Israel Presencia de refugiados palestinos Miedo a perder la independencia como Estado Miedo a que los difíciles equilibrios sociales deriven en otro conflicto nacional Dificultades de integración de las diferentes comunidades Miedo a no lograr la mayoría sociológica y el poder político</p> <p>Traumas actuales: Yihadismo Conflictividad internacional Amenaza de atentados Ambiciones de otras potencias internacionales (EEUU) Falta de control en los procesos políticos</p>	<p>Experiencia de superación de las constantes dificultades históricas Firme voluntad de construir un Estado en un entorno de pluralidad cultural</p>	<p>El otro es contemplado como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un grupo que apoya el acceso de todos a las oportunidades políticas y económicas Semejante Alguien que tiene un modo de vida diferente pero respeta el propio Alguien que va a respetar su modo de vida 	<p>Existe una dinámica general de aceptación de un entorno plural y de confianza hacia el otro Ello implica un incremento de la aceptación del diferente. La aceptación lleva a la inclusión del diferente y a la búsqueda de fortalezas principalmente internas El círculo de respeto, confianza y aceptación se retroalimenta elevando los niveles de confianza recíproca. Consecuencia: mayor confianza, acercamiento y aumento de la interacción cooperativa</p>

Fuente: elaboración propia

En el Líbano, a la vista del análisis anterior, se puede afirmar que **existe una base sólida para el establecimiento de relaciones cooperativas**. Esta base consiste principalmente en la experiencia histórica del país, que ha sido capaz de superar situaciones muy traumáticas. La propia estructura social predispone al entendimiento pluri-cultural, ya que su base es enormemente variada.

Junto a este factor, **existen algunos factores que pueden constituir un obstáculo** al establecimiento de relaciones integradoras o incluyentes: el excesivo peso de las potencias internacionales y regionales, los asesinatos políticos, así como la presencia en el país de grupos yihadistas o del entorno del terrorismo internacional. Estos dos factores son muy desestabilizadores y podrían hacer fracasar los esfuerzos internos. En el Líbano debería comenzarse por el **fortalecimiento interno del Estado** (que es lo que la Resolución 1701 pretendía lograr), de modo que, una vez que se cuente con una organización estatal fuerte, ésta pueda afrontar todos los retos tanto internos como externos.

La gran diferencia entre los dos procesos palestino-israelí y libanés consiste en que en el Líbano existe una cultura de pluralidad identitaria muy arraigada. Tanto es así que en el Líbano **la realidad cooperativa es una constante diaria**: los sunnitas, chiitas, drusos, cristianos viven juntos, negocian, se casan, realizan proyectos conjuntos. Actualmente en el Líbano existen varios proyectos de cooperación al desarrollo que incluyen a comunidades chiitas, sunnitas y cristianas.¹⁹⁶ El problema no es por lo tanto la riqueza identitaria, sino el significado que a la misma se le otorga.

Para reconstruir las relaciones cooperativas en el Líbano, debe favorecerse el **acceso a la educación y al desarrollo económico** de todos y especialmente de los grupos tradicionalmente marginados. Junto a ello, es necesario poner en marcha un fortalecimiento

¹⁹⁶ Véase los proyectos de la ONGD Fundación Promoción Social de la Cultura (FPSC) en su página web www.fundacionfpsc.org Página consultada el 30/08/2009.

Entre estas ONGDs libanesas, destaca la organización arcenciel que cuenta entre sus trabajadores a personas procedentes de todos los orígenes religiosos, étnicos o sociales.

del Estado promoviendo la participación política. En la medida en que los libaneses están mejor preparados y accedan al ejercicio de las libertades públicas, se fortalecerá internamente, pudiendo relacionarse en pie de igualdad con las potencias regionales. La base cultural para este entendimiento es la **cultura árabe**, que es la mayoritaria. Todo ello, junto con un profundo respeto por las particularidades identitarias del resto de las minorías, como ocurre con los armenios, por ejemplo.



Proyecto de desarrollo agropecuario Sur del Líbano
(agricultores del Sur del río Litani, junto a la frontera israelí)

TERCERA PARTE:

CONCLUSIONES

TERCERA PARTE:

3. CONCLUSIONES

Hemos visto cómo **las identidades no son un factor de conflicto en si mismo considerado, sino que depende del contenido o del significado que se le otorgue** a esa identidad. Es decir, como señala Amartya Sen, primero se categoriza al otro, encasillándolo, y luego se le rechaza.¹⁹⁷ Tanto en el caso palestino-israelí como en el caso libanés se observa lo siguiente (léase de modo dialógico, según el enfoque sistémico):

- 1) Ubicación geográfica estratégica que ha atraído a las grandes civilizaciones del Mediterráneo.
- 2) Presencia de las grandes religiones monoteístas.
- 3) Existencia de un pasado cultural muy rico, de donde se desprende una gran variedad identitaria desde el punto de vista social.
- 4) Esta variedad social deriva en el plano político en la existencia de tensiones entre los grupos: en el caso palestino-israelí, disputa por la tierra; en el caso libanés, disputa por el poder.
- 5) En ambos casos, las diferencias identitarias se ven apoyadas desde el exterior, por otras potencias regionales o internacionales.
- 6) Las diferencias identitarias se radicalizan y derivan en conflictos donde los grupos sociales adquieren una visión negativa del otro.
- 7) Destrucción del otro: guerras, invasiones, asesinatos, terrorismo o marginación social, política y económica.
- 8) El círculo se retroalimenta, aumentando el conflicto.

¹⁹⁷ Op. Cit.

La situación es la siguiente:

IDENTIDADES	GEOGRAFÍA	HISTORIA	SOCIEDAD	POLÍTICA	ECONOMÍA	ENTORNO REGIONAL E INTERNACIONAL
Israel	Situación geoestratégica privilegiada que atrajo a las principales civilizaciones del Mediterráneo. Esta pluralidad crea un mestizaje cultural y una gran pluralidad identitaria que explica por un lado los conflictos históricos vividos (dinámica de conflicto) y por otro lado la riqueza cultural y su mestizaje (dinámica de cooperación)	Crisol de civilizaciones Ello provoca choques civilizacionales (dinámica de conflicto) que se plasma en el conflicto con los palestinos y con otros países. También existen procesos de intercambio cultural (dinámica de cooperación) como ocurrió con la convivencia entre judíos y musulmanes en el Magreb y Mashreq tras la expulsión de los judíos de Europa en la Edad Media	Gran complejidad identitaria (israelíes procedentes de diferentes lugares del mundo: Etiopía, Rusia, Europa Central y Oriental India, etc.; presencia de diferentes religiones: Judaísmo, Cristianismo, Islam sunnita principalmente, palestinos residentes en Israel). Casi la mitad de la población judía mundial (algo más de 6 millones) vive aún en el extranjero, en EEUU principalmente	Estado creado en 1948 tras el Plan de Partición de la ONU (1947) lo que ha contribuido al desarrollo del país en las demás dimensiones económica, política, social e internacional. Los partidos son plurales y hay una alternancia democrática del poder. Bastante continuidad territorial, aunque la situación de los colonos es muy complicada. Numerosas tensiones debidas a la seguridad. Amenaza del terrorismo (Hamas y Hezbollah). Hamas está incluido en los listados de organizaciones terroristas de la UE, ONU; EEUU y de numerosos Estados. Hezbollah sólo en el de EEUU y otros países aliados.	Economía muy desarrollada (nivel alto según la OCDE y el IDH del PNUD). Gran desarrollo en el plano tecnológico y científico.	Grandes tensiones regionales que amenazan su existencia (Irán, Siria, yihadismo, terrorismo autóctono). Rodeado de enemigos. Acercamiento a las potencias sunnitas. Apoyo de EEUU y sus aliados
Palestina	Situación geoestratégica privilegiada que atrajo a las principales civilizaciones del Mediterráneo. Esta pluralidad crea un mestizaje cultural y una gran pluralidad identitaria que explica por un lado los conflictos históricos vividos (dinámica de conflicto) y por otro lado la riqueza cultural y su mestizaje (dinámica de cooperación)	Crisol de civilizaciones Ello provoca choques civilizacionales (dinámica de conflicto) que se plasma en el conflicto con los israelíes y con otros países. También existen procesos de intercambio cultural (dinámica de cooperación) como ocurrió con la convivencia entre judíos y musulmanes en el Magreb y Mashreq tras la expulsión de los judíos de Europa en la Edad Media y de los moriscos de España en el mismo período	Gran complejidad identitaria (palestinos, israelíes ubicados en asentamientos, refugiados palestinos en su propio territorio, presencia de diferentes religiones: Cristianismo, Judaísmo e Islam sunnita principalmente, palestinos-israelíes). Los refugiados palestinos son entre 4 y 5 millones de personas que habitan en campos de refugiados en los TTPP y en todo Oriente Medio	No cuenta con un Estado por no haber aceptado el Plan de Partición de la ONU (1947) lo que obstaculiza el desarrollo en las demás dimensiones (Sami Adwan): económica, política, social e internacional. Los partidos siguen orientados a la creación de un Estado propio. Discontinuidad territorial (Gaza y Cisjordania) con división del poder político entre Hamas y Al Fatah. Hamas está incluido en los listados de organizaciones terroristas de la UE, ONU; EEUU y numerosos Estados	Economía colapsada y en la bancarrota (nivel medio según la OCDE y el IDH del PNUD). Algunos palestinos carecen de servicios básicos de acceso al agua, la salud, la educación o el empleo. Corrupción	Apoyo de los principales países de la región (Siria, Irán, A. Saudita, Jordania, Egipto). Apoyo de los principales países alineados en el bloque antiamericano

<p>Libano</p>	<p>Situación geoestratégica privilegiada que atrajo a las principales civilizaciones del Mediterráneo. Esta pluralidad crea un mestizaje cultural y una gran pluralidad identitaria que explica por un lado los conflictos históricos vividos (dinámica de conflicto) y por otro lado la riqueza cultural y su mestizaje (dinámica de cooperación)</p>	<p>Crisol de civilizaciones Ello provoca choques civilizacionales (dinámica de conflicto) que se plasma en el conflicto con los palestinos y con otros países como Siria e Irán. También existen procesos de intercambio cultural (dinámica de cooperación) como ocurrió con la convivencia entre judíos y musulmanes en el Magreb y Mashreq tras la expulsión de los judíos de Europa en la Edad Media</p>	<p>Gran complejidad identitaria (la etnia mayoritaria es la árabe, también hay presencia de armenios y drusos). Presencia cristianos maronitas y ortodoxos, así como musulmanes sunnitas y chiitas. Gran éxodo libanés (unos 15 millones de libaneses han emigrado). Casi medio millón de palestinos viven en campos de refugiados en el Líbano, sin tener un reconocimiento de ningún derecho, ni ciudadanía. Situación de emergencia humanitaria entre los palestinos que les empuja a la desesperación y a la radicalización</p>	<p>Cuenta con un Estado que necesita desarrollar la integración de sus ciudadanos en los procesos políticos (PNUD, Informe Desarrollo en el Líbano, 2009). Este fortalecimiento del Estado fomentará el desarrollo en las demás dimensiones económica, política, social e internacional. Los partidos están bastante polarizados (Coalición 14 Marzo y Coalición 8 de Marzo). El Estado no ejerce plenamente su soberanía en todo el territorio nacional (principalmente, en el Sur del país). Al Fatah. Hamas está incluido en los listados de organizaciones terroristas de la UE, ONU; EEUU y numerosos Estados. Presencia de grupos yihadistas próximos Al Qaeda en los campos de refugiados palestinos en el Líbano</p>	<p>Economía desarrollada con gran capacidad de reacción “milagro económico” (nivel medio-alto según la OCDE y el IDH del PNUD). Algunos libaneses carecen de servicios básicos de acceso al agua, la salud, la educación o el empleo (sobre todo, la comunidad chiita y otros grupos del Norte del país y del cinturón de Beirut)</p>	<p>Grandes tensiones regionales que interactúan con sus tensiones internas yihadismo, terrorismo autóctono. Apoyo de EEUU a la Coalición 14 de Marzo y de los países del bloque antiamericano a la Coalición 8 de Marzo</p>
----------------------	---	--	--	---	--	--

La dinámica de conflicto en el caso palestino-israelí es como la define M. Buber, una “disputa de una tierra entre dos pueblos”. Ni palestinos ni israelíes han logrado llegar a un entendimiento mínimo desde 1948.¹⁹⁸ Para fortalecer sus pretensiones han fomentado los apoyos del exterior, lo que ha enervado el conflicto aún más. En el caso libanés, las diferentes comunidades nacionales han convivido durante mucho tiempo. Sin embargo, desde la división colonial del Protectorado francés, las tensiones han estallado por la falta de aceptación (dentro y fuera) de la nueva situación, junto con un elemento de lucha por el poder.

Frente a este planteamiento de conflicto, puede ofrecerse otro de cooperación. La dinámica cooperativa se debe fundar en el respeto a la dignidad de todo ser humano, sea igual o

¹⁹⁸ Como vimos, antes de 1948, numerosos judíos en la Diáspora vivieron en Estados árabes, incluyendo Palestina.

diferente y este respeto constituirá la base de la democracia: una democracia, no entendida como un mero vehículo formal, sino material. El problema es el límite o cómo deslindar qué debe ser respetado de las identidades como legítima expresión de la diversidad y qué deber ser rechazo. De acuerdo con la tesis de G. Sartori, existen tres criterios que permiten lograr la integración de la diversidad:

- 1) Negar el dogmatismo (aportación de criterios racionales y humanos)
- 2) Impedir el daño (nuestra libertad termina donde empieza la del otro)
- 3) Practicar una tolerancia recíproca (pero no ser tolerantes con la intolerancia)

Por su parte, el clarividente M. Buber señala que existen dos ámbitos principales de cooperación: el **socio-económico** que permite el logro de la prosperidad conjunta y el **espiritual-político** que sienta las bases de la igualdad, que es la dignidad humana. Sobre estas dos bases es posible establecer relaciones cooperativas sólidas.

Lo más interesante tanto en Israel-Palestina como en el Líbano es la diferente tendencia entre clase política y sociedad: mientras que la clase política se reitera la perspectiva del conflicto (en general), las sociedades civiles ya se están movilizándose en esta línea de mutuo entendimiento: están comenzando a cambiar su visión del otro para buscar un futuro en paz que ofrecer a las siguientes generaciones y, ¿quién no lo desea?

“No existe un camino para la paz, la paz es el camino”
Mahatma Gandhi

CUARTA PARTE:

FUENTES

4. FUENTES

Para la elaboración de la presente tesina, se ha consultado la siguiente bibliografía:

- SEN, AMARTYA: “Identidad y violencia: la ilusión del destino”, Katz Discusiones, Oxford, 1981 y “Desarrollo y libertad”, Planeta, Barcelona, 2000.
- KALDOR MARY: “Las nuevas guerras: violencia identitaria en la era global”, Tusquets, Barcelona, 2001.
- GÓMEZ-GALÁN, MANUEL: “La gestión de la cooperación al desarrollo”, CIDEAL, Madrid, 2009.
- DAHRENDORF, RALF: “En busca de un nuevo orden: una política de la libertad para el siglo XXI”, Barcelona, Paidós Ibérica, D.L., 2005 y “Después de la democracia, entrevista de Antonio Polito”, Editorial Crítica, Barcelona, 2002.
- VON CLAUSEWITZ, CARL: “De la guerra”, versión electrónica en www.librodot.com, editado en 2002.
- ARENDT, HANNAH: “Los orígenes del totalitarismo”, Taurus, Madrid, 1999.
- MAALOUF, AMIN: “Identidades asesinas”, Alianza Editorial, 2004; “In the name of identity: violence and the need to belong” New York, Arcade Publishing, 2000 y “Las cruzadas vistas por los árabes”, Alianza Editorial, 2008.
- GIDDENS, ANTHONY: “Sociología”, Alianza Editorial, 2007
- DÍEZ DE VELASCO, MANUEL: “Instituciones de Derecho Internacional Público”, 16ª Edición, Tecnos, 2007.
- DEL ARENAL, CELESTINO: “Introducción a las Relaciones Internacionales”, 4ª Edición, Tecnos, 2007.
- GUNARATNA, ROHAN: “Inside Al Qaeda: global network of terror”, The Berkeley Publishing Group, New York 2003
- HUNTINGTON, SAMUEL P.: “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”, Paidós, 1997.
- KAPUSCINSKI, RYSZARD: “Encuentro con el otro”, Anagrama Crónicas, Barcelona, 2007.
- SHELLING, THOMAS C.: “The strategy of conflict”, Harvard University Press, 1997.
- SARTORI, GIOVANNI: “Sociedad multiétnica”, Taurus 2003.
- LEWIS, BERNARD: “Las identidades múltiples en Oriente Medio”, Siglo XXI de España Editores, Madrid 2000.
- BUBER, MARTIN: “Una tierra para dos pueblos”, Paidós Sígueme, 2009
- TODOROV, SVETZAN: “Nosotros y los Otros”, Editorial Siglo XXI Editores, 2003
- KHALIDI, RASHID: “Palestinian Identity: the construction of modern national consciousness”, Columbia University Press, New York, 1997 y “The origins of Arab Nationalism”, Columbia University Press, EEUU 1991.
- PAPPE, ILAN: “La limpieza étnica de Palestina”, Editorial Crítica, 2008.
- LA VANGUARDIA DOSSIER: “Oriente Medio, democracia o estrategia”, junio 2005.
- NORTON, AUGUSTUS RICHARD: “Hezbollah, a short story”, Princeton University, 2009.
- KAGAN, ROBERT: “El retorno de la Historia y el fin de los sueños”, Taurus, 2008.
- MARTÍN MUÑOZ, GEMA: “El estado árabe, crisis de legitimidad y contestación islamista”, Biblioteca del Islam Contemporáneo, Edicions Bellaterra, Barcelona, 2005.
- MORRIS, BENNY: “The birth of the Palestinian refugee problem 1947-1949”, Cambridge Middle East Library, Cambridge University Press, 1998.
- HERZL, THEODOR: “El Estado judío”, Riopiedras Ediciones.
- BASTENIER, MIGUEL ÁNGEL: “La casa de la guerra”, Taurus, 2002.
- FROMM, ERICH: “El miedo a la libertad”, varias editoriales.

Además, se han empleado las siguientes páginas web:

<http://buscon.rae.es>
<http://www.unfpa.org>
<http://hdr.undp.org>
<http://www.umng.edu.co>
<http://dialnet.unirioja.es>
<http://www.sipri.org>
<http://www.nti.org>
<http://www.mundosolidario.org>
<http://stats.oecd.org>
<http://www.fundacionfpdc.org>
<http://www.un.org>
<http://www.arableagueonline.org>
<http://www.elmundo.es>
<http://www.icahd.org/eng/>
<http://www.elpais.com>
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>
<http://web.worldbank.org>
<http://www.pcbs.gov.ps>
<http://hdrstats.undp.org>
<http://www.un.org/unrwa/publications/index.html>
<http://hdrstats.undp.org>
<http://www.transparency.org>
<http://www.met.gov.ps>
<http://www.realinstitutoelcano.org>
<http://www.aipac.org/>
<http://www.elpais.com>
<http://www.elmundo.es>
<http://www.lavanguardia.es>
<http://www.fdlpalestina.org>
<http://www.europapress.es>
<http://news.bbc.co.uk>
<http://www.usip.org>
<http://www.peacengo.org>
<http://daccessdds.un.org>
<http://www.ellibano.com.ar/politica>
<http://daccessdds.un.org>
<http://www.realinstitutoelcano.org>
<http://www.un.org/unrwa/publications/index.html>
<http://hdr.undp.org>
Página consultada el 28/08/2009.
http://www.theodora.com/wfbcurent/lebanon/lebanon_economy.html
<http://www.economy.gov.lb>
http://www.theodora.com/wfbcurent/lebanon/lebanon_economy.html
<http://www.fp-es.org/los-chiies>
<http://www.aipac.org>
<http://daccessdds.un.org>
<http://www.whitehouse.gov>
<http://www.ellibano.com.ar>
<http://www.mundoarabe.org>

QUINTA PARTE:

ANEXOS

5. ANEXOS

1) PRINCIPALES ENFRENTAMIENTOS EN EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ

- **GUERRA ÁRABE-ISRAELÍ DE 1948**

Reacción al Plan de Partición y a la creación del Estado de Israel

Participan Israel por un lado y Líbano, Siria, Jordania, Iraq y Egipto por otro. Egipto ocupa Gaza y Jordania (Transjordania) ocupa Cisjordania y Jerusalén Este.

Israel logra un 26% más de territorio.

Surge el problema de los refugiados palestinos.

- **GUERRA DE SUEZ DE 1956**

Reacción a la nacionalización del Canal de Suez

Participan Gran Bretaña y Francia junto a Israel contra Egipto.

La URSS y EEUU presionan a GB y FR y les obligan a retirarse.

Se establece una misión de la ONU.

Se crea la OLP en 1946.

- **GUERRA DE LOS SEIS DÍAS DE 1967**

Reacción a las consecuencias de la Guerra de Suez

Participan Israel por un lado y Egipto, Siria e Iraq por otro.

Egipto pide que se retire la ONU y ocupa el Golfo de Áqaba y el Sinaí.

Israel ocupa Gaza, Cisjordania, Jerusalén Este el Sinaí y los Altos del Golán.

- **GUERRA DEL YOM KIPPUR DE 1973**

Reacción para recuperar los territorios perdidos en 1967

Participan Israel por un lado y Egipto y Siria por otro.

Avanzan desde los Altos del Golán y desde Suez.

Egipto recupera sus territorios y los israelíes llegan hasta Damasco.

Asesinato de Anwar El Sadat.

Crisis del petróleo en 1973

- **GUERRA DEL LÍBANO DE 1982**

Reacción en cadena por los ataques desde el Líbano

Participan Israel por un lado y Siria y Líbano por otro (algunas facciones libanesas apoyan a Israel).

Tras Septiembre Negro (1970) los guerrilleros palestinos son expulsados de Jordania y la OLP establece su base en el Líbano.

Desde allí, realizan incursiones a territorio israelí. Menahem Begin ordena el ataque hasta el río Litani.

Se crea la FINUL.

Guerra civil libanesa.

- **PRIMERA INTIFADA EN 1987**

Reacción ante la constante frustración palestina

Se desencadena a partir de 1987.

Los palestinos luchan en las calles contra Israel se generalizan los atentados suicidas.

- **SEGUNDA INTIFADA EN 2000**

Reacción la visita de Ariel Sharon a la Explanada de las Mezquitas

La visita es considerada como una provocación por los palestinos.

Jóvenes musulmanes apedrean desde la Explanada a judíos que rezaban ante el Muro.

La policía israelí mata a 7 palestinos.

Reacción al fracaso de Camp David (los palestinos no aceptan la propuesta).

- **SEGUNDA GUERRA DEL LÍBANO DE 2006**

Reacción ante el incremento de la influencia israelí en los TTPP

Israel desocupa Gaza en 2005, en 2006 Hamas gana las elecciones.

En este año, se produce la alianza sirio-iraní. Surge una reacción en cadena: ataques con cohetes Khassam desde el Sur del Líbano y ataque israelí contra el Líbano.

Comisión Winograd: Israel abandona los ataques, lo que se interpreta como una victoria para Hezbollah.

Mayor generalización de la violencia y regionalización del conflicto.

- **GUERRA DE GAZA 2008-2009**

Reacción al fin de la tregua entre Israel y Hamas

La tregua entre Israel y Hamas finaliza en diciembre de 2008.

La guerra tiene lugar del 27/12/2008 al 18/01/2009.

“Operación Plomo Fundido”.

Israel: 11 soldados y 3 civiles fallecidos, 84 heridos.

Palestinos: 1.314 fallecidos (al menos, 673 son civiles, mujeres y niños en su mayoría, según la OCHA), 5.300 heridos.

Desde enero de 2008, Israel calcula que se han lanzado contra su territorio (desde Gaza), unos 3.000 cohetes Khassam.

Las principales consecuencias son: agravación de la crisis humanitaria en Gaza, agravación del conflicto, mayor tensión interna en Israel.

2) PRINCIPALES ACUERDOS DE PAZ EN EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ

- Acuerdo de Camp David 1978 después Guerra Yom Kippur.
- Acuerdos de Camp David, Conferencia de Paz de Madrid en 1991.
- Acuerdos de Oslo, 1993
- Acuerdos de Oslo II, 1995.
- Cumbre de Camp David 2000.
- Hoja de Ruta 2003.
- Cumbre de Riad, 2007
- Cumbre de Annápolis, 2007.
- Actualmente: posibles cambios en el escenario tras la Guerra de Gaza y los cambios políticos en EEUU e Israel.