

Una educación de calidad en una zona de conflicto como medio para mejorar la paz y la integración

Madrid, 28 de abril de 2011

Centro de Estudios de Oriente Medio de la
Fundación Promoción Social de la Cultura - CEMOFPSC



Centro de Estudios de Oriente Medio
Fundación Promoción Social de la Cultura



Índice

Presentación

Jumana Trad. Miembro del Comité Ejecutivo del CEMOFPSC.

Palabras de introducción

Macarena Coteló. Directora de Proyectos de la FPSC y Presidenta de la READI.

La experiencia de la Fundación Promoción Social de la Cultura en el sector educativo en Territorios Palestinos

Bárbara Drake. Jefe de la Misión FPSC en Jerusalén.

La educación en los Territorios Palestinos

Félix Sánchez. Investigador del CEMOFPSC, y Jumana Trad. Miembro del Comité Ejecutivo del CEMOFPSC.

El derecho a la educación de calidad para todos en Palestina: Educación inclusiva para llegar a los niños marginados y excluidos. Retos y deficiencias

Basri Saleh. Viceministro de Planificación y Desarrollo del Ministerio de Educación y Educación Superior de la Autoridad Nacional Palestina.

ECOSOC – Breves antecedentes

Joop Theunissen. Director Adjunto del Departamento de ONG de ECOSOC de Naciones Unidas.

Partenariado para la mejora de la calidad de la educación en las escuelas primarias y secundarias en Palestina 2010-2014

Rizek Sleibi. Decano de la Facultad de Educación de la Universidad de Belén.



Presentación

JUMANA TRAD

Miembro de Comité Ejecutivo del CEMOFPSC

28 de abril de 2011



La FPSC (Fundación Promoción Social de la Cultura) es una ONG de Desarrollo que trabaja en el sector de la educación en diferentes regiones del mundo desde 1992. La FPSC cree que “la educación es el *levier* del desarrollo”. Su experiencia más amplia y profunda en el sector se ha desarrollado en los países de la región de Oriente Medio. Desde la definición de la agenda de la UNESCO de Educación para Todos en 1998 y de los Objetivos del Milenio (Millennium Development Goals) a finales de 2000, la FPSC ha tratado de contribuir a sus logros en todos los países donde ha trabajado.

Desde 2001, cuando la FPSC obtuvo su primer Estatuto Consultivo Especial ante el ECOSOC de las Naciones Unidas, y más tarde en 2004, el Estatuto General, su objetivo ha sido colaborar con el ECOSOC en su Segmento de Alto Nivel y, desde el año 2007, en su Examen Ministerial Anual así como en su Foro de Cooperación.

Esta colaboración se basa en la experiencia de campo de la FPSC, resultado de sus muchos años en la cooperación para el desarrollo, y compartido con su red de cerca de 100 socios locales de la sociedad civil de todo el mundo, con quienes mantiene contacto activo.

La metodología de esta colaboración se basa en la organización de sesiones de trabajo sobre el tema seleccionado del AMR anual (seminarios, talleres, mesas redondas, etc.), invitando a los principales actores de la cooperación para el desarrollo del Norte y del Sur, incluidos donantes y beneficiarios (gobiernos, expertos de organismos internacionales y supranacionales, organizaciones no gubernamentales locales e internacionales, organismos nacionales e internacionales, medios de comunicación, etc.), reuniendo la mayor cantidad posible de insumos para poder proponer un diseño de la situación que permita: trabajar juntos compartiendo experiencias, buscar soluciones a los problemas, proponer políticas de desarrollo y, finalmente, desarrollar una serie de recomendaciones para enviar al Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y a las agencias de cofinanciación, redes internacionales y nacionales de Organizaciones No Gubernamentales, universidades y centros de investigación. Los procedimientos y resultados de las conferencias se publican y se difunden a través de los sitios web en inglés y español.

En 2006, la FPSC crea y patrocina el CEMOFPSC (Centro de Estudios de Oriente Medio de la FPSC): un *think tank* internacional.

El objetivo del CEMOFPSC es promover y difundir la investigación multidisciplinaria y de análisis sobre Oriente Medio (Siria, Líbano, Palestina, Israel, Egipto y Jordania). Pretende proporcionar un foro de reflexión, estudio e intercambio de opiniones entre los intelectuales y expertos en varios campos de interés. Su meta es contribuir a difundir el conocimiento entre culturas y personas, a fin de lograr la paz y la promoción de los derechos humanos. El objetivo principal del CEMOFPSC es “educar e informar” sobre las áreas de desarrollo social y político, y sobre cooperación internacional, a los profesionales, académicos, periodistas, políticos, agencias de desarrollo y la sociedad en general especializados, trabajando en el área de Medio Oriente.

Este año, el CEMOFPSC organiza la mesa redonda, seguida de un debate, sobre el tema del AMR “Aplicación de los objetivos y compromisos acordados internacionalmente en materia de educación”. El CEMOFPSC quiso seleccionar como enfoque de la mesa redonda el tema especial *de la educación de calidad en la zona de conflicto, como una forma de mejorar la paz y la integración: La situación de la educación en los Territorios Palestinos*, y más concretamente sobre los avances y obstáculos observados para el logro de la educación primaria universal en el Territorios Palestinos para así remitir propuestas de políticas para el período 2010–2015.

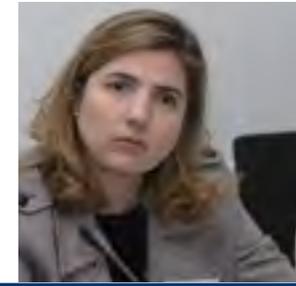
En la actualidad, el sistema educativo palestino se enfrenta a grandes retos: garantizar un acceso seguro a la escuela, la educación primaria universal, mejorar la calidad de la educación, la paridad educativa entre hombres y mujeres y la construcción de puentes entre la educación y el empleo. Mucho se ha hecho, pero todavía queda mucho por hacer y la dependencia de la financiación internacional es muy alta. Los dos principales objetivos de esta mesa redonda serán informar sobre la situación del sector de la educación en Palestina y crear una lluvia de ideas con el fin de sacar nuestras recomendaciones para futuros trabajos.

Palabras de introducción

MACARENA COTELO

Directora del Departamento de Proyectos de la FPSC y Presidenta de la READI

28 de abril de 2011



En primer lugar, quiero dar la bienvenida a cada uno de vosotros en nombre de la Fundación Promoción Social de la Cultura. Nuestro partenariado con las instituciones tan bien representada aquí -la Autoridad Nacional Palestina, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y la Universidad de Belén-, es muy importante para nosotros. Por lo tanto, estamos muy contentos de tenerles aquí para compartir sus conocimientos y reflexiones sobre la educación en Palestina.

Cuando la FPSC comenzó a trabajar en Cisjordania en 1995, era sólo financiando un programa de formación profesional en la Escuela Latina de Bir Zeit; la financiación fue otorgada por la Cooperación Española. Fue el primer capítulo de una historia emocionante que todavía está viva, como Bárbara Drake, nuestra Jefe de Misión en Jerusalén, contará después.

Hoy, trabajamos en varios sectores, tanto en la Cisjordania como en Gaza, incluyendo la gestión del agua, el desarrollo agrícola, la seguridad alimentaria o la ayuda humanitaria después de los conflictos. Pero la educación es sin duda nuestro principal campo de actividad desde el principio y, de hecho, la FPSC es la única ONG española comprometida en este sector.

Y en este punto me gustaría destacar algunas ideas:

1. La educación en Palestina significa esperanza, debido a que es un factor clave para el futuro del país, siempre que éste sea una realidad. He oído muchas veces al Vicerrector de la Universidad de Belén decir que la misión de la Universidad es formar a los jóvenes para que cuando el Estado palestino sea proclamado, sus jóvenes estén listos para llevarlo adelante.
2. La educación en Palestina trae la paz. Las escuelas son un entorno seguro y protegido en el que los niños crecen juntos: niños y niñas, musulmanes y cristianos, y donde aprenden a respetarse unos a otros.

3. Hay muy buenos profesionales en el sector de la educación en Palestina, y aquí, algunos de ellos, están alrededor de la mesa, pero aún queda un largo camino por recorrer, como veremos esta mañana.

Con el gran proyecto -"convenio"- que acabamos de empezar con el Ministerio de Educación de los Territorios Palestinos, la Universidad de Belén y la Cooperación Española, queremos apoyar a los profesionales e instituciones adecuados y así contribuir a mantener la esperanza de un futuro de paz.

La experiencia de la Fundación Promoción Social de la Cultura en el sector educativo en Territorios Palestinos

BÁRBARA DRAKE

Jefe de la Misión FPSC en Jerusalén

28 de abril de 2011



Principios y objetivos

El trabajo desarrollado por la Fundación Promoción Social de la Cultura en el sector de la educación en los Territorios Palestinos desde 1995 se encuadra dentro de los objetivos generales que persigue la Fundación desde su creación, y que son los siguientes:

- Contribuir a la erradicación de la pobreza a través del desarrollo humano, económico, social, sostenible y equilibrado, mejorando las condiciones socio-económicas de la población más desfavorecida, incentivando el desarrollo de las capacidades humanas y fortaleciendo a la sociedad civil.
- Fomentar la educación y la formación profesional como motores de un desarrollo duradero, generador de riquezas y protagonismo social.
- Favorecer la promoción de la mujer en todos los sectores y actividades, y de forma preferente en el ámbito rural, para incrementar su participación social y favorecer su acceso en la toma de decisiones.
- Apoyar a las minorías para garantizar el acceso de todos, en condición de justicia y equidad, a los bienes y los servicios básicos, con objeto de fomentar el equilibrio cultural y la construcción de la paz.
- Fomentar, promocionar y difundir la cultura como expresión cualificada del hombre y de sus vicisitudes históricas, y como aportación al diálogo entre diversas culturas.
- Contribuir a crear en la sociedad, y en especial entre los jóvenes, una mayor conciencia ciudadana, responsable y solidaria.

Creemos profundamente en la estrecha relación que existe entre educación y desarrollo. Las economías no están sólo basadas en recursos humanos y riqueza material. La erradicación de la pobreza pasa por afianzar cimientos sólidos de acceso a la información, el aprendizaje y la adaptación de las personas, como individuos y como grupos, para garantizar la estabilidad económica. Los mecanismos para crear riqueza están siempre condicionados a la “riqueza de las personas”, al desarrollo de sus capacidades y aptitudes, y al ejercicio de los valores que hacen posible un desarrollo humano, participativo y duradero.

La educación es el auténtico motor del desarrollo. No se trata solo de acumular conocimientos, sino de obtener las capacidades que nos permitan gestionar esos conocimientos a lo largo de la vida, al servicio del desarrollo integral del individuo que abarca conceptos diversos como la libertad, la participación, o el ejercicio efectivo de los derechos y deberes personales y sociales.

El trabajo de la FPSC en el sector de la Educación busca fortalecer aquellos elementos que hacen de la Educación, la mejor herramienta de desarrollo:

- Educación centrada en la persona.
- Educación que despierte la inquietud de “aprender a aprender”, y que estimule la capacidad de emprender.
- Educación que asegure la capacidad de cultivarse a lo largo de la vida.

Las intervenciones en el sector educativo suponen el 52% del total de recursos gestionados por la FPSC en Cooperación Internacional al Desarrollo.



Experiencia de trabajo

A. Los comienzos: 1995-2000

La Fundación comienza a trabajar en Territorios Palestinos en 1995, con un compromiso firme de ayudar al pueblo palestino a construir un futuro mejor. Desde el primer momento, nuestra actividad se concentra en el sector educativo, en el que se identifican dos necesidades primordiales:

- Falta de infraestructuras: La demanda de plazas escolares es muy alta. Para poder alcanzar mejores índices de escolarización, la mayoría de las escuelas de Gaza y el 8% de las escuelas de Cisjordania tienen que recurrir al doble turno. Bajo el mando de la Autoridad militar israelí, la inversión en infraestructuras educativas en Cisjordania y Gaza ha sido muy escasa. La media de acceso es de 41 alumnos por aula disponible.
- La formación profesional de jóvenes: El largo periodo de ocupación israelí se ha caracterizado por la precariedad del empleo entre los jóvenes palestinos, lo que ha favorecido altas tasas de abandono escolar en los niveles de secundaria, produciendo una generación de jóvenes escasamente cualificados para hacerse con las riendas de su futuro.

Coincidiendo con los primeros pasos de la Autoridad Nacional Palestina, sin un Plan Nacional de Educación aprobado y con la Comunidad Internacional en proceso de definición de su agenda de trabajo, la FPSC definió su línea de actuación en torno a los principios básicos promovidos por el movimiento "Educación Para Todos", recogido en la Declaración de Jomtien (UNESCO, 1999). Estos principios se fundamentan sobre los siguientes elementos:

- Convergencia con las incipientes políticas educativas públicas, buscando la complementariedad y la suma de esfuerzos de las instituciones públicas y privadas con las que se trabaja.
- Coordinación con los socios locales y con sus propias estrategias de trabajo para reforzar sobre el terreno las acciones prioritarias y más relevantes.

- Búsqueda de socios especializados con demostrada experiencia en el Sector, para alcanzar mejores resultados y una gestión más eficiente de los recursos.

Durante este periodo fue de vital importancia la selección de algunos socios locales, como el Patriarcado Latino de Jerusalén, con una larga y fructífera trayectoria de trabajo en el sector y la región. En esos años se ejecutaron cinco proyectos educativos, que comprendieron la construcción de dos nuevas escuelas en Zebabdeh y Gaza, y la rehabilitación de aulas en Bir Zeit. Gracias a estos proyectos se amplió en más de 2.250 plazas la oferta educativa en niveles de preescolar y educación primaria, reduciendo el hacinamiento que caracterizaba a las escuelas de las tres localidades. En paralelo, se pusieron en marcha dos programas de formación profesional en Cisjordania y Gaza, con especial hincapié en la formación de mujeres jóvenes, con disciplinas de informática, secretariado, inglés, etc.

B. La estrategia para el Desarrollo en el Mediterráneo: 2001-2004

Se trata de una intervención global, financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), que abarca varios sectores y que persigue la consecución de los ODM 1 (Erradicación de la pobreza extrema y el hambre), 2 (Lograr la enseñanza primaria universal) y 3 (Promover la igualdad de géneros y la autonomía de la mujer).

En el ámbito de la educación, las acciones ejecutadas en el ámbito de estrategia se definen en base a las necesidades identificadas en terreno, y en coordinación con los acuerdos marco diseñados por la ANP y la Comunidad Internacional¹. Dentro de estos acuerdos, se destacan las siguientes prioridades:

- **Aumentar la tasa de escolarización en educación primaria:** Si se observan las tasas de matriculación en los países en desarrollo y se comparan con las tasas de Palestina (91%, en 2002), debe valorarse de manera muy positiva el amplio nivel de cobertura de educación básica en los Territorios Palestinos. No obstante, en un análisis más profundo, se observa que existen muchos

¹ Declaración del Milenio (2000), Acuerdo Euro mediterráneo (1998, 2000), First Palestinian Curriculum Plan, MoEHE (1998).

retos pendientes, relacionados con aspectos cualitativos, como la mejora de la cualificación de los recursos humanos, mediante programas de formación específicos para el profesorado (PNUD, 2002).

- **Reducir los índices de analfabetismo entre adultos, especialmente entre mujeres:** Este fenómeno afecta sobre todo a las zonas rurales, donde el MoEHE aún no ha podido poner en marcha un programa de alfabetización, y donde la diferencia formativa entre hombres y mujeres es más notable.
- **Mejorar las capacidades técnicas de las escuelas para implantar el nuevo currículo palestino:** En 1998, el MoEHE publica el primer Plan curricular propiamente palestino, con el objetivo de realizar una implantación rápida y consecutiva del mismo. Sin embargo, el sistema educativo en sus tres vertientes, gubernamental, privado y de la UNRWA, se muestra incapaz de hacer frente a tal reforma.
- **Fomentar la educación por la paz y los valores cívicos entre los niños y adolescentes:** el esfuerzo por fomentar una educación que persiga la construcción de una paz estable y duradera ha sido remarcado por todos los Agentes Internacionales desde que se recrudeciera y anquilosara la violencia y represión tras la Intifada.

Conforme a las prioridades descritas, se diseñan las intervenciones que se integran en la Estrategia, y que se articulan en torno a las siguientes líneas de actuación:

- **Mejora de las capacidades físicas del sistema educativo** mediante el equipamiento, construcción y/o rehabilitación de escuelas y guarderías en toda la región de Cisjordania. Se desarrollaron 29 acciones de mejora de infraestructuras en escuelas y guarderías, y se dota de equipamiento escolar a más de 50 escuelas. Como consecuencia de ello, entre 2001 y 2004, se incrementa en un 1,37% la tasa de matriculación en las localidades objetivo. La rehabilitación y/o construcción de infraestructuras físicas y la dotación de material escolar estaría en consonancia con el ODM 2 adaptado al contexto palestino (PNUD 2002). Otro de los logros del proyecto fue la disminución de la masificación escolar. La tasa de alumnos por aula en las escuelas del LPJ disminuyó en más de 5 puntos sobre la media nacional de 1998 (35, 40).

- **Formación del profesorado,** haciendo uso de metodologías pedagógicas modernas en la educación infantil y secundaria. Un total de 42 profesores de enseñanza primaria fueron formados en técnicas de aprendizaje activo, en un programa piloto creado por la Universidad de Belén que supuso el inicio de la apuesta de la FPSC por mejorar las capacidades humanas de las escuelas en Oriente Próximo. Con la implantación paulatina del nuevo currículo desde el año 2000, se hizo cada vez más necesaria una inversión para mejorar las capacidades humanas de las escuelas y la implicación de la educación terciaria en los procesos de reforma y mejora de la educación primaria y secundaria. En 1990 la Declaración de “Educación para Todos”, había destapado las deficiencias del sistema tradicional de enseñanza, y la necesidad de implantar un nuevo método pedagógico basado en las necesidades de los alumnos, que respetase sus diferencias culturales, promoviendo un proceso de aprendizaje activo y enriquecedor a nivel intelectual y personal.
- **Formación profesional para jóvenes y mujeres,** especialmente en áreas rurales, siguiendo el modelo establecido en intervenciones anteriores e incluyendo actividades de alfabetización de mujeres en las áreas rurales. Aproximadamente el 30% de los jóvenes entre 20 y 29 años se encontraba en situación de desempleo durante el periodo de implementación de la Estrategia, lo que afectaba por igual a licenciados y graduados. Durante el proceso de evaluación, a la pregunta de *¿cuáles son las necesidades prioritarias de la juventud palestina?*, la mitad de los entrevistados respondieron que empleo. Lo que desveló que uno de los retos pendientes del sistema educativo palestino es la creación de empleo y de una bolsa de trabajo para la juventud.
- **Atención psicosocial a niños y jóvenes afectados por el conflicto.** Se apoyó el presupuesto de diversas organizaciones que trabajaban en el ámbito escolar y extraescolar mediante la realización de pequeños proyectos, todos ellos dirigidos a crear espacios donde realizar actividades lúdicas y formativas que favorezcan la recuperación psicológicas de niños/as y de jóvenes víctimas directas o indirectas del conflicto. Se llevaron a cabo 108 microacciones. El miedo, la ansiedad, o la inseguridad son algunas de las muchas secuelas que afectan a la estabilidad psicológica del niño y el adolescente.

Por ello, se precisaba de acciones sociales que apoyaran la “normalización” de la vida del niño o adolescente, mediante la inversión en infraestructuras y programas lúdicos, recreativos y extracurriculares. Otro de los aspectos positivos a destacar fue el alto grado de participación de la comunidad promotora del proyecto, y los efectos positivos sobre la sostenibilidad de las intervenciones. La cofinanciación de las microacciones, por parte de las organizaciones beneficiarias, generó un proceso de estímulo del desarrollo comunitario. Estas actividades de apoyo psicológico y oferta recreativa se relacionan de manera específica con los Objetivos de la Declaración de Barcelona, y más concretamente, con el de Promoción de la Paz.

- **Programas de liderazgo juvenil y fomento del diálogo** mediante la capacitación de 3.618 jóvenes en temas como el buen gobierno, asociacionismo, protección del medio ambiente o igualdad de género. La promoción de la participación y el diálogo social de la juventud es de vital importancia, teniendo en cuenta los siguientes factores: El altísimo porcentaje de jóvenes en la sociedad palestina, y la radicalización de algunos movimientos juveniles como consecuencia del conflicto. El proyecto, implementado por la organización PANORAMA, guardó especial consonancia con la Promoción de la Paz, promovida por el Acuerdo Euro-Mediterráneo mediante el Proceso de Barcelona, concretamente con la prevención de conflictos y la promoción de la democracia. Como efecto secundario positivo de este proyecto, habría que destacar la importancia de las redes que se crearon entre jóvenes de diferentes regiones, como un importante elemento de difusión de los valores adquiridos. Durante todo el proyecto, los jóvenes mantuvieron contacto; y a numerosos cursos asistieron miembros del Ministerio de la Juventud, de universidades como Bir Zeit o miembros de la Oficina Nacional de Instituciones. Sobre el reconocimiento de la igualdad de género, destacar que no sólo se incluyeron cursos específicos sobre género y desarrollo, sino que la misma organización siguió pautas de organización muy comprometidas con el enfoque transversal de género. PANORAMA no escatimó esfuerzos para promover la renovación de todas las leyes relativas a los derechos de la mujer.

Durante la Estrategia, se trabajó transversalmente el fortalecimiento de los socios locales, fomentando sus capacidades y su participación social en la búsqueda de un modelo viable que asegure la paz y fomente el desarrollo. Según el Plan Director (2001-2004) de la AECI y la Ley de Cooperación, (artículo 7d), una de las prioridades de la cooperación española es “el fortalecimiento de las estructuras democráticas y de la sociedad civil”. Así mismo, se estableció como uno de los objetivos de la cooperación española “La promoción de la participación social”.

La intervención, que abarcaba todas las provincias de los Territorios Palestinos (Cisjordania y Gaza), se vio afectada durante la Segunda Intifada. La presencia del ejército israelí en los Territorios Palestinos, obligó a modificar el calendario de muchas intervenciones. El cierre de carreteras, el control prolongado, el toque de queda y las incursiones israelíes, inclusive en las oficinas de algunas ONG, entre otros factores, obstaculizaron considerablemente el normal desarrollo de las actividades.

Aspectos a destacar de la estrategia:

- **Horizontalidad** en las relaciones con el socio local.
- **Análisis de la realidad ajustado** a la percepción local de las necesidades.
- **Adecuación** entre los contenidos estratégicos y los contenidos de las actuaciones.
- **Adaptabilidad** de la estrategia al contexto y a los cambios de necesidades producidos durante la fase de ejecución. Una de las ventajas cara a la implementación de la estrategia fue la dilatada experiencia de muchas de las contrapartes en el terreno, lo que en la mayoría de los casos garantizó la priorización de las necesidades.
- **Percepción positiva** de los beneficios del proyecto por **parte de la población meta**.
- **Grado de impacto** de la intervención. En algunos proyectos se produjeron efectos secundarios positivos, algunos de ellos coherentes con el Objetivo Específico y otros ajenos a él, pero de considerable importancia. En este sentido, se ha de resaltar la capacidad de algunos proyectos para promover

cambios de actitudes con respecto a los roles establecidos entre hombres y mujeres; o de otros, cuyos efectos obligaron al diálogo interconfesional (normalización de los valores compartidos).

- **Adecuación de los objetivos estratégicos a los ODM** y de los resultados a su contribución. Tanto en la contribución a los ODM como al Acuerdo Euro-Mediterráneo, se puede considerar que la estrategia significó un paso adelante en el aprendizaje y consecución de métodos de intervención con perspectivas globales.

Debilidades detectadas en la intervención:

- **La fase de identificación** de las diferentes intervenciones que integraban la estrategia fue liderada por los socios locales.
- La Identificación de **riesgos e hipótesis** en la formulación fue reducida.
- El grado de **sostenibilidad** de algunos proyectos era bajo y dependía de una nueva financiación externa.

C. Convenio AECID 2006-2010

Se trata de una intervención de cuatro años financiada por la AECID y que persigue, mediante una serie de acciones en cinco países de Oriente Próximo, la mejora de la calidad de la educación de niños, jóvenes y adultos en Territorios Palestinos, Líbano, Jordania, Siria y Egipto.

Se enmarca en la iniciativa “Educación para todos”, promovida por la UNESCO, y cuyos compromisos asume también la Cooperación Española en el Plan Director 2005-2008. En el marco de esta iniciativa, los Estados Árabes reunidos en la Conferencia Regional en El Cairo (24-27 enero, 2000), reconocieron “la importancia de la educación como factor clave para el desarrollo humano, motor del desarrollo sostenible”, y acordaron suscribir el “Arab Framework for Action to Ensure Basic Learning Needs in the Arab States in the Years 2000-2010”, referencia y guía para extender la educación a todos.

En este sentido, los Estados Árabes se comprometen a diseñar Planes Nacionales de acción que posibiliten la consecución de este objetivo para el 2010, incluyen-

do los aspectos relativos a infraestructuras educativas, formación de formadores y educación no formal que se recogió en el diseño del Convenio. En la Conferencia Regional de El Cairo se definen los siguientes objetivos para la década:

- Aumento de la matriculación escolar en primaria.
- Que la educación de calidad deje de ser un privilegio y se convierta en un derecho.
- Mejora de la cualificación de los profesores.
- Mejora de la eficiencia interna de los sistemas educativos.
- Falta de gasto gubernamental en educación.

En Territorios Palestinos, el MoEHE en el Plan de Desarrollo Estratégico Palestino definió la estrategia para la educación que se concretaría en el Five Years Development Plan (2001-2005), que subrayaba 5 principios fundamentales de la educación como derecho humano, base de la ciudadanía, instrumento de desarrollo social y económico, base de la democracia y proceso participativo. El Plan proponía cinco objetivos:

1. Facilitar el acceso a la educación a todos los niños.
2. Mejorar la calidad de la educación. Para ello, el Plan preveía mejorar la calidad de los profesores, modernizar y construir instalaciones, además de aumentar su utilización, y desarrollar actividades extra académicas.
3. Desarrollar la educación formal y no formal. Aquí el Plan subrayaba la importancia de desarrollar las escuelas privadas y de fortalecer la colaboración con UNRWA.
4. Desarrollar la capacidad de gestión.
5. Desarrollar los recursos humanos del sistema educativo.

Cuando la FPSC y sus socios en Palestina comienzan a diseñar la intervención del Convenio en 2005 detectan las siguientes circunstancias, que han provocado que el Plan Quinquenal del MoEHE solo haya podido alcanzar sus objetivos parcialmente:

- **Alta demanda de Educación:** En el documento de la Conferencia Regional de El Cairo en el marco de la iniciativa “Educación para Todos” se puso de

manifiesto que la tasa de crecimiento demográfico de los países árabes era del 2,5%. En los Territorios Palestinos, entre el 45 y el 47% de la población eran menores de 14 años y por ello el MoEHE consideraba urgente el incremento de número de plazas escolares para poder absorber la demanda.

- **Hacinamiento en las aulas:** Un problema que afectaba más intensamente a la Franja de Gaza, las zonas rurales y área C.
- **Falta de presupuesto gubernamental:** En el momento de formulación del Convenio el MoEHE estaba sufriendo, como el resto de instituciones públicas de la ANP, la huelga de empleados públicos derivada de la falta de solvencia. La dependencia crónica de la ANP de los fondos exteriores supone una gran dificultad a la hora de implementar estrategias políticas a medio y largo plazo, y garantizar su sostenibilidad.
- **Daño a las infraestructuras educativas:** Parte de los esfuerzos ministeriales e internacionales puestos desde 1995 en la construcción y rehabilitación de escuelas se vio comprometida por los ataques israelíes a centros educativos durante la segunda intifada.
- **El método pedagógico empleado por los profesores es anticuado:** basado en la memorización de contenidos y en el papel pasivo del alumno durante el proceso de aprendizaje.

Para hacer frente a esta situación, se crea el Convenio en el que participan 5 socios en Territorios Palestinos y que persigue los siguientes objetivos:

- **Fortalecer institucionalmente redes ya existentes de escuelas,** así como crear nuevos recursos educativos. Se amplía la capacidad de 2 escuelas, se mejoran las instalaciones de otras 9, y se dota de equipamientos y servicios a más de 30 escuelas en Palestina.
- **Mejorar las habilidades pedagógicas y de gestión del profesorado.** Se trabaja en un modelo de formación integral de profesores y alumnos, que dote de alternativas pedagógicas a los docentes frente a los problemas diarios en las aulas y fuera de ellas. Los programas de formación de formadores se impartieron en más de 30 escuelas, contando con la participación activa de los profesores. El método se basa en el trabajo conjunto de los supervisores educativos con los propios maestros de escuela, en el debate y la puesta en común de sus ideas. Se abordan temas de currículo, de metodologías peda-

gógicas, de uso de nuevas tecnologías y, sobre todo, se abre el debate sobre el papel real de los educadores en la formación integral de los niños y niñas palestinas, y el papel del resto de actores: familia, comunidad, titulares de deberes, etc.

En este sentido, hay que hacer dos apreciaciones que afectan directamente en la falta de recursos invertidos en el profesorado de Territorios Palestinos. Por un lado, la falta de inversión gubernamental, y por otro lado, el conflicto latente que influye significativamente en el desarrollo educativo de los Territorios Palestinos.

- **Fomentar la formación integral de los alumnos:** mediante actividades extracurriculares que fomenten los valores democráticos, el diálogo y la participación social, en contraposición con la violencia e intolerancia impuesta a los niños y jóvenes palestinos por la realidad política que les rodea. Más de 10.000 niños y jóvenes han participado en este programa. Se han realizado encuentros con políticos, llevado a cabo acciones públicas, campañas de voluntariado juvenil, campeonatos deportivos e intercambios de estudiantes. La intervención finalizó el 15 de Junio de 2010 y el proceso de evaluación externa de la misma aún no ha finalizado. A pesar de ello, se pueden destacar ciertas lecciones aprendidas.

Aspectos a destacar del Convenio:

- **Impacto sobre las políticas públicas:** Se establecen lazos de colaboración directa con el MoEHE en los programas de formación de profesores. El trabajo conjunto a nivel técnico con la oficina regional del Ministerio en Belén, debería desembocar en una coordinación más intensa con el MoEHE y en una planificación de la transferencia de las acciones y los recursos para su posterior gestión de los mismos por parte del Ministerio.
- **Percepción** extremadamente positiva de los logros del convenio por parte de los **colectivos meta**. En los dos últimos años de implementación se ha disparado el número de escuelas de los tres sectores que se han interesado por la intervención y han intentado beneficiarse de la misma. El colectivo más consciente de los impactos de la actuación es el de los profesores.
- **La transversalidad de la dimensión de género** prevé un desarrollo de las capacidades y derechos de la mujer tanto en el ámbito profesional como en

las posibilidades de recibir una formación escolar profesional.

- **El desarrollo de capacidades de las instituciones participantes:** Reflejado en la formación a los equipos participantes y el grado de especialización de los diferentes socios.
- **Adecuación de los objetivos estratégicos a los ODM** a las políticas regionales, nacionales y de la Agencia Española de Cooperación en la región.

Debilidades detectadas en la intervención:

- **La identificación de indicadores de logro** que midieran el impacto de la intervención más allá de la medición del grado de realización de actividades ha sido escaso. Esto dificulta enormemente un análisis más amplio del impacto de la intervención.
- **Dependencia de la inversión internacional** para garantizar la sostenibilidad de algunas acciones: La mayoría de los socios locales del Convenio actúan como proveedores de servicios en el sector educativo debido a la falta de gasto público y privado en educación, por lo que la continuidad en la provisión de estos servicios depende en gran medida de la capacidad de captación de fondos internacionales de estas organizaciones locales.
- El nivel de **intercambio de conocimientos entre los diferentes socios** podría haber sido más elevado de haberse previsto la colaboración entre instituciones como una línea central de la intervención.

Presente y futuro del trabajo de la FPSC

En el año 2010, y tras 15 años de trabajo ininterrumpido en el sector, la FPSC definió su estrategia de trabajo para el periodo 2010-2015. En el proceso de identificación de necesidades y de prioridades, se intentó llevar a cabo un análisis completo de la experiencia de la FPSC en el sector, así como de la evolución de las prioridades internacionales y nacionales definidas por el MoEHE y por la UNESCO.

La estrategia resultante se basa en los siguientes principios:

- **Garantizar una enseñanza de calidad** para todos los niños y niñas palesti-

nas, incluidos aquellos con necesidades especiales.

- **Afianzar la colaboración con el MoEHE, la UNRWA y las principales redes de escuelas privadas** para garantizar un impacto nacional y una transferencia de competencias óptima.
- **Integrar las lecciones aprendidas en materia de género** para garantizar una formación de calidad a las futuras mujeres palestinas.
- Profundizar en los lazos establecidos entre los centros educativos y las comunidades, familias y autoridades para garantizar una aproximación integral de la educación de los niños y niñas, defendiendo el principio de que **la Educación es una responsabilidad de todos.**

El contexto en el que se enmarca dicha estrategia se describe a continuación:

Políticas nacionales:

En 2008, la Autoridad Nacional Palestina publicó su “Palestinian Reform and Development Plan, 2008–2010” (PRDP), y el Ministerio de Educación publicó su “Plan Estratégico de Desarrollo de la Educación, 2008-2012” (PESD). Ambos documentos presentan la educación de calidad como un componente importante del desarrollo. En el estudio profundo que la ANP ha llevado a cabo para redactar estos documentos, se han constatado varios factores significativos:

1. El nivel de escolarización infantil es de los más elevados de la región, llegando al 95% en los grados 1-10.
2. La escolarización femenina es de las más elevadas de la región.
3. El fracaso escolar y el nivel de insatisfacción de los colectivos implicados es muy elevado.

En función a estas conclusiones, el Ministerio de Educación ha concentrado sus esfuerzos en la necesidad de mantener a los estudiantes en las escuelas, ya que su **primer objetivo** (asegurar el acceso de todos los niños a la educación primaria) está ampliamente conseguido: el porcentaje de matriculación de estudiantes en los grados 1-10 es superior al 95%, pero en los grados 10-12 cae severamente al 82%.

El **segundo objetivo** del Ministerio de Educación es mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Esta mejora incluiría las instalaciones educativas (equipos, materiales educativos, laboratorios, bibliotecas, instalaciones deportivas, etc.), así como la asistencia a los profesores en la enseñanza del nuevo plan de estudios elaborado en el último Plan Quinquenal. El MoE ha constatado que, aunque se ha formulado un nuevo plan de estudios, los docentes en Palestina no han sido dotados de las herramientas técnicas y formativas necesarias para hacer frente a este nuevo currículo. En particular, el Ministerio señala la falta de actividades prácticas en las aulas y el escaso uso de las tecnologías educativas como principales obstáculos a la educación de calidad que quieren popularizar.

Por último, el **tercer objetivo** del Ministerio de Educación es mejorar la gestión de la red de escuelas. El Ministerio pretende reforzar la relación entre el Ministerio de Educación, la UNRWA, ONG locales, instituciones privadas, asociaciones de padres y otras partes interesadas. En la actualidad, el 70% de los niños palestinos estudia en escuelas gubernamentales: el 24% de los estudiantes en Palestina están matriculados en las escuelas de la UNRWA, y otro 6% están matriculados en escuelas privadas.

Además, el documento “The Teacher Education Strategy in Palestine”, elaborado por el MoE en 2008, establece como prioridad la mejora de los recursos humanos en las escuelas. En dicho documento, se pone de manifiesto que en Palestina existen **32.000 profesores en servicio que no poseen un diploma de docente reconocido por el MoE**. La primera medida de la estrategia ministerial es homologar la titulación de estos profesionales a la de los actuales estudiantes de educación, para poder asegurar sus plazas laborales y para adecuar sus conocimientos a la nueva realidad curricular.

Tanto en el “Palestinian Reform and Development Plan, 2008 – 2010” (PRDP), como en el “Plan Estratégico de Desarrollo de la Educación, 2008-2012” (PESD) se plantea **la necesidad de intervención en el sector de la educación especial**. Actualmente no existe en las universidades palestinas ningún itinerario académico para formar a profesores de educación especial.

Factores de género:

El Informe de Desarrollo Humano del Mundo Árabe 2005 abordó específicamente el empoderamiento de la mujer árabe, aspecto que ya se había identificado en el primero de esos informes de desarrollo humano regionales (2003) como uno de los tres principales obstáculos al desarrollo de la región. En el informe de 2005 se afirma que, en términos de desarrollo humano, el empoderamiento de la mujer implica:

- Total igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en la adquisición y empleo de las capacidades humanas.
- Derechos de ciudadanía garantizados para todas las mujeres en pie de igualdad con los hombres.
- Reconocimiento y respeto de las diferencias existentes entre los sexos.

El rol tradicional de las mujeres en la sociedad Palestina está cambiando poco a poco; cada vez son más mujeres las que acceden al mercado laboral y las que terminan estudios superiores. Aún así, las políticas de conciliación son muy escasas, y la mayoría de las mujeres, sobre todo en el ámbito rural, sigue atrapada en sus funciones reproductivas, y no tiene apenas acceso al ámbito de toma de decisiones público.

Aún así, cada vez son más las mujeres que alcanzan altas cotas de poder en el ámbito público, como la Doctora Hanan Ashrawi, miembro del Consejo Legislativo Palestino, o las Doctoras Khoulood Du'beis y Lamis Al-Alami, Ministras de Turismo y Educación respectivamente. Aunque estos ejemplos sean aún minoritarios, aportan visibilidad y sirven de modelo para otras muchas mujeres y hombres.

El aumento de las mujeres matriculadas en las instituciones de educación superior da la medida de este cambio lento pero constante. La mujer joven palestina es muy consciente de la importancia de su rol como agente de cambio en la construcción de una sociedad más justa y equilibrada. Así mismo, y como puede apreciarse en el siguiente cuadro, el porcentaje de alfabetización de las mujeres mayores de 15 años ha ido creciendo desde el año 2000, alcanzando el 90,7% en 2009.

Respecto a las niñas, como puede desprenderse de los datos reflejados en el cuadro, su tasa de matriculación tanto en enseñanza primaria como en secundaria es mayor a la de los niños. Igualmente su tasa de abandono escolar y la frecuencia de repetición es menor que la de los niños y jóvenes. La mayor tasa de abandono masculina se debe fundamentalmente a razones económicas. Para un joven sin formación es más sencillo encontrar un trabajo remunerado que para una menor en las mismas condiciones. Los trabajos precarios en la construcción y el campo son la principal causa de abandono escolar entre los adolescentes palestinos. Además, la sociedad palestina ha sido tradicionalmente más laica que otras sociedades musulmanas vecinas, y las prácticas de matrimonio infantil y adolescente son mínimas. Aunque en los últimos años la región viene experimentando una islamización progresiva, ese proceso aún no se ha reflejado en las estadísticas escolares.

Mientras que prácticamente no existe una incidencia de los prejuicios culturales y religiosos en el porcentaje de acceso de las niñas y las jóvenes a la educación, esta incidencia si se produce en cuanto a la calidad de su educación y el tipo de actividades deportivas, científicas y de ocio que se ofertan al alumnado femenino. En este sentido, la estereotipación de roles afectivos, familiares y sociales sigue muy presente en la escuela palestina. Uno de los objetivos que persigue la presente intervención es acercar las tecnologías educativas a las niñas y a las docentes, así como fomentar un modelo más justo en las relaciones entre niños y niñas, y un enfoque docente más igualitario y no discriminatorio. Con el incremento de la tasa de matriculación de las mujeres, las jóvenes empiezan a entender más la importancia de su papel para construir sus sociedades.

/ Indicador	Año									
	2000 / 2001	2001 / 2002	2002 / 2003	2003 / 2004	2004 / 2005	2005 / 2006	2006 / 2007	2007 / 2008	2008 / 2009	
/ Tasa de alfabetización de la población palestina (15 años y más)										
Masculino										
Femenino										
/ Tasa bruta de matriculación en E. Primaria										
Masculino							
Femenino							
/ Tasa bruta de matriculación en E. Secundaria										
Masculino	53,7	56,5	59,9	63,3	67,6	69,8	
Femenino	61,5	64,6	68,6	70,7	75,7	79,5	
/ Tasa de abandono										
Masculino	1,7	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	1,5	
Femenino	1,3	0,9	1,1	0,9	1,0	0,7	1,0	
/ Frecuencia de repetición										
Masculino	2,1	1,8	1,5	1,5	1,5	1,7	1,7	
Femenino	1,8	1,4	1,2	1,2	1,7	1,4	1,3	

En el mercado laboral, la realidad es diferente. Las mujeres representan un porcentaje muy pequeño de la fuerza laboral y cobran salarios notoriamente más bajos que los hombres. La Autoridad Palestina ya hacía referencia a esta disparidad entre los datos referentes a la educación y los referentes al mercado laboral en el Palestinian Reform and Development Plan 2008-2010, donde consideraba preocupante que la igualdad de género en la educación superior no se reflejara en la igualdad de oportunidades en el mercado laboral, y mientras que la tasa de desempleo para hombres con título universitario es menor que la tasa de desempleo de aquellos que sólo han cursado educación primaria o secundaria, no es así en el caso de las mujeres, que presentan una tasa de desempleo del 34% para mujeres con estudios universitarios.

Los factores que causan esta realidad son varios y complejos, pero podrían destacarse los siguientes:

- **Factores Culturales:** Aún se mantiene muy fuertemente arraigado el rol de la mujer casada que trabaja dentro del ámbito doméstico como limpiadora, cuidadora y proveedora de servicios y salud. Aunque ha aumentado notablemente el número de jóvenes palestinas que estudian en las universidades, la realidad, es que una vez comprometidas o casadas, un gran porcentaje abandona el ámbito público para consagrarse al ámbito familiar.
- **Factores Económicos:** Muchas mujeres trabajan de manera precaria, sin condiciones laborales mínimas en labores de limpieza, costura, cocina, cuidado de niños y ancianos, agricultura familiar, etc. Estas mujeres no aparecen en las estadísticas.
- **Falta de Políticas Nacionales de Conciliación laboral y familiar:** Pese a existir un Ministry of Women Affairs, y pese al Plan de Empoderamiento de la Mujer expuesto por la Autoridad Palestina en el PRDP (pág. 62, 5.2.5), lo cierto es que los derechos laborales de las mujeres son muy escasos y dificultan enormemente el acceso de las palestinas a puestos de responsabilidad.

Fuerza de Trabajo

/ Indicador	Año								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
/ Porcentaje de Participación de la Mujer en la Fuerza Laboral	12,7	10,3	10,4	12,8	13,5	13,4	14,5	15,7	15,2
/ Porcentaje de Participación hombres en la Fuerza Laboral	70,1	66,8	65,5	67,5	66,9	67,6	67,7	67,7	66,8
/ Porcentaje de mujeres empleadas en la Agricultura, Caza y Pesca	34,6	26,0	29,9	33,7	33,7	32,5	34,3	36,0	27,5
/ Porcentaje de hombres empleados en la agricultura, caza y pesca	9,8	9,1	11,9	11,9	12,0	11,0	12,0	10,8	10,1
/ Porcentaje de mujeres empleadas en servicios	45,9	55,0	54,3	49,9	50,2	50,2	48,7	46,2	55,2
/ Porcentaje de hombres empleados en el sector servicios	27,0	30,9	32,0	29,3	31,5	31,3	32,6	33,2	34,5
/ Tasa de desempleo (mujeres)	12,3	14,0	17,1	18,6	20,1	22,3	20,5	19,0	23,8
/ Tasa de desempleo (hombres)	14,7	26,9	33,5	26,9	28,1	23,7	24,2	22,1	26,5
Daily / Medio de Salarios * en NIS para los asalariados									
Masculino	80,1	75,8	76,2	76,0	77,0	79,8	85,3	85,6	94,1
Femenino	55,5	57,0	62,3	63,1	64,3	67,9	72,2	72,2	76,6

En función a este contexto, y a un estudio de necesidades extenso se han detectado una serie de carencias que a día de hoy presenta el sistema educativo palestino y que impide ofrecer una educación de calidad a todos los niños y niñas.

- **Profesores en servicio sin la titulación reconocida por el MoEHE.** La falta de acreditación incide en las condiciones laborales de dichos profesores, caracterizadas por la contratación temporal, por el cobro de salarios inferiores a profesionales acreditados con menos años de experiencia activa y por la imposibilidad de ascenso (a posiciones de inspector, director de departamento, etc.). El MoEHE ha anunciado, además, su intención de establecer la obligatoriedad de la posesión de dicha acreditación para poder ejercer en las escuelas gubernamentales.
- **Falta de alternativas pedagógicas para hacer frente al nuevo currículo y a las necesidades de los niños:** El sistema pedagógico imperante en las escuelas palestinas se articula en torno a la posición relevante del profesor frente al alumno, como poseedor de conocimientos y experiencia. El alumno es un sujeto pasivo en el proceso de aprendizaje. Debe incorporar las lecciones expuestas por el maestro y saber exponerlas en los mismos términos para superar las pruebas de evaluación. Esta perspectiva de aprendizaje genera:
 - Bajos índices de motivación entre los alumnos.
 - Falta de integración de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales.
 - Altos índices de abandono o repetición.
 - Bajos resultados académicos.
- **Falta de Personal especializado en las Necesidades Educativas Especiales:** No existe en toda Palestina un programa de titulación académico en este ámbito. El MoEHE promueve la educación inclusiva en las escuelas, pero estas no cuentan con el personal cualificado necesario para hacer frente a las necesidades especiales generadas por la inclusión de estos niños en los centros convencionales.
- **Falta de centros de investigación y recursos:** Dentro de los centros educativos es actualmente imposible contar con los equipos, materiales y recursos

necesarios para poder integrar a los niños con necesidades especiales, para introducir el uso de las Nuevas Tecnologías en las aulas y para adaptar la metodología de enseñanza a los nuevos tiempos.

- **Falta de foros de intercambio y colaboración:** Debido a la restricción de movimientos que impone Israel sobre la población palestina, la mayor parte de los profesores de primaria y secundaria no tiene posibilidad de participar en programas de intercambio, ni compartir sus experiencias y necesidades con profesionales de otros ámbitos geográficos o disciplinarios.
- **Falta de integración de las comunidades en el proceso educativo:** El modelo tradicional de enseñanza no fomenta la participación activa de los padres y los entornos de los niños en el proceso educativo. En el caso de los niños con necesidades especiales, sus familias normalmente no cuentan con la información necesaria para hacer frente a las problemáticas de sus hijos, y no cuentan con el apoyo y el asesoramiento de otros padres, educadores y profesionales.

Conforme a esta realidad, se ha diseñado un nuevo Convenio de Educación financiado por la AECID (Convenio 10-CO1-107) que se implementará entre 2010 y 2014 en los Territorios Palestinos y que busca colaborar al establecimiento de unos estándares de calidad homogéneos en la enseñanza primaria y secundaria en los Territorios Palestinos.

El objetivo del Convenio es **mejorar las capacidades técnicas y humanas de los principales actores del proceso educativo** mediante la colaboración de todos los colectivos y organismos involucrados en el sector: escuelas, universidades, Ministerio de Educación, UNRWA, ONGD locales, asociaciones de padres y asociaciones de alumnos.

En este sentido, se quiere hacer especial hincapié en la capacitación del profesorado y personal directivo de las escuelas, así como en la creación de espacios físicos y virtuales que fomenten la investigación, la discusión y el intercambio de conocimientos y experiencias en el ámbito pedagógico.

Para lograr sus objetivos, el convenio se articula en torno a los siguientes componentes:

- Capacitación de personal docente y administrativo de las escuelas:
 1. Se finalizarán dos promociones del **programa de diplomatura para profesores en activo y sin titulación pedagógica, reconocido por el Ministerio de Educación**. Dicho programa, análogo al Curso de Adaptación Pedagógica (CAP) garantizará el futuro laboral de los profesores veteranos y su adecuación a los nuevos requerimientos del Ministerio, suponiendo una notable mejora de las capacidades humanas de las escuelas.
 2. Se ampliará el **programa de formación “Quality education for all through partnership”** a 50 nuevas escuelas de enseñanza primaria y secundaria de las áreas de Belén, Jerusalén Este y Hebrón. Este programa, creado durante el Convenio 06-CO1-050, se orienta a conceder a las escuelas las herramientas pedagógicas necesarias para afrontar el currículo ministerial, y ha tenido una excelente acogida en las escuelas que ya lo implementan, puesto que son los propios profesores, alumnos y equipos directivos de las escuelas, apoyados y supervisados por personal especializado de la UB, los que crean las herramientas específicas para responder a sus necesidades concretas. En esta nueva fase se reforzarán y ampliarán las actividades de supervisión, debido a la excelente respuesta que han generado entre profesores y administraciones de escuelas.
 3. Dentro del programa de formación “Quality education for all through partnership” se desarrollará una línea específica de **formación en Educación Especial**. Este programa incluirá contenidos de detección temprana (grados 1-4), alternativas metodológicas para la inclusión de estos alumnos en el proceso de aprendizaje dentro y fuera de las aulas y sesiones prácticas de dinámicas inclusivas con los niños y niñas de las escuelas.
 4. Se creará una **titulación académica reconocida por el MoEHE en “Educación Especial”** en la facultad de Educación de la Universidad de Belén. La educación especial es uno de los grandes retos a los que se enfrenta el Ministerio de Educación, y no existe en ninguna universidad palestina un programa específico en este ámbito. El programa de titulación se desarro-

llará en estrecha colaboración con el ministerio, y tras el análisis detallado de los resultados vertidos por el estudio que se realizará durante los dos primeros años del convenio en las 50 escuelas participantes.

- Creación de espacios de investigación y desarrollo:
 1. Se ampliará el **Centro Zuroub de Investigación y Desarrollo**, habilitado durante el Convenio 06-CO1-050, con nuevas instalaciones y materiales. Se convertirá en un Centro de Recursos Regional para docentes, alumnos y padres, que contará con tres unidades especializadas en Pedagogía, Nuevas Tecnologías Educativas y Educación Especial, con espíritu de servicio a la comunidad, y por tanto abierto al uso público de sus instalaciones, y gestionado por la facultad de educación de la Universidad de Belén.
 2. Dentro del programa de formación “Quality education for all through partnership”, se establecerá una nueva línea de trabajo denominada: **“Enseñanza y nuevas tecnologías”**, a través de la cual se introducirá a los docentes en los posibles usos de las nuevas tecnologías en las aulas. Este programa contará con un programa práctico de uso de nuevas tecnologías educativas en el que participen los alumnos y alumnas de las escuelas junto a sus profesores.
 3. Dotación a las escuelas participantes de los equipos mínimos necesarios para poner en marcha las nuevas metodologías incorporadas en las actividades de formación. En función al estudio detallado que se realizará en cada escuela participante, se determinará el tipo de equipamientos y materiales necesarios para poner en marcha las actividades. Estos equipamientos garantizarán la retroalimentación futura de las actividades del convenio y la capitalización de los programas formativos.
- Fortalecimiento de las instituciones educativas:

(Al tratarse de un programa en el que participan todas las instancias que integran el sector de la educación, el fortalecimiento, no sólo de ellas, sino de sus lazos de colaboración es uno de los ejes transversales del convenio)

Los cuerpos que se beneficiarán directa o indirectamente de las actividades del Convenio son:

1. Ministerio de Educación Palestino (MoEHE):

- Titulación de profesores de escuelas gubernamentales.
- Creación de titulaciones que se ajusten a los nuevos objetivos y criterios del MoE (p.ej. Master en Educación especial).
- Mejora de las capacidades humanas y técnicas de las escuelas gubernamentales.
- Creación de un equipo de expertos dentro del Ministerio que apoye y supervise el proceso de implementación del Convenio y procese todo el material elaborado durante el mismo para uso y disfrute futuro del MoE y su red de escuelas gubernamentales.

2. Red de escuelas palestinas: Las escuelas participantes verán mejorados sus recursos humanos y técnicos a todos los niveles (pedagógicos, administrativos, organizativos, etc.). El Convenio pretende homogeneizar los estándares de calidad de la enseñanza, para que todos los niños y niñas palestinos puedan tener las mismas oportunidades. Por ello, se contempla la participación de todos los diferentes tipos de instituciones académicas que imparten enseñanza primaria y secundaria en Palestina:

- Escuelas gubernamentales.
- Escuelas de la UNRWA.
- Otras instituciones.

3. Universidad de Belén: El personal y el programa académico de la Universidad de Belén se verá ampliado y reforzado para coordinar todas las actividades previstas durante el Convenio.

- Creación de redes de intercambio entre los diferentes colectivos involucrados en la educación de los niños y niñas palestinos:

1. Se creará una **Plataforma Digital** en la que todos los colectivos participantes puedan aportar información y beneficiarse de los logros del proyecto. Dentro de la plataforma se almacenarán todos los productos y materiales (cuyo formato lo permita) elaborados por los profesores, alumnos, personal de la Universidad de Belén, etc. De esta manera, y mediante la descarga de archivos, **todas las herramientas de trabajo, metodologías y fuentes de búsqueda desarrolladas durante las actividades del convenio estarán a disposición de la totalidad de profesores y expertos en el sector educación de Palestina de forma gratuita.**
 2. Se crea una **página web** vinculada a la página general de la UB en la que todas las partes pueden acceder al calendario de actividades programadas, a las noticias de actualidad relacionadas y a diferentes contenidos relacionados con las diferentes áreas de intervención del convenio.
 3. Se establecerán **encuentros, fórums y conferencias** especializados en los distintos ámbitos de actuación del convenio (Pedagogía, Educación Especial y Tecnologías Educativas). Parte de estos encuentros tendrán carácter internacional, y otra parte se diseñarán para la participación del público en general, con el fin de involucrar a las comunidades locales en los procesos educativos de los niños y niñas.
 4. Se pondrá en marcha un **programa internacional de intercambio de profesionales** en el que participarán los profesores integrados en las Unidades de Investigación del Centro de Investigación y Desarrollo Zuroub, con el fin de mejorar las capacidades y servicios de dichas unidades, y proporcionar a los docentes una oportunidad de intercambiar experiencias y estrategias con colegas de otros países.
- Desarrollo de actividades fuera del currículo académico que promuevan los valores de equidad de género, el respeto a los derechos humanos, la integración de las minorías y la diversidad cultural:
1. Se realizarán **3 campamentos de verano** en los que participan 450 alumnos de las 50 escuelas objetivo del convenio, en los que se fomenta la integración y se promueve un modelo educativo más justo.



2. Se pone en marcha el **programa de tutoría y supervisión Big Brother/Big Sister** en el que estudiantes de la facultad de educación tutelan durante un semestre a alumnos con necesidades sociales o educativas especiales, sirviéndoles de apoyo en sus actividades de aprendizaje, pero también compartiendo tiempo de ocio y expansión.
3. Se establecerá un **programa de servicio voluntario de profesores retirados en las escuelas**, mediante el que los alumnos se beneficiarán de la experiencia y trabajo de estos profesionales ya retirados. Se prevé su colaboración en la organización y desarrollo de los campamentos de verano y actividades extracurriculares.
4. Se realizarán **campañas de sensibilización dentro y fuera de los centros educativos**, haciendo especial hincapié en la inclusión e integración de niños con necesidades educativas especiales en las escuelas y en las comunidades. Estas campañas incluyen la producción de un **video documental** que refleje los problemas reales a los que se enfrenta este colectivo y sus entornos.

Conclusiones y Recomendaciones:

La dilatada experiencia de la FPSC en el sector educación nos permite valorar los enormes progresos que se han conseguido en el sector gracias al trabajo de las autoridades nacionales, Sociedad Civil y organismos Internacionales.

En este sentido, cabe destacar que el **acceso universal a la educación primaria está ampliamente garantizado** tanto para niños como para niñas, siendo el índice de retención más alto entre ellas que entre ellos, al contrario que en otros países árabes.

Aún así, la calidad de la enseñanza sigue siendo muy heterogénea, y determinada entre otros factores por la capacidad económica de las familias, su procedencia y su estatus.

El colectivo de niños y niñas con necesidades especiales sigue sufriendo enormes dificultades para integrarse en el sistema educativo. A pesar de que las

autoridades nacionales y los organismos internacionales promueven un sistema de educación inclusivo, el peso de su implementación recae mayormente sobre las organizaciones sin ánimo de lucro nacionales e internacionales, ya que no existe personal especializado en la materia, ni planes de estudio especializados, ni instalaciones apropiadas dentro de las escuelas para poder poner en práctica un plan nacional al respecto.

Pese al gran esfuerzo que se ha llevado a cabo para desarrollar e implantar el nuevo currículo palestino, no se ha dotado a los docentes de la formación necesaria para ejecutarlo, y más de la mitad de los profesores en activo en las escuelas palestinas no posee ni siquiera la formación mínima para ejercer su profesión de educador. Este problema afecta por igual a hombres y mujeres, aunque en los últimos años se ha incrementado la tendencia a la feminización de la profesión docente. Un fenómeno conocido en muchos lugares del mundo, asociado al escaso reconocimiento social de la profesión, a los bajos sueldos y a la relativa complementariedad de horarios con el cuidado de personas dependientes (niños y mayores).

Los centros educativos aún no han definido su rol dentro de la sociedad y los lazos entre las escuelas, las universidades, las organizaciones nacionales e internacionales, y las autoridades no son suficientes. En un país condenado a la violencia y fragmentación interna y a la ocupación exterior, el papel de los centros educativos como promotores de los valores democráticos, de los principios de diálogo y no violencia es extremadamente necesario.

En este sentido, la FPSC considera que la ayuda internacional dedicada al sector educativo en Palestina sigue siendo necesaria, y que la agenda de los organismos y agencias internacionales hasta el 2015 debería articularse en torno a los siguientes principios:

- Invertir los recursos suficientes en **garantizar una enseñanza de calidad** para todos los niños y niñas palestinas.
- Profundizar en el sistema de valores que se promueve desde el sistema educativo garantizando la presencia tanto de los valores laicos como de los

religiosos, y fomentando una **educación equitativa** que fomente la igualdad entre hombres y mujeres en un sentido profundo, y duradero.

- Promover la **capacitación profesional** de los docentes, su especialización y su valoración social, para garantizar una educación de calidad.
- Facilitar el **acceso a la enseñanza y la permanencia a los niños y niñas con necesidades especiales**, invirtiendo en la formación de profesionales en este ámbito y en la puesta en marcha de centros de recursos especiales, y estudios especializados.
- **Fortalecer los lazos entre las escuelas y la sociedad**, fomentando la participación social de estudiantes y maestros, así como la involucración de las comunidades en la vida escolar.
- Poner en **práctica programas de educación integral** que hagan hincapié en la promoción del diálogo y la no violencia.
- Un examen global del programa de las Naciones Unidas en materia de desarrollo.
- Un examen temático.
- Una serie de presentaciones nacionales de carácter voluntario a cargo de países desarrollados y en desarrollo sobre sus progresos en la implementación de los objetivos acordados internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Los participantes en el Examen tienen la oportunidad de aprender de los encargados de la formulación de políticas, profesionales y profesores universitarios prestigiosos mediante mesas redondas, presentaciones y un debate general. El Examen ayuda a los encargados de la formulación de políticas a identificar y compartir estrategias y enfoques de eficacia demostrada. Los participantes son Estados Miembros, organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y otros asociados institucionales importantes, así como Organizaciones No Gubernamentales y representantes del sector privado y del mundo académico.

El AMR fue lanzado en 2007. Los temas de los últimos años incluyen la erradicación de la pobreza y el hambre, el desarrollo sostenible, la salud pública y la igualdad de género, respectivamente.

Cada año, el AMR cuenta con Presentaciones Nacionales Voluntarias para seguir el progreso de los países en la implementación de los objetivos de desarrollo acordados a nivel internacional (ODAI), incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Los 11 países que han hecho una presentación para 2011 son: Bangladesh, Bielorrusia, Alemania, Malawi, Isla Mauricio, México, Pakistán, Estado de Qatar, Senegal, Turquía y la República Bolivariana de Venezuela.

En 2011, la AMR pondrá la atención sobre las acciones y los avances alcanzados hacia el logro de las metas educativas de acuerdo con el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el programa Educación para Todos. La revisión tiene como objetivo la promoción de estrategias prácticas para aumentar el acceso y la calidad de la educación en todo el mundo como base para la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible.

La Oficina de Apoyo y Coordinación de la Secretaría de las Naciones Unidas da la bienvenida a la iniciativa del CEMOFPSC en organizar un seminario sobre el tema “Una educación de calidad en la zona de conflicto, como una forma de mejorar la paz y la integración” en Madrid el 28 de abril 2011. Se espera que las conclusiones del seminario puedan ser presentadas por la FPSC al Consejo en el Examen Ministerial Anual del Segmento de Alto Nivel de ECOSOC en Ginebra en julio de 2011.

La educación en los Territorios Palestinos

FÉLIX SÁNCHEZ. *Investigador del CEMOFPSC*
JUMANA TRAD. *Miembro del Comité Ejecutivo del CEMOFPSC*

28 de abril de 2011



Índice

I. La educación en los Territorios Palestinos desde una perspectiva histórica

- I.1. El dominio otomano
- I.2. La educación en Palestina durante el Imperio Otomano en el siglo XIX
- I.3. El Mandato británico
- I.4. La educación en Palestina durante el Período del Mandato
- I.5. El establecimiento del Estado de Israel
- I.6. La educación bajo soberanía egipcia y jordana
- I.7. Guerras Árabe/Israelíes
- I.8. La educación bajo la ocupación israelí

II. El proceso de paz y la creación de la Autoridad Nacional Palestina

- II.1. La Autoridad Nacional Palestina: creación, papel, logros y retos del Ministerio de Educación y Enseñanza Superior
- II.2. Retos a la Educación en los Territorios Palestinos
- II.3. Temas para ulteriores reflexiones

ANEXO 1:

Algunos datos acerca del sistema educativo en los Territorios Palestinos

Bibliografía



I. La educación en los Territorios Palestinos desde una perspectiva histórica

El pueblo palestino ha estado bajo fuerzas de ocupación desde su inicio: El Imperio Otomano, el Mandato británico, Egipto y Jordania, y después, de 1967 a 1993, el Estado de Israel. Hasta 1993 en que se crea la Autoridad Nacional Palestina.

1.1. El dominio otomano

Desde 1516 hasta 1917, Palestina era parte del Imperio Otomano, y en Estambul se nombraban a los gobernadores locales. Napoleón de Francia, mantuvo una breve incursión contra el Imperio Otomano (posteriormente aliado con Gran Bretaña), y se hizo con el poder de algunas provincias de la Palestina en 1799: Jaffa, Haifa y Cesarea. De nuevo en 1832, los territorios de Bilad ash-Sham, que incluyen Siria, Jordania, Líbano y Palestina, fueron conquistados y anexados por la política expansionista egipcia de Muhammad Ali. En 1841, el ejército egipcio se retiró a su país y el poder otomano recuperó Palestina con la ayuda del ejército británico.

El surgimiento del sionismo, el movimiento nacional del pueblo judío, comenzó en Europa en el siglo XIX; el movimiento buscaba crear un Estado judío en Palestina. A finales del siglo XIX comienza la inmigración sionista.

El dominio otomano en el Mediterráneo Oriental se prolongó hasta la Primera Guerra Mundial, cuando los otomanos se alinearon con el Imperio Germánico y las potencias centrales. Durante la Primera Guerra Mundial, los otomanos fueron expulsados de la mayor parte de la región por el Imperio Británico durante la disolución del Imperio Otomano, llamado por aquel entonces el “imperio enfermo”.

1.2. La educación en Palestina durante el Imperio Otomano en el siglo XIX

Los historiadores caracterizan el Imperio Otomano como un largo período de estancamiento y una era de reformas que fracasaron. Y la ciencia y la tecnología

otomanas, que habían sido tan apreciadas en la época medieval, se habían convertido en regresivas y conservadoras durante el siglo XIX. En general se puede decir que las escuelas públicas en las provincias turcas se organizaron equivocadamente y que los métodos de instrucción no fueron satisfactorios. El uso de un idioma extranjero (turco), incluso en las clases de primaria, añadido a estos defectos iniciales, hizo a la escuela, en gran medida, ineficaz.

Administrativamente, el imperio estaba siendo gobernado entonces por lo que se llamó las reformas *Tanzimat*, donde a los musulmanes, cristianos y a las comunidades judías de Palestina se les permitía ejercer su jurisdicción sobre sus propios miembros, de acuerdo con las cartas que se les conceden. Durante siglos, los judíos y los cristianos habían disfrutado de un alto grado de autonomía comunal en materia de culto, jurisdicción sobre el estatuto personal, impuestos, y en la gestión de sus escuelas e instituciones de caridad. En el siglo XIX estos derechos fueron reconocidos formalmente como parte de las reformas *Tanzimat*, y las comunidades se pusieron bajo la protección del derecho público europeo. Durante el período otomano cada comunidad tenía sus propias escuelas, y no había un sistema educativo unificado.

Durante el período de *Tanzimat*, las poblaciones cristianas de Palestina fueron capaces de establecer y administrar su propio sistema escolar. Estas escuelas fueron las primeras escuelas modernas en Palestina, establecidas por las iglesias locales y extranjeros de todas las confesiones y ritos. Estas ofrecían un amplio currículo que preparaba a los estudiantes para el acceso a universidades y empleos de corte occidental. Las nuevas escuelas siguieron el modelo de instituciones extranjeras y su plan de estudios era occidentalizado, pero también eran capaces de ofrecer un currículo escolar en árabe. Estaban abiertas a niñas y niños de todas las religiones; pero eran, principalmente, estudiantes cristianos y musulmanes los que estudiaban en ellas. Las escuelas de las misiones y de la comunidad, según diversos grados de eficiencia, existían en todas o casi todas las ciudades y en algunos de los pueblos más grandes.

Mientras, en la comunidad judía, un sistema educativo que funcionaba plenamente en hebreo fue creado, construido y mantenido por el *Yishuv* (la comunidad judía anterior al Estado), dentro y fuera del país. Estas escuelas acometieron con

éxito los retos de revivir la lengua hebrea y la integración de los *olim hadashim* (nuevos inmigrantes judíos) que fueron a Palestina. Estaban, en su mayoría, afiliados al movimiento internacional sionista, que los financiaba, en tres tendencias: secular-socialista, basada tanto en la cultura judía como en la cultura moderna-universal, la tendencia religiosa-sionista, y finalmente una pequeña minoría, no sionistas, de escuelas a las que asistían círculos ultra-ortodoxos. Los dos primeros tipos de escuelas estaban abiertas igualmente a niñas y niños, mientras que en el tercer caso, las escuelas estaban completamente orientadas hacia el hombre, y su enfoque principal era el estudio de la Torá.

Intelectuales palestinos (musulmanes y cristianos) jugaron un importante papel en el movimiento que se llamó *An-Nahda* (del árabe: “despertar” o “renacimiento”) o renacimiento cultural que comenzó en el siglo XIX hasta principios del siglo XX en todas las regiones que hablaban árabe y estaban bajo el dominio otomano, entre ellas: Egipto, Palestina, Líbano, Siria y otros. A menudo se considera como un período de modernización y reforma intelectual. El árabe como lengua común a las naciones de habla árabe permitió que los intelectuales en el seno de otros países árabes pudieran recoger los logros del movimiento.

1.3.El Mandato británico

Dos acuerdos internacionales fijaron la historia de esta tierra en 1916 y 1917. De un lado, el Acuerdo Sykes-Picot de 1916, entre Francia y Gran Bretaña, que dividía la región de Oriente Medio en 5 países: Líbano, Siria, Jordania, Iraq y Palestina. Se preveía que Palestina se regiría bajo el Mandato británico, y poco después, el Ministro de Asuntos Exteriores británico, Arthur Balfour, emitió la Declaración Balfour de 1917, por la que Gran Bretaña se comprometía a establecer un “hogar nacional judío” en Palestina.

1.4.La educación en Palestina durante el Período del Mandato

La ocupación británica de Palestina comenzó en 1917, pero es en 1920 cuando la administración civil del gobierno del Mandato inició el trabajo de reconstrucción

de la educación. Las escuelas que habían existido antes se volvieron a abrir en las grandes ciudades, escuelas de formación de hombres y mujeres se crearon en Jerusalén, y el árabe se constituyó en idioma de instrucción.

Al comienzo del Mandato, se produjo un desequilibrio educativo entre las tres comunidades religiosas. Proporcionalmente, había menos niños musulmanes que asistían a la escuela en comparación con los niños árabes-cristianos o judíos. Hacia el final de la administración británica de Palestina, hubo un gran aumento en la asistencia escolar de los niños musulmanes.

Durante el período del Mandato, el sistema educativo para los palestinos se basaba tanto en las escuelas administradas por el gobierno como en las instituciones privadas. A finales del Mandato, cerca de 150.000 estudiantes palestinos estaban inscritos en escuelas de toda Palestina, la mayoría de ellos en escuelas primarias. Cerca de dos tercios de los alumnos asistían a escuelas estatales, y un tercio asistían a instituciones privadas (a cargo de diversas asociaciones religiosas y públicas).

Durante el Mandato, dos sistemas de enseñanza pública habían evolucionado. Uno de ellos, dirigido a estudiantes palestinos, funcionó por completo bajo la jurisdicción del gobierno del Mandato para Palestina, y el otro, para el pueblo judío, se desarrolló en gran medida bajo la responsabilidad de la comunidad judía. Tanto el sistema palestino de escuelas públicas como el sistema escolar hebreo se concentraron en la educación primaria. En el nivel secundario, las escuelas privadas proporcionaban un complemento importante a las instituciones públicas. Durante la era del Mandato el número de escuelas aumentó, la educación femenina recibió apoyo público, y los estudios seculares pasaron a dominar el ámbito educativo.

Las escuelas públicas en hebreo eran casi autónomas, mientras que las escuelas públicas palestinas dependían de la ayuda y dirección extranjera. El contraste en la fundación política de los dos sistemas parece haber influido en su grado de nacionalización o desnacionalización. La comunidad judía dio a la educación

una prioridad fiscal elevada, apoyó la rápida expansión del sistema, promovió un período de ocho años de escolaridad y ligó el plan de estudios con sus objetivos nacionalistas. El gobierno del Mandato estableció un estándar mínimo más bajo para la asistencia a la escuela, moderó el ritmo de crecimiento, tenía una política fiscal conservadora, y diseñó un curso de estudios árabes que se concentró en los aspectos de la cultura que eran apolíticos.

Los británicos adoptaron una política de clasificación de la población según la religión: musulmanes, cristianos, judíos y otros, principalmente drusos. Varias organizaciones extranjeras y organismos religiosos se interesaron por el problema de la educación. Los cónsules generales de Francia, Alemania e Italia controlaban sus respectivas escuelas nacionales, mientras que los patriarcas latinos, ortodoxo, sirio y armenio, el Custodio de Tierra Santa y el arzobispo de la Iglesia Católica Griega supervisaban los de sus respectivas denominaciones. Este período presenció el establecimiento de numerosas escuelas extranjeras anglicanas y protestantes. Inglés, francés, alemán, italiano, griego y armenio eran utilizados como idiomas de enseñanza en las escuelas controladas por instituciones extranjeras, mientras que el inglés y el árabe también se enseñaban como asignaturas en casi todas estas escuelas.

En 1926/1927 el número de escuelas específicamente musulmanas era pequeño. El Consejo Supremo Musulmán controlaba 7 escuelas u orfanatos, de los cuales tres se encontraban en Jerusalén. En el orfanato musulmán de Jerusalén, los niños recibían instrucción en determinados oficios. El Comité Musulmán de Haifa mantenía dos escuelas, una para niñas y otra para niños.

Oficialmente, en la enseñanza pública palestina, la escuela primaria duraba siete años, y la secundaria, cuatro años más. En la práctica, la escuela primaria, por lo general, sólo duraba cinco o seis años. La educación primaria era estándar para los niños palestinos, al menos por unos años. La educación de las niñas, especialmente en los pueblos, era menos común. En total, sólo el 30% de los niños palestinos de los grupos de edad relevantes asistía a la escuela en 1948.

Casi entrado 1948, sólo había diez escuelas de secundaria palestinas (incluyendo

dos para las niñas). Había tres seminarios de formación de docentes establecido por el Mandato, y ninguna institución palestina de educación superior.

Si el período del Mandato no tuvo éxito en la ampliación de la educación para todos, sin embargo, sí tuvo un impacto importante en la historia de la educación de Palestina. El sistema acogía por igual a los alumnos cristianos y musulmanes en un sistema público, y unificaba en un segundo sistema a la mayoría de las escuelas hebreas, y concluyó la tarea de transferir la enseñanza pública de un ámbito religioso y tradicional a la responsabilidad del gobierno, conforme el Mandato avanzaba, las escuelas privadas recibían ayuda financiera del gobierno; además, las escuelas estatales, por supuesto, estaban financiados por el gobierno. En 1946-1947, los palestinos que asistían a la escuela llegaban al 15,7%.

1.5.El establecimiento del Estado de Israel

El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de Naciones Unidas votó a favor de un plan para la partición del territorio en dos Estados, uno árabe y otro judío, bajo una unión económica, con el Gran Jerusalén (abarcando Belén) bajo control internacional. Los líderes sionistas (incluyendo la Agencia Judía) aceptaron el plan, mientras que los líderes árabes palestinos lo rechazaron. Casi inmediatamente, estalló la violencia sectaria y se propagó, matando a cientos de árabes, judíos y británicos en los meses siguientes. La rápida evolución de los acontecimientos precipitaron en una guerra civil. El 14 de mayo de 1948, la Agencia Judía declaró la independencia del Estado de Israel, y más batallas tuvieron lugar. Al final, unos 750.000 refugiados palestinos quedaron atrapados en la agitación, huyeron o fueron expulsados de sus hogares.

En el otro lado, ningún Estado árabe palestino fue fundado: Jordania anexó los territorios árabes de las regiones de Cisjordania bajo el Mandato, así como Jerusalén Este; mientras que la Franja de Gaza quedó bajo administración egipcia.

1.6.La educación bajo soberanía egipcia y jordana

Desde 1948 hasta la ocupación israelí en 1967, el sistema educativo de los pales-

tinios que vivían en Cisjordania y Gaza estuvo a cargo, respectivamente, de Jordania y Egipto, ambos territorios quedaron bajo su soberanía, mientras que para los palestinos o los árabes que vivían en los territorios de Israel, la responsabilidad corrió a cargo del Estado de Israel.

Durante ese período, las escuelas de Cisjordania seguían el currículo jordano, mientras que las escuelas en Gaza, el currículo de Egipto; y las escuelas en Israel, el currículo de Israel, pero con la posibilidad de aprender árabe. La situación de las escuelas públicas y privadas no había cambiado con respecto a la situación anterior.

Durante ese período, irrumpió un nuevo actor del desarrollo en el ámbito del sistema educativo palestino, la Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA), que fue establecida en 1949, después de la Guerra árabe-israelí de 1948, por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

La UNRWA es la única agencia dedicada a ayudar a los refugiados de una región específica o conflicto; es un organismo de socorro y desarrollo humano que proporciona educación, atención médica, servicios sociales y ayuda de emergencia a los 4,8 millones de refugiados palestinos (en 1948 eran 750.000) que viven en 59 campamentos de refugiados en Jordania, Líbano, Siria, así como en Cisjordania y la Franja de Gaza.

La UNRWA ha sido el principal proveedor de educación básica a los niños refugiados palestinos desde 1950; jugó, y aún lo hace, un papel importante en la ampliación de la educación para todos los palestinos. La UNRWA ofrece educación en los primeros nueve años (los niveles de primaria y preparatoria). El programa de educación es la mayor área de actividad de la UNRWA, representando la mitad de su presupuesto habitual y el 70% de su personal. La educación básica está disponible para todos los niños refugiados registrados en todos los países mencionados anteriormente, y se ofrece de forma gratuita hasta la edad de 15 años. En la década de 1960, las escuelas de la UNRWA se convirtieron en las primeras de la región en lograr la plena igualdad de género.

1.7. Guerras Árabe/Israelíes

En el transcurso de la Guerra de los Seis Días en Junio de 1967, Israel ocupó el resto de la Palestina del Mandato, tomando Cisjordania (incluida Jerusalén Este) de Jordania, y la Franja de Gaza de Egipto.

En el curso de 1973, durante la Guerra del Yom Kippur, las fuerzas militares de Egipto cruzaron el Canal de Suez, e Israel ocupó el Sinaí, hasta que lo devolvió a Egipto como parte de los Acuerdos de Paz de Camp David de 1978 entre Egipto e Israel, con la esperanza de establecer una paz genuina.

1.8. La educación bajo la ocupación israelí

Después de la ocupación israelí de 1967 de Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este, la educación quedó a cargo de las autoridades israelíes, en virtud de su carácter de potencia ocupante, bajo su administración militar. Sin embargo, los planes de Jordania y Egipto siguieron siendo utilizados en Cisjordania y Gaza, respectivamente. Los tres tipos de escuelas aún permanecían vigentes en los Territorios Palestinos Ocupados:

1. Las escuelas gubernamentales: bajo la responsabilidad del gobierno israelí, dirigidas por la Administración Civil de Israel, que dependen de las Fuerzas de Defensa israelíes.
2. Las escuelas de la UNRWA: el mayor proveedor de educación primaria, así como centro de formación profesional y capacitación.
3. Las escuelas privadas: a cargo de una variedad de instituciones nacionales y extranjeras, la mayoría con una afiliación religiosa, proporcionando educación en todos los niveles. Ofrecen educación predominantemente secular, siguiendo el mismo plan de estudios de las escuelas públicas, a excepción de la enseñanza del inglés y algunas otras materias.

Los libros de texto correspondientes a los planes de estudios de Jordania y Egipto, como se mencionó anteriormente, fueron adoptados por los palestinos aún en esta etapa, pero también fueron objeto de una censura completa del gobier-

no militar israelí, a cargo de la educación palestina desde 1967 hasta 1993. Se prohibieron libros enteros en las escuelas, palabras y, a veces, secciones de libros de texto tuvieron que ser eliminadas.

Durante los 27 años de control israelí sobre la educación palestina, así como otros sectores, hubo una fuerte presión por parte de Israel para reforzar el colectivismo y fortalecer una forma de vida tradicional, como estrategia para debilitar al pueblo palestino, anclándolo en el pasado.

La falta de expectativas de los palestinos frente a un sistema que no funciona y bajo la soberanía de una potencia ocupante no interesada en absoluto en su desarrollo, dejaba a la mayoría de las personas con la única posibilidad de buscar salarios en el mercado laboral israelí. Esto animó a los jóvenes al abandono escolar para buscar trabajo en Israel. Una vez asegurada una fuente de ingresos los empujaba a casarse a una edad temprana, lo que también desempeñaba un papel importante en la fijación de los pensamientos y valores tradicionales¹.

La primera Intifada (1987-1993) tuvo un gran impacto en este sistema educativo conservador y subdesarrollado. Israel cerró la mayoría de las escuelas, universidades e instituciones educativas. A veces los períodos de cierre se prolongaron por más de 6 meses durante el año académico, dejando a los estudiantes sin la posibilidad de lograr las habilidades académicas y hábitos intelectuales. Esta estrategia ha sido muy peligrosa porque “la inanición de las mentes es tal vez un castigo más sofisticado que el embargo de alimentos”².

El resultado de esta política que se prolongó durante 27 años (1967-1994) fue que una gran cantidad de palestinos fué empujada al analfabetismo, con el resultado de una sociedad sin educación que no podía hacer frente a sus problemas. Israel no dio importancia a los aspectos básicos de la educación primaria para los palestinos, con el fin de mantenerlos en los estadios básicos, con una educación mínima. Los israelíes se negaron, por ejemplo, a acometer modificaciones en el plan de estudios. Por lo tanto, el sistema de educación en Palestina se vio muy afectado por las políticas israelíes de ocupación.

¹ Education in Palestine, p.4; Dr. Hala Al-Yamani.

² Oficina de Relaciones Públicas de la Universidad de Birzeit, 1989.

Por otra parte, cuando se permitía a los estudiantes asistir a clase, llegaban a las escuelas en un estado psicológico tan alarmante que casi no aprendían nada. Muchos de la generación de la Intifada presentan problemas para escribir con claridad y correctamente, pensar lógicamente, usar herramientas matemáticas básicas, y hablar con fluidez y confianza.

II. El proceso de paz y la creación de la Autoridad Nacional Palestina

Hubo importantes intentos para el proceso de paz en el conflicto palestino-israelí en la Conferencia de Madrid de 1991. Posteriormente, llegaron los históricos Acuerdos de Paz del Proceso de Oslo de 1993 entre palestinos e israelíes (los “Acuerdos de Oslo”), que dieron a los palestinos un autogobierno limitado en algunas partes de los territorios en disputa, a través de la Autoridad Nacional Palestina.

La Autoridad Nacional Palestina se creó oficialmente en 1994, como un órgano provisional de cinco años, durante los cuales las negociaciones para el estatus final entre las dos partes iban a tener lugar. En 2011, más de dieciséis años después de la formulación de la Autoridad Nacional Palestina, aún no se ha alcanzado un estatus final. De acuerdo con los Acuerdos de Oslo, la Autoridad Nacional Palestina fue designada para tener el control sobre ambas cuestiones en materia de seguridad y en los asuntos civiles en las zonas urbanas palestinas (conocidas como “Área A”), y sólo el control civil sobre las áreas rurales palestinas (“Área B”). El resto de los territorios, incluyendo los asentamientos israelíes, la región del Valle del Jordán, y las carreteras de circunvalación entre las comunidades palestinas, se mantendrían bajo control exclusivo israelí (“Área C”). Jerusalén Este fue excluido de los acuerdos.

Con la firma de los Acuerdos de Oslo, y el establecimiento de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), la responsabilidad de la educación en Cisjordania y Gaza, fue transferida a la Autoridad Nacional Palestina³.

Para los cerca de 1,4 millones de palestinos que viven en Israel, la educación

³Ver Anexo 1: Algunos datos sobre el sistema educativo en Territorios Palestinos.

está de acuerdo con el sistema israelí. El apoyo y la preservación de la identidad nacional palestina en los planes de estudios de Israel o en los libros de texto no está permitido, y por lo general el sistema educativo para los árabes no goza de los mismos beneficios que el sistema de educación en las escuelas judías.

En cuanto a la situación excepcional de Jerusalén Este, con alrededor de 90.000 estudiantes palestinos, la responsabilidad del sistema escolar es del Ministerio de Educación de Israel y la municipalidad de Jerusalén. El principal problema que afrontan es la falta de aulas (alrededor de 1.000) y la alta tasa de abandono escolar de los estudiantes (50%), así como la multiplicación de las escuelas ilegales para cubrir la escasez.

Por último, en los campos de refugiados, la UNRWA sigue siendo el principal proveedor de educación primaria. A fecha del 31 de diciembre 2009, había cerca de 482.000 estudiantes matriculados en 691 escuelas. Las escuelas de la UNRWA siguen el currículo de los países de acogida. Esto permite a los alumnos de la UNRWA progresar hacia la educación superior o el empleo con títulos reconocidos a nivel local y encajar con los requisitos soberanos de los países que acogen refugiados.

II.1. La Autoridad Nacional Palestina: creación, papel, logros y retos del Ministerio de Educación y Enseñanza Superior

El Ministerio Palestino de Educación y Enseñanza Superior (MoEHE) fue creado en agosto de 1994. En ese momento, el Ministerio de Educación tuvo que afrontar al mismo tiempo los siguientes retos: (1) crear su propia estructura, (2) contratación de personal, (3) desarrollar sus sistemas de gestión y su capacidad de planificación y gestión, (4) diseñar programas de desarrollo y recaudar fondos para su implementación, (5) desarrollar el primer plan de estudios palestino unificado para Cisjordania y Gaza, y (6) la gestión del sistema educativo en su conjunto en el día a día. Fue un continuo esfuerzo cuesta arriba para la creación del Ministerio y para la reconstrucción y el desarrollo del sector de la educación, después de casi 30 años de ocupación israelí.

El conflicto y casi 30 años de ocupación hizo que el Ministerio de Educación heredara un sistema educativo palestino en ruinas. A lo largo de los 30 años de ocupación israelí, las instituciones educativas palestinas fueron desatendidas, tanto en sus infraestructuras como en sus recursos humanos. Así que cuando el MoEHE tomó la iniciativa de la educación en Palestina, se enfrentó a un sistema que no funcionaba, por lo que solicitó la asistencia de la UNESCO y los países donantes, y creó el Centro de Desarrollo Curricular Palestino (PCDC), con el objetivo primero de desarrollar su propio plan de estudios unificado, dejando a un lado los planes de estudios de Jordania y Egipto utilizados hasta entonces. La tarea fue concebida, en realidad, como un logro nacional.

La fase de implementación del plan de estudios nacional se inició mediante la elaboración de los libros de texto nacionales para todas las asignaturas en el año 2000. A principios de 2006-2007, todos los estudiantes en todos los cursos estaban utilizando los libros de texto nacional palestino. Vale la pena mencionar algunos de los cambios importantes realizados por el plan de estudios palestinos, entre ellos, la introducción de la Educación Cívica, Educación Nacional, Educación Cristiana, Tecnología y las Artes y Oficios, además de introducir el inglés desde el primer curso en lugar del quinto curso como ocurría anteriormente.

El Informe de Avance de 2005 para los Objetivos de Desarrollo del Milenio señala que el MoEHE hizo un trabajo impresionante para la introducción del nuevo plan de estudios en los cursos 1-10, y con su elaboración y distribución de libros de texto en una proporción 1 / 1 cada año.

La falta de estabilidad política y de seguridad bajo la ocupación israelí, especialmente durante la primera Intifada (levantamiento) de Al-Aqsa, debido a los cuatro años de cierre (1987-1993), y lo que vino después de la destrucción del proceso educativo, ocupación, condiciones económicas deterioradas, restricciones a la movilidad, exigió programas de emergencia con el fin de reconstruir la entera infraestructura escolar y también para recuperar el equilibrio en las condiciones psicológicas y de salud de los estudiantes y maestros que estaban sujetos a la agresión de las fuerzas de ocupación israelíes.

Al mismo tiempo, muchas escuelas habían estado operando en condiciones de inseguridad, hacinamiento y ambientes insalubres, con profesores mal pagados y, a menudo, sin formación, carentes de las habilidades y conocimientos necesarios para hacer frente a las exigencias del nuevo currículo.

Así que el segundo paso realizado por el MoEHE ha sido la reconstrucción física de las escuelas, el aumento de la tasa bruta de matriculación (GER) y el acceso a materiales de aprendizaje, así como la creación del Instituto Nacional de Formación Educativa en 1994, un importante paso que conduce a una formación más sistemática de los docentes y un sistema de formación bien establecido.

Otro logro ha sido la reducción del número de abandono escolar, las encuestas realizadas en 2005 sobre la deserción escolar en Cisjordania y la Franja de Gaza llegó a la conclusión de que la tasa de abandono era del 1,8% en 1999/2000 y se redujo a 0,9% en 2003/2004.

Además, de acuerdo con el informe del Banco Mundial de septiembre 2006, el acceso a la educación básica y secundaria es muy equitativa en cuanto al género, ubicación (rural y urbana), la condición de refugiado, y el ingreso familiar. Estos indicadores ponen a Cisjordania y Gaza a la cabeza en Medio Oriente y Norte de África (MONA).

La tasa bruta de matriculación (GER) para la educación secundaria es superior al 80%. Igualmente importante es la alta tasa de matriculación en la enseñanza superior, por encima del 40% para el grupo de edad de 18-24 años, que es alta si se compara con los países de renta media.

II.2. Retos a la Educación en los Territorios Palestinos

Vale la pena mencionar que el MoEHE trata la mayoría de los desafíos aquí trazados en su Plan de Desarrollo Estratégico de Educación (2008-2012) y su Estrategia de Formación del Profesorado (2008)⁴.

⁴Ver Anexo 1.

Las escuelas en los Territorios Palestinos se enfrentan a varias dificultades, como:

1. El elevado número de escuelas que tienen un sistema de dos turnos, que se inicia a las 7:30 am y continúa hasta las 5:00 pm.
El 88% de las escuelas en Gaza son de dos turnos, y el número de aulas de dos turnos es del 37,5%, lo que significa que para usar dos veces el mismo edificio y las mismas aulas, el número de horas de enseñanza tiene que recortarse. Esto responde a un grave problema de hacinamiento y falta de infraestructuras. Este sistema crea problemas en la educación, impide que algunos estudiantes puedan participar en las actividades escolares.
El censo para las Instituciones Educativas 2003/2004 muestra que entre las 2.956 escuelas y guarderías, 2.254 se encuentran en Cisjordania y 702 en Gaza, aunque la densidad de población es mucho mayor en Gaza. 1.605 escuelas están operando en turnos de mañana, de las cuales sólo 144 escuelas están en Gaza. 239 escuelas están operando en turnos de tarde, de las cuales 174 están en Gaza. Por lo tanto, hay muchas más escuelas operando en dos turnos en la Franja de Gaza. La relación de maestro y alumno varía: 23 en las escuelas de la Autoridad Palestina, el 32,6 en las escuelas de la UNRWA y 14 en escuelas privadas.
2. La participación del sector privado es muy limitada en la actualidad.
3. Las escuelas de la UNRWA operan en Cisjordania y Gaza, cubriendo el 25% de la matrícula total en la educación básica, y hasta un 70% en la Franja de Gaza. El sistema escolar de la UNRWA opera bajo una estructura de gestión y ejecución independiente. La ratio de profesor por número de estudiante muestra que las escuelas de la UNRWA en promedio son más concurridas que las escuelas de la Autoridad Palestina. Como las tasas de ocupación de las aulas pueden repercutir negativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes, se han realizado esfuerzos para reducir el tamaño de la clase (que inicialmente era de 40 niños por clase) y mejorar las infraestructuras para el aprendizaje. Las escuelas de la UNRWA sólo cubren hasta el curso 9 (con algunas excepciones en Jerusalén Este). A pesar de que la UNRWA y la Autoridad Palestina está utilizando el mismo plan de estudios, lograr un mayor nivel de consistencia en los cursos escolares representa un desafío clave en la mejora de la calidad de la educación primaria.

4. Algunos estudiantes reciben clases en habitaciones alquiladas, que no cumplen los estándares mínimos de los requisitos de una clase. Estas habitaciones comprenden alrededor del 8,7% del número total de aulas en uso. Se ha trabajado mucho para rehabilitar y acondicionar las aulas existentes o construir otras nuevas.
5. El cierre de escuelas durante la ocupación y después de la Segunda Intifada, así como las restricciones de movimientos impuestas por la construcción del muro de separación y la multiplicación de los *checkpoints* está causando una disminución en el promedio de rendimiento.
6. El número de estudiantes está aumentando, así como los gastos proporcionales. La rápida expansión de la matriculación escolar en los últimos cinco años (2001-2006) también ha significado que el presupuesto anual de la educación se haya incrementado en los últimos 5 años en un 8-9% anual.
7. Hay una escasez de aulas para el número de alumnos matriculados, con una tasa de crecimiento calculada de entre el 4-7%. Se prevé que el número de estudiantes en el año 2012 superará los 1,5 millones incluyendo los jardines de infancia.
8. Tasas de abandono escolar: Estas tasas aumentan generalmente, ya que el nivel de curso aumenta de acuerdo a las estadísticas de 1997-1998. Sin embargo, los últimos informes de los ODM y del Banco Mundial señalaron cómo este hecho está desapareciendo.
9. La ratio alumno/profesor es relativamente alta.
10. Alto costo de construcción y funcionamiento de las escuelas.
11. Hay alrededor de 16.000 estudiantes que suspenden el examen de la educación secundaria cada año, además de otros que no son aceptados en las instituciones de educación superior debido a los malos resultados académicos. Esto requiere una revisión del actual sistema de formación profesional y técnica.
12. Equipos educativos, salones, varios recursos de aprendizaje, y bibliotecas que se han convertido en elementos esenciales del proceso de enseñanza/aprendizaje son inadecuadas.
13. La falta de un programa organizado para la capacitación de los educadores (maestros, directores y supervisores) durante la ocupación israelí ha afectado negativamente a la competencia y el rendimiento de los educadores.

14. Existe un grave desequilibrio entre las tres ramas en la educación secundaria superior. Especialmente preocupante es la disminución de la participación estudiantil en la rama de ciencias debido tanto a factores de oferta y demanda, como a otras limitaciones. Por el contrario, la rama humanística continúa creciendo en términos de número de estudiantes matriculados, y plantea serias dudas en cuanto a la calidad y relevancia. El creciente desequilibrio en la matriculación para la secundaria tiene dos consecuencias importantes: En primer lugar, reduce el tamaño del número potencial de los candidatos para entrar en programas de ciencia y tecnología en la educación superior, por lo que “exporta” el desequilibrio de este sector del sistema educativo. En segundo lugar, aumenta el porcentaje de estudiantes en la rama literaria que abandonan la escuela secundaria sin calificación o habilidades. Estos problemas se hacen aún más graves si se considera que la formación profesional no es una opción real para los estudiantes de secundaria (su cuota de inscripción se redujo a un 3% en 2005).
15. Con una alta tasa de alfabetización de adultos (91%), los palestinos son una de las poblaciones más educadas de la región MONA. Sin embargo, como en otros países de la región, una fuerza laboral educada no conlleva la productividad económica. Hay discrepancias importantes entre los perfiles creados por la educación y las necesidades del mercado laboral, con importantes diferencias de género.

II.3. Temas para ulteriores reflexiones

Mejora de la calidad de la enseñanza. La combinación de una rápida expansión de la educación básica y secundaria con los efectos del prolongado conflicto político en el sistema escolar ha llevado a una percepción generalizada de que la calidad de la educación está en declive en Palestina. Si se toman los resultados del aprendizaje como una medida de la calidad de la educación, utilizando los resultados de las exámenes nacionales, se da el caso de tal declive. Hasta cierto punto esto no es sorprendente, teniendo en cuenta el difícil entorno en el que las escuelas tienen que operar. Por lo tanto, el sistema educativo palestino ha llegado a ese punto de inflexión en el que es fundamental introducir cambios en las políticas orientados hacia la construcción sobre los logros de esta rápida expansión y centrados en la mejora de la calidad.

En la actualidad, alrededor de 7.000 niños probablemente nunca van a la escuela y uno de cada 12 niños no completa el curso 10. Además, con más niños que se enfrentan al trauma psicológico, así como los niños con discapacidad física y mental, la capacidad limitada del sistema escolar para atender a los estudiantes con necesidades especiales se ha vuelto también más evidente. Satisfacer las necesidades de los niños con necesidades educativas especiales, por lo tanto, debería ser uno de los principales objetivos en los próximos cinco años de plan de desarrollo de la educación.

La enseñanza constituye la columna vertebral del sistema escolar. Hay un fuerte vínculo entre la calidad de los docentes y los logros del aprendizaje. En Cisjordania y Gaza no hay una normativa en los programas de formación docente, ya se trate de profesores en ejercicio o previo al ejercicio docente, y la actual oferta especialmente de formación previa al ejercicio de la enseñanza se centra en el conocimiento de la materia con un énfasis muy bajo en las habilidades y competencias relacionadas con la enseñanza en el aula. Este hecho está vinculado a los resultados que dicen que las razones de la deserción escolar son los bajos logros académicos y el desinterés por el estudio. Lo que demuestra la necesidad de invertir grandes esfuerzos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Además, no existe un marco de políticas para el desarrollo profesional de los docentes, sin incentivos para los profesores para mejorar sus rendimientos o incluso para guiar sus prácticas. La implementación de un nuevo plan de estudios es un reto importante en cualquier sistema educativo; por lo que una evaluación de cómo los profesores y estudiantes están recibiendo el currículo palestino, y qué relevancia posee para la conquista de los retos sociales y económicos de hoy en día es más que necesaria.

Siendo el servicio público la principal fuente de empleo, y con posibilidades de desarrollo del sector privado muy limitadas, la alta tasa de matriculación en educación superior, en particular en las ciencias de la educación, es comprensible, siendo así que el Ministerio de Educación es el mayor empleador en la Autoridad Palestina. Sin embargo, esto conduce a un exceso de oferta de graduados; por citar un ejemplo, hubo más de 25.000 solicitantes de graduados para 2.200 nuevos puestos de trabajo docente anunciados por el MoEHE en 2005.

Habría que abordar la cuestión de si la educación ofrecida es pertinente para las necesidades reales del mercado de trabajo. La sociedad palestina depende enormemente de la juventud como motor de crecimiento económico. Sin embargo, los jóvenes palestinos siguen siendo víctimas de diversas dificultades, la más importante de ellas es la alta tasa de desempleo (el 40% para los jóvenes en edades comprendidas entre los 15-24 años). Un mayor énfasis en la educación secundaria comprensiva y un sistema diversificado de educación terciaria con una avanzada formación profesional son prioridades. La corrección del desequilibrio del sistema de educación superior (universitario) es un factor clave para incrementar la importancia del mercado laboral. Las escuelas técnicas y de formación profesional tienen altos costes y poca demanda, ya que sus ofertas tienen poca relevancia para el empleo. Una reforma de la educación técnica es uno de los objetivos principales.

En el corto plazo, el principal desafío para el sistema educativo es cumplir con los requisitos financieros, a fin de mantener operativo el sistema educativo. Con el 90% de los gastos del MoEHE destinado a salarios, encontrar los mecanismos para garantizar el pago de salarios de los profesores es el principal objetivo.

A finales de 2005, de hecho, la Autoridad Palestina ya había alcanzado una posición fiscalmente insostenible, en que los activos estaban en proceso de liquidación o hipotecados para cubrir los costos actuales de sueldos. Mientras que el crecimiento futuro de la matrícula escolar y, por tanto, las necesidades de financiación tanto recurrentes como de capital serán mucho menores que durante la última década (en torno al 2-3% anual, frente al 9,8% entre 2000 y 2005), el aumento previsto de recursos fiscales, incluso en las condiciones más favorables, aún no será suficiente para satisfacer estas necesidades de financiación adicionales. Esto pone de relieve la urgencia de mejorar la eficiencia y la rentabilidad general de la prestación de servicios de las escuelas y otras instituciones educativas y de formación. Este será un factor importante para determinar la disponibilidad de recursos para ir más allá de la prestación de servicios, y ofrecer calidad en los servicios educativos.

Un aspecto clave que los políticos en Gaza y Cisjordania deberían tener en cuenta es la necesidad de un cambio en la política de gastos de los últimos años. Para lo-

gar una mejora en los resultados del aprendizaje, el patrón de gastos del MoEHE tendrá que pasar de la construcción, los libros de texto y el creciente número de profesores, hacia un conjunto más complejo de políticas destinadas a desarrollar simultáneamente métodos y prácticas pedagógicas, seguimiento y evaluación, y recursos humanos.

El sistema educativo palestino se caracteriza por una proliferación de proyectos dirigidos a la oferta, que carecen de una visión estratégica y/o evaluación de impacto. En parte, como respuesta a las necesidades crecientes del sistema escolar, junto con la tendencia a reaccionar ante situaciones de emergencia, y en parte debido a las deficiencias de coordinación entre los donantes internacionales, los últimos años han sido testigos de una proliferación de proyectos e iniciativas financiadas por donantes, la mayoría de ellos dirigidos a la oferta, cuya sostenibilidad e impacto potencial no están alineados con el objetivo general de desarrollar el sistema educativo. Con demasiada frecuencia, existe en estos proyectos una duplicación de acciones, muy poca coordinación de iniciativas y ninguna evaluación de impacto.

En general se acepta que las escuelas privadas son capaces de ofrecer una mejor educación que otros tipos de escuelas. Sólo en las escuelas privadas se desafiaba abiertamente el aprendizaje por memorización, rompiendo con el tradicional método de enseñanza centrado en el profesor autoritario. Si se trata de un modelo exitoso, ¿es posible exportarlo a las escuelas públicas y a las escuelas de la UNRWA?

ANEXO 1: Algunos datos sobre el sistema educativo en los Territorios Palestinos

Hay tres tipos de escuelas desde la perspectiva de género en los Territorios Palestinos: escuelas para niños (37%), escuelas para niñas (35%), y escuelas de enseñanza mixta (29%).

En el sistema educativo de los Territorios Palestinos, la educación básica obligatoria incluye los cursos 1 a 10, y se divide en la fase preparatoria (cursos 1 a 4) y la etapa de habilitación (cursos 5 a 10). El grado de secundaria (educación secundaria general y unos pocos centros de enseñanza secundaria profesional) se refiere a los cursos 11 y 12.

En el grado superior, hay 11 universidades (10 privadas y una pública), y 11 escuelas técnicas (4 de la Autoridad Palestina, 2 de la UNRWA, 4 públicas y 1 privada), todas ellas ofrecen principalmente cursos de cuatro años de duración. Además, hay 19 colegios de la comunidad (1 de la Autoridad Palestina, 9 públicos, 2 de la UNRWA, y 7 privados) que ofrecen, principalmente, diplomas de dos años con especialización técnica y comercial.

Las escuelas de la UNRWA ofrecen los cursos 1 a 10, y no proporcionan educación secundaria (grados 11 y 12). La UNRWA como proveedora de educación ha desempeñado un papel importante en los Territorios Palestinos desde 1967.

Plan Estratégico para el Desarrollo Educativo (EDSP) 2008-2012

Tiene cuatro objetivos:

1. Incrementar el acceso de los niños en edad escolar y los estudiantes de todos los niveles educativos, y mejorar la capacidad del sistema educativo para retener a los estudiantes ya matriculados (Acceso).
2. Mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (Calidad).
3. Desarrollar la capacidad para la planificación y la gestión y mejorar los sistemas financieros y de gestión utilizados (Gestión).
4. Realizar una conversión gradual de la enseñanza superior desde una pers-

pectiva orientada a la oferta hacia el sector orientado a la demanda, que poco a poco garantizará una mayor compatibilidad entre los resultados de la educación superior y las necesidades del mercado de trabajo, cualitativa y cuantitativamente (Relevancia).

Del objetivo 1 al 3 es para la enseñanza preescolar, la educación superior y la formación profesional general y no formal, y el objetivo 4 es sólo para la educación superior y formación profesional formal.

Educación Infantil

La educación preescolar es para los niños, por lo general a partir de 4 años y hasta la edad de 6 años. Según el censo de 2004/2005 el Censo para las Instituciones Educativas del PCBS, había aproximadamente 898 jardines de infancia privados, y sólo 3 eran operados por la Autoridad Palestina. Aunque la mayoría de los jardines de infancia son privados, el MoEHE ofrece supervisión técnica y educativa, formación y licencias para el profesorado, y alguna financiación.

La mayoría de los jardines de infancia tienen un sistema educativo mixto. Las tasas brutas de escolarización (GER) para la educación preescolar son del 29,9% en total, 30,3% para los varones y 29,5% para las niñas.

Educación Básica

Etapa de preparación

En la etapa preparatoria, un total de 383.748 estudiantes (195.618 varones y 188.130 mujeres) se inscribieron en las escuelas durante el año escolar 2005/2006. Entre ellos, 238.500 alumnos (62% del total) se encontraban en las escuelas de la Autoridad Palestina, mientras que 109.419 estudiantes (29%) se encontraban en las escuelas de la UNRWA, y 35.829 estudiantes (un 9%) estaban en escuelas privadas.

Las tasas brutas de escolarización de la etapa preparatoria son del 80,4% en total, 80,4% para los niños, y el 80,4% para las niñas.

Etapa de habilitación

En la etapa de capacitación o habilitación, un total de 569.873 estudiantes (296.247 varones y 283.626 mujeres) se inscribieron en las escuelas durante el año escolar 2005-2006. Entre ellos, 398.672 estudiantes (70% del total) estaban en las escuelas de la Autoridad Palestina, 145.133 estudiantes (25%) estaban en las escuelas de la UNRWA, y 26.068 alumnos (un 5%) estaban en escuelas privadas. Las tasas brutas de escolarización de la etapa de habilitación fueron del 97,5% en total, 95,7% para los chicos y 99,5% para las chicas.

Hay un examen de graduación en el curso 9. Este examen se ofrece a los estudiantes que no han completado el curso 9 o han abandonado la escuela y quieren lograr un nivel de competencia del curso 9 equivalente al certificado de Educación Secundaria General.

Educación secundaria

La educación secundaria se compone de dos años, e incluye un programa académico y un programa de formación profesional. Los estudiantes pueden seleccionar cualquiera de estos programas, pero su derecho al acceso se basa en la finalización con éxito del curso 10 según los resultados de sus evaluaciones finales.

En la educación secundaria académica en 2005/2006, un total de 118.868 estudiantes se matricularon en las escuelas. La mayoría de ellos, matriculados en las escuelas de la Autoridad Nacional Palestina (114.790 estudiantes, el 97% del total), y un 3% de los estudiantes estaban matriculados en escuelas privadas. La UNRWA no ofrece una educación de grado secundario, las tasas brutas de escolarización de la etapa de habilitación fueron del 97,5% en total, 95,7% para los chicos y 99,5% para las chicas.

En la enseñanza secundaria profesional durante el año escolar 2005/2006, un total de 5.999 estudiantes se matricularon en las escuelas. La mayoría de los alumnos estaban matriculados en escuelas administradas por la Autoridad Palestina (5.653 estudiantes, 94% del total), y un 6% de los estudiantes estaban matriculados en escuelas privadas. Las tasas brutas de escolarización de la etapa de habilitación son del 97,5% en total, 95,7% para los chicos y 99,5% para las chicas. Las tasas brutas de matrícula en la enseñanza secundaria fueron del 75,2% en total, 69,2% para los chicos y 81,6% para las chicas.

En la enseñanza secundaria para el año escolar 2005/2006, hubo un total de 3.734 clases, de las cuales 185 clases (5%) eran mixtas. Mientras que en Cisjordania, la proporción de clases mixtas fue del 7,4%, en la Franja de Gaza sólo el 0,1% del total de las clases eran mixtas, de hecho, una sola escuela.

El Certificado de Examen General de Educación Secundaria (Tawjihee) es emitido para los estudiantes de secundaria en el curso 12, a fin de prepararlos para el ingreso en la universidad.

Educación superior

La educación universitaria se compone de cuatro años de educación en un *college* para obtener un título universitario, más dos años para la obtención de un título de máster. Algunos *colleges* ofrecen dos años de estudios para un curso de diploma. Durante el año 2005 en Cisjordania y Gaza, había 10 universidades, una Universidad de educación a distancia, 13 *colleges* universitarios, y 19 *colleges* de la comunidad. La mayoría de estas universidades se crearon y desarrollaron, sobre todo, a partir de la época de la ocupación israelí, que comenzó en 1967. La mayoría de las universidades son instituciones sin ánimo de lucro. Combinan la recaudación de fondos con los fondos recibidos de la Autoridad Palestina.

En Instituciones de Educación Superior, 138.139 estudiantes se matricularon en ellas durante el año académico 2004/2005. De los cuales, 76.650 estudiantes (55% del total) estaban matriculados en universidades, 46.453 estudiantes (34%) estaban inscritos en la universidad a distancia, 6.034 estudiantes (4%) estaban matriculados en *colleges* universitarios, y fueron 9.002 estudiantes (7%) los ma-

triculados en los *colleges* de la comunidad. La participación de los estudiantes varones es mayor que la de las estudiantes en las universidades, universidad a distancia y *colleges* universitarios. Por otro lado, la participación de estudiantes mujeres es mayor en los *colleges* de la comunidad, (MoEHE 2005). Las tasas brutas de escolarización en la enseñanza superior son del 46,2% en total, 41,6% para los hombres y 50,9% para las mujeres estudiantes en 2007.

En la educación superior existe un mayor número de estudiantes inscritos en ciertos programas académicos como las ciencias sociales, la educación, las humanidades, y las artes, y la participación en las áreas de ciencia e ingeniería es proporcionalmente menor.

La demanda de educación terciaria ha aumentado significativamente en la última década con los estudiantes matriculados en instituciones de educación terciaria, triplicándose el número entre 1995 y 2006. El MoEHE ha desarrollado un nuevo sistema de préstamos estudiantiles para la educación terciaria. Los objetivos de este plan de préstamos son los siguientes: 1) crear un recurso sostenible que ayude a los estudiantes en el futuro, 2) asegurar que los estudiantes entiendan su responsabilidad al compartir el coste de su educación, 3) proporcionar un sistema de devolución fuerte y racionalizado, fácil y justo (el reembolso de los préstamos debe ser efectuado por todos los estudiantes), y 4) proporcionar un mecanismo de recolección que asegure la sostenibilidad (un fondo rotatorio).

“Existen programas de cooperación Inter-universitario en curso, tales como TOKTEN, PEACE y MEDCAMPUS. Cuentan con el apoyo de asociados como la Unión Europea, la UNESCO y el PNUD. El programa PEACE (Cooperación Académica Palestina-Europea en Educación) implica la colaboración de 23 universidades de la Autoridad Palestina y Europa. La iniciativa ha sido particularmente notable por haber permitido a los estudiantes y profesores de Cisjordania y Gaza ser admitidos en las facultades europeas en un momento en que los establecimientos universitarios de Gaza y Cisjordania estaban cerrados. En una segunda fase, el programa vela por el envío de misiones de académicos voluntarios, en su año sabático, de Europa, América del Norte y el resto del mundo a Cisjordania y Gaza. Los estudiantes palestinos que deseen obtener un doctorado deben estudiar, ya sea en Israel o en el extranjero”.

Educación y Formación Técnica y Profesional (TVET)

Hay cinco áreas en la escuela basada en la formación profesional: industrial, agrícola, comercial, hostelería, y la economía doméstica. 15 escuelas industriales secundarias ofrecen 17 especialidades y 2.185 estudiantes estaban matriculados en 2004/2005. El gobierno financia todo, menos tres de estas escuelas industriales. 64 escuelas secundarias académicas ofrecen asignaturas comerciales, y hay cerca de 3.000 estudiantes matriculados. Las dos escuelas de formación en hostelería son privadas. El total de alumnos matriculados en las cinco áreas aumentó de 3.000 en 1999/2000 a 5.561 en 2004/2005.

Además de los *colleges* comunitarios, el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales ofrece otras oportunidades de TVET. Este Ministerio dirige 12 centros de rehabilitación que combate el abandono escolar, el lento aprendizaje y “casos sociales”. El número total de matriculados fue de 850 en 2004/2005 con 380 graduados. El Ministerio de Ex-Detenidos también ofrece TVET a cerca de 1.000 estudiantes, la mayoría de ellos son varones. 450 estudiantes están matriculados en el Instituto Nacional de Tecnologías de la Información.

Bibliografía

1. Education in Palestine; Dr. Hala Al-Yamani.
2. Public Relations Office Birzeit University, 1989.
3. Lessons of Occupation, Palestinian Higher Education during the Uprising. The Jerusalem Media and Communication Centre. May 1990.
4. Education in Times of Conflict. Daniel Bar-Tal, Sami Adwan, Ari Rath, Lamis Alami, Gila Svirsky and Ramzi A. Rihan. Palestine-Israel Journal, Vol. VIII, No. 2, 2001.
5. Textbooks in the Palestinian National Authority: the development and the challenges, Sami Adwan. Protection of Children during Armed Political Conflict: A multidisciplinary perspective. Charles W. Greenbaum, Philip Veerman and Naomi Bacon-Shnoor Editors.
6. Learning the hard way. Palestinian Education in the West Bank, Gaza Strip and Israel. World University Service (UK). Compiled by Sally Ramsden and Cath Senker.
7. Where education is a crime. Report of two visits to the West Bank and Gaza Strip by members of the British Education community. World University Service, Feb 1990.
8. Higher Education in the Occupied Territories, Paul G. de Noijer. Nuffic Papers 7.
9. Palestinian Education System in the West Bank and Gaza Strip: the present and the future; Sami Adwan. Education, Educational Reforms and Social Change. Max George Meier and Béatrice Gorawantschy.
10. Annual Reports. Palestine Sessional Papers: Administration Reports. White Paper, British Constitution for Palestine. 1920-1940.
11. Education Development Strategic Plan 2008-2012. Towards Quality Education for Development July 2008. Ministry of Education and Higher Education Palestine.

12. Teacher Education Strategy in Palestine. May 2008. Ministry of Education and Higher Education Palestine.
13. West Bank and Gaza Education Sector Analysis. Impressive achievements under harsh conditions and the way forward to consolidate a quality education system. World Bank, Sept 7, 2006.
14. First Palestinian Curriculum Plan. Ministry of Education, General Administration of Curricula. Palestinian Curricula Centre. UNESCO 1998.
15. Millennium Development Goals. Occupied Palestinian Territory. Progress Report 2005.
16. Education For All: Diagnosis and Challenges. Ministry of Education and Higher Education. National Forum for EFA. Summary Report 2004.



Derecho a la educación de calidad para todos en Palestina: Educación inclusiva para llegar a los niños marginados y excluidos.

Retos y deficiencias

BASRI SALEH

Viceministro de Planificación y Desarrollo del Ministerio de Educación y Educación Superior de la Autoridad Nacional Palestina

28 de abril de 2011



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN

aecid

CEMOFPSC
Centro de Estudios de Oriente Medio
Fundación Promoción Social de la Cultura

Fundación Promoción Social de la Cultura

Derecho a la educación de calidad para todos en Palestina

Educación inclusiva para llegar a los niños marginados y excluidos.
Los Retos y las deficiencias

BASRI SALEH
MoEHE

Una educación de calidad en una zona de conflicto como medio para mejorar la paz y la integración







Compromisos internacionales para el Derecho a la Educación para Todos

- Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948).
- Convención contra la Discriminación en la Educación (1960).
- Convención de la ONU sobre los Derechos del Niño (1989).
- Conferencia Mundial sobre Educación para Todos (Jomtien, 1990).
- Declaración y Marco de Acción sobre Necesidades Educativas Especiales (Salamanca, 1994).
- Convención de la ONU sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (1996).
- Acción de Dakar sobre Educación para Todos (2000).
- Objetivos de Desarrollo para la Igualdad de Género y UPE (2000).
- Relacionadas con resolución de la ONU (1612 / 2005).



Compromisos nacionales para el Derecho a la Educación para Todos

- Ley Básica Palestina.
- Ley de Educación palestino.
- Ley de menores palestinos.
- El Plan Nacional de Reforma y Desarrollo (2008-2010).
- PA doc. (Palestina: fin de la ocupación y construcción del Estado).
- Nacional de Educación para el Desarrollo del Plan Estratégico (2008-2012).
- Estrategia de educación (2011-2013).



Visión del MOEHE (EDSP)

Una estrategia a nivel nacional para todo el sector:

- Acceso: Para aumentar el acceso de la edad escolar y mejorar la capacidad del sistema educativo para retenerlos. (Educación universal PARA TODOS).
- Calidad: Para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (aprendizaje de las destrezas para el siglo 21).
- Gestión: Desarrollar la capacidad de planificación y gestión (Mejorar el sistema y sus recursos humanos).
- Relevancia: Para mejorar la conexión entre los resultados del sistema y las necesidades de desarrollo social y económico.
- Mejorar las oportunidades de una mejor coordinación con los socios y partes interesadas.



Construyendo un sistema de educación inclusive / situación actual / desafíos

- 7% del grupo en edad de la educación básica están fuera de las escuelas.
- Igualdad de acceso de hombres y mujeres en la educación básica.
- 45% de todas las instalaciones escolares tienen menos de 16 años de edad.
- 25% de los varones y el 16% de las niñas del grupo de edad de educación secundaria no están en las escuelas.
- Tasa de abandono en la educación básica baja (1% -2%) y más alta a medida que los estudiantes se acercan a la educación secundaria (6% en 9º grado)
- 85% de tasa de transición desde la básica hasta secundaria.
- 22% del grupo de secundaria están en científica, sólo el 4% en formación profesional.
- 35% del grupo de edad de educación superior se encuentran en instituciones de educación superior (57% son mujeres).
- 60% de los alumnos en la ES (120.000) se encuentran en Humanidades.
- 15% de los estudiantes participan en el proceso de aprendizaje.
- 70% de los maestros de la educación pública en Cisjordania necesita más calificación.





Construyendo un sistema de educación inclusiva / situación actual / desafíos

- 9% de la población en edad escolar se encuentra en Jerusalén y la zona C.
- 5000 estudiantes en Jerusalén, sin instalaciones escolares satisfactoria. Medidas costosas en 38 escuelas públicas para mantener o mejorar el área de aprendizaje.
- A los profesores de Cisjordania no se les ha permitido la entrada a las escuelas públicas en Jerusalén este año.
- 4 ubicaciones escolares en la zona C se encuentran amenazadas de demolición. A 20 ubicaciones de la zona C no se conceden permisos para construcción y mantenimiento.
- Un promedio de 1000 estudiantes están cruzando las entradas del muro a diario.
- 36 escuelas en ocho distritos se ven directamente afectadas por el muro.



ECCE- Situación actual / desafíos

- Tasa de escolarización de los niños de 4-5 años es del 40%, sólo el 5% en las guarderías.
- Participación muy limitada del gobierno en el servicio, a escala comunitaria y en la participación de los padres, activa como regulador.
- Disparidad en el acceso y la calidad de los servicios entre las zonas rurales y urbanas.
- Falta de una estrategia nacional y un marco para garantizar la coordinación de los planes de estudio.
- Oportunidades limitadas para la educación pre-servicio especializada, y servicios de capacitación ad hoc y disperso.
- Recursos de conocimiento y habilidades diversificados y limitados.



Construyendo un sistema de educación inclusiva/Las principales estrategias para los próximos 3 años

- Adoptar medidas para mejorar el acceso libre y seguro para todos, en Jerusalén, Gaza y la Zona C.
- Continuar los esfuerzos para mejorar la infraestructura.
- Prestar atención a acceso y la calidad de la ECCD.
- Mejorar la calidad de los logros de aprendizaje.
- Promover medidas de rendición de cuentas en todos los niveles.
- Priorizar el bienestar de los Estudiantes como pre-requisito para la mejora de la calidad.
- Utilizar nuevas estrategias para la evaluación.
- Utilizar las TIC en el desarrollo de la educación.
- Revisión de los planes de estudio.
- Adoptar un enfoque de desarrollo integral de la escuela.
- Fortalecer las alianzas dentro de un SWAP.



Construyendo un sistema de educación inclusiva/Lagunas y asistencia técnica necesaria

- Marco jurídico y político.
- Evaluación de Necesidades y Derechos a la Educación Inclusive (¿Quiénes son los niños excluidos y marginados del sistema educativo? ¿Cuáles son los principales obstáculos para alcanzar el derecho a la educación?).
- Vigilancia y elaboración de informes.
- La defensa del derecho a la educación para todo/ sistema de educación inclusive.
- Participación de las comunidades.
- Plan de Estudios / desarrollo de materiales.
- Coordinación.



Criterios de priorización para la ESDP

		Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3	Prioridad 4
PRINCIPALES POLÍTICAS	La educación para todos	Mantener el acceso a EG en línea con el crecimiento natural	Actividades esenciales para la retención de los estudiantes de EG	Acceso a las actividades relacionadas con la PS y la educación NF Actividades complementarias para EG	Infraestructura física para la gestión de la educación
	Calidad	Prueba esencial y temas de salud	Implementación de la estrategia de formación del profesorado Revisión del plan de estudios Programa principal de salud y de asesoría	Aumento de la calidad en la educación PS y NF	Las actividades no esenciales (por ejemplo, eventos deportivos, viajes de estudio, competiciones estudiantiles, campañas en los medios de comunicación)
	Planificación y gestión	Planificación y gestión con la capacidad existente (no hay necesidad de recursos adicionales)	Mejora de la gestión de la información básica y toma de decisiones, instrumentos y equipos para EG	Actividades complementarias de planificación y gestión de EG Planificación y gestión en PS y NF	Las actividades no esenciales (por ejemplo, estudios de evaluación de la gestión, formación complementaria, congresos y viajes de estudio)



Criterios de priorización para la ESDP

	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3	Prioridad 4
Educación en Jerusalén		Mejorar las condiciones de las escuelas y el mantenimiento del plan de estudios palestino		
Necesidades especiales	Mantenimiento de los materiales básicos, infraestructura, y equipamiento de enseñanza	Formación de profesores y consejeros	Prestación de servicios adicionales y instalaciones en las escuelas	Participación en las actividades estudiantiles
Género	Transversal			
Reducción de la pobreza		Proporcionar materiales básicos de aprendizaje para la educación NF	Evaluación de las necesidades, mejora de los métodos de enseñanza / aprendizaje y currículo de NF	Actividades de sensibilización

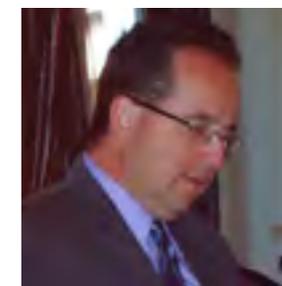


ECOSOC–Breves antecedentes

JOOP THEUNISSEN

Director Adjunto del Departamento de ONG de ECOSOC de Naciones Unidas

28 de abril de 2011



¿Qué es el Consejo Económico y Social?

El Consejo Económico y Social se estableció en el marco de la Carta de las Naciones Unidas como principal órgano para coordinar la labor económica, social y conexas de los 14 organismos especializados de las Naciones Unidas, las comisiones orgánicas y las cinco comisiones regionales. También recibe informes de 11 fondos y programas. El Consejo Económico y Social actúa como foro central para el debate de cuestiones internacionales de índole económica y social, y para la formulación de recomendaciones sobre políticas dirigidas a los Estados Miembros y al sistema de las Naciones Unidas. Se encarga de:

- Promover niveles de vida más elevados, pleno empleo y progreso económico y social;
- Buscar soluciones a los problemas internacionales de tipo económico, social y sanitario;
- Facilitar la cooperación cultural y educativa internacional;
- Fomentar el respeto universal de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Está facultado para realizar o iniciar estudios e informes sobre estos temas. También tiene competencia para prestar asistencia en los preparativos y la organización de conferencias internacionales importantes en las esferas económica, social y conexas, y facilitar un seguimiento coordinado de éstas. Dado su amplio mandato, el ámbito del Consejo se extiende a más del 70% de los recursos humanos y financieros de todo el sistema de las Naciones Unidas.

Funcionamiento del Consejo Económico y Social:

Para desempeñar su mandato, el Consejo Económico y Social consulta con representantes de los sectores académico y empresarial y más de 3.400 organizaciones no gubernamentales (ONG) registradas. El Consejo celebra en julio de cada

año un período de sesiones sustantivo de cuatro semanas de duración, alternando entre Nueva York y Ginebra. El período de sesiones consiste en una serie de sesiones de alto nivel, una serie de sesiones sobre coordinación, una serie de sesiones sobre actividades operacionales, una serie de sesiones sobre asuntos humanitarios y la serie de sesiones de carácter general.

La serie de sesiones de alto nivel brinda a los ministros y los jefes ejecutivos de las instituciones internacionales y a funcionarios de alto rango, así como a representantes de la sociedad civil y el sector privado, la oportunidad de debatir cuestiones fundamentales del programa internacional en la esfera del desarrollo económico, social y ambiental. Dos nuevos cometidos del Consejo Económico y Social, encomendados por la Cumbre Mundial de 2005, son el Examen Ministerial Anual y el Foro sobre Cooperación para el Desarrollo. Al final de la serie de sesiones de alto nivel se aprueba una Declaración Ministerial, que proporciona orientación normativa y recomendaciones para la acción.

¿Qué es el Examen Ministerial Anual?

El Examen Ministerial Anual es una nueva función del Consejo Económico y Social encomendada por los Jefes de Estado y de Gobierno en la Cumbre Mundial de 2005. Tiene por objeto:

1. Evaluar los progresos realizados hacia el logro de los objetivos de desarrollo del Milenio y la consecución de los otros objetivos y metas acordados en las principales conferencias y cumbres de las Naciones Unidas durante los 15 últimos años, que constituyen el programa de las Naciones Unidas en materia de desarrollo.
2. Contribuir a mejorar y acelerar las medidas encaminadas a la realización del programa de desarrollo, actuando como foro mundial de alto nivel con una participación amplia, en el que se intercambien las enseñanzas aprendidas y se identifiquen las prácticas y enfoques de éxito que merezca la pena ampliar.

Las reuniones del Examen constan de tres elementos principales:

- Un examen global del programa de las Naciones Unidas en materia de desarrollo.
- Un examen temático.
- Una serie de presentaciones nacionales de carácter voluntario a cargo de países desarrollados y en desarrollo sobre sus progresos en la implementación de los objetivos acordados internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Los participantes en el Examen tienen la oportunidad de aprender de los encargados de la formulación de políticas, profesionales y profesores universitarios prestigiosos mediante mesas redondas, presentaciones y un debate general. El Examen ayuda a los encargados de la formulación de políticas a identificar y compartir estrategias y enfoques de eficacia demostrada. Los participantes son Estados Miembros, organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y otros asociados institucionales importantes, así como Organizaciones No Gubernamentales y representantes del sector privado y del mundo académico.

El AMR fue lanzado en 2007. Los temas de los últimos años incluyen la erradicación de la pobreza y el hambre, el desarrollo sostenible, la salud pública y la igualdad de género, respectivamente.

Cada año, el AMR cuenta con Presentaciones Nacionales Voluntarias para seguir el progreso de los países en la implementación de los objetivos de desarrollo acordados a nivel internacional (ODAI), incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Los 11 países que han hecho una presentación para 2011 son: Bangladesh, Bielorrusia, Alemania, Malawi, Isla Mauricio, México, Pakistán, Estado de Qatar, Senegal, Turquía y la República Bolivariana de Venezuela.

En 2011, la AMR pondrá la atención sobre las acciones y los avances alcanzados hacia el logro de las metas educativas de acuerdo con el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el programa Educación para Todos. La revisión tiene como objetivo la promoción de estrategias prácticas para aumentar el acceso y

la calidad de la educación en todo el mundo como base para la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible.

La Oficina de Apoyo y Coordinación de la Secretaría de las Naciones Unidas da la bienvenida a la iniciativa del CEMOFPSC en organizar un seminario sobre el tema “Una educación de calidad en la zona de conflicto, como una forma de mejorar la paz y la integración” en Madrid el 28 de abril 2011. Se espera que las conclusiones del seminario puedan ser presentadas por la FPSC al Consejo en el Examen Ministerial Anual del Segmento de Alto Nivel de ECOSOC en Ginebra en julio de 2011.



Partenariado para la mejora de la calidad de la educación en las escuelas primarias y secundarias en Palestina 2010-2014

RIZEK SLEIB

Decano de la Facultad de Educación de la Universidad de Belén

28 de abril de 2011



The image shows the cover of a report. At the top, there are four logos: the Spanish Ministry of Foreign Affairs and Cooperation (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación), AECID, CEMOFPSC (Centro de Estudios de Oriente Medio - Fundación Promoción Social de la Cultura), and the Fundación Promoción Social de la Cultura. The main title is in large, bold, red letters: 'Partenariado para la mejora de la Calidad de la Educación en las escuelas primarias y secundarias en Palestina 2010-2014'. Below the title, it says 'Escuela Comunitaria para el Desarrollo – CSD'. At the bottom, the author's name 'RIZEK SLEIBI' and his title 'Decano de la Universidad de Belén' are listed.

Una educación de calidad en una zona de conflicto como medio para mejorar la paz y la integración





Objetivo General

Mejora de la calidad de la educación en las
escuelas palestinas del sur y centro del país;
Dirección de Jerusalén, Belén y Hebrón del norte



Objetivos específicos

1. Desarrollo de la infraestructura física de la construcción del centro de recursos del profesor.
2. Fortalecimiento de una estructura de red de colaboración entre los actores educativos en el sur y el centro de Cisjordania, incluida Jerusalén.
3. Mejora de las cualidades para enseñanza / aprendizaje de los educadores palestinos en 50 escuelas de Jerusalén, Belén y Norte de Hebrón:
 - a) Educación para necesidades especiales.
 - b) Tecnología y los medios de comunicación en la educación.
 - c) Pedagogía.
 - d) Diversas técnicas de educación práctica.
4. Provisión de recursos permanentes en conocimientos para los maestros, las escuelas y los estudiantes.
5. Facilitar los intercambios nacionales e internacionales entre profesores y estudiantes.
6. Apoyo a la educación para la equidad de género, derechos humanos, democracia, identidad y diversidad cultural, y la protección del medio ambiente.
7. Mejorar la capacidad de la UB para proporcionar formación y apoyo al profesorado y para la gestión del proyecto.



Número de escolares, maestros, administradores, padres de familia e instituciones locales que se beneficiarán de las actividades del proyecto

• Maestros de Escuelas Primarias y Secundarias	1000
• Escolares de Primaria y Secundaria	22.000
• Administradores de Escuelas Primarias y Secundarias	90
• Estudiantes universitarios estudiando para maestros	280
• Socio Escuelas primarias y secundarias	50
• Padres de alumnos	5000
• Supervisores y consejeros escolares	60
• Instituciones locales sin fines de lucro que trabajan en el sector de la educación	15



Resultados esperados

- Niños más activos en el proceso de aprendizaje.
- Maestros de educación primaria y secundaria más seguros y creativos utilizando nuevos métodos de trabajo en el aula.
- Aumento del número de profesores con un título de enseñanza reconocidos.
- 700 educadores han recibido los certificados de capacitación en diferentes áreas de especialización.
- Profesores capaces de crear nuevos materiales con los recursos disponibles en sus escuelas.
- Aumentar en un 50% el uso de opciones de evaluación para medir las habilidades de análisis y expresión de los alumnos en vez del uso de las pruebas tradicionales de conocimiento almacenado.
- Profesores de primaria y secundaria han incorporado el uso de la "investigación" como una herramienta para el desarrollo de sus propias prácticas de enseñanza.
- 200 profesores han participado en cursos sobre nuevas tecnologías y su uso en diferentes campos académicos.



Resultados esperados

- Al menos el 80% de los profesores que participan en actividades de formación han ido incorporando nuevas tecnologías en su plan de enseñanza.
- 400 profesores y directores han participado en cursos de formación específicos.
- Las escuelas participantes en el programa llevan a cabo diagnósticos apropiados de educación de los niños con dificultades de aprendizaje.
- Los padres de los alumnos con necesidades educativas especiales están más involucrados en los procesos de aprendizaje y desarrollo de los niños.
- Los niños con necesidades educativas especiales matriculados en las escuelas participantes están más motivados en sus estudios y se integran mejor en los centros.



Resultados esperados

- 100 profesores de 50 instituciones participantes han sido seleccionados como agentes de cambio dentro de las escuelas y de las comunidades a las que pertenecen.
- Los niños participan en las actividades de tutoría y supervisión "Big Brother", "Big Sister".
- Por lo menos 10 organizaciones locales aportan su experiencia al programa.
- Los niños que participan en el programa de tutorías y su seguimiento son más seguros y motivados en la escuela.



Actividades

- Desarrollo e implementación del programa de certificación para maestros en servicio sin un título reconocido por el Ministerio de Educación y Educación Superior.
- 6000 horas de supervisión académica en las escuelas.
- Talleres sobre metodologías de pedagogía y enseñanza.
- Clases prácticas en el uso de las nuevas tecnologías con los alumnos de las escuelas participantes se llevan a cabo.
- El material mínimo necesario y el equipo para incorporar nuevas tecnologías en el proceso educativo se distribuyen entre las 50 escuelas.
- Actividades prácticas con profesores y alumnos en el uso de nuevas metodologías de enseñanza para promover el progreso de los niños con necesidades educativas especiales se han completado.
- Paquetes de aprendizaje son producidos con materiales para su uso por los profesores (herramientas de diagnóstico, una verdadera herramienta para la búsqueda de nuevos materiales de apoyo, etc.).



Actividades

- Campañas de sensibilización para promover la conciencia sobre los niños con necesidades especiales.
- Video documental sobre los problemas reales que enfrentan los alumnos con necesidades especiales, maestros y padres.
- Un estudio llevado a cabo en 50 escuelas se publica sobre los alumnos con necesidades educativas especiales (el estudio se llevará a cabo durante los dos primeros años).
- Se desarrolla el programa académico de Educación Especial en la Universidad de Belén.
- Campamentos de verano de Educación.
- Programa de seguimiento y tutoría "Big Brother" "Big Sister".
- Programa "Maestros de Oro" .



Fundación
Promoción
Social de la
Cultura

Socios del proyecto

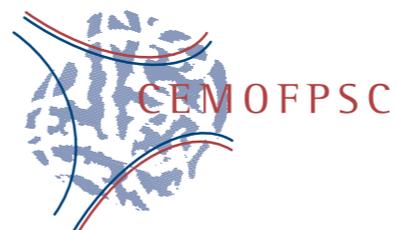
Ministerio de Educación y Educación Superior





Socios del proyecto

- Escuelas privadas
- Escuelas de la UNRWA
- ONG locales
- Instituciones comunitarias
- Instituciones internacionales de Educación Superior
- Instituciones regionales de Educación Superior



Centro de Estudios de Oriente Medio
Fundación Promoción Social de la Cultura

Centro de Estudios de Oriente Medio de la Fundación Promoción Social de la Cultura - CEMOFPSC

C/ Huertas 71, 5º Derecha. 28014 Madrid
Teléfono: +34 91 344 01 76
Fax: +34 91 344 03 66
e-mail: cemo@cemofpsc.org

www.cemofpsc.org



An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration

Madrid, 28th April 2011

Centre for Middle Eastern Studies of
Foundation for the Social Promotion of Culture - CEMOFPSC



Centro de Estudios de Oriente Medio
Fundación Promoción Social de la Cultura



Index

Presentation

Jumana Trad. Member of the Executive Committee CEMOFPSC.

Introductory words

Macarena Coteló. Project Manager of FPSC and President of READI.

Quality education in conflict areas. The experience of FPSC in the Palestinian Territories

Bárbara Drake. Head of Mission FPSC in Jerusalem.

Education in the Palestinian Territories

Félix Sánchez, Research Fellow CEMOFPSC, and Jumana Trad, Member of the Executive Committee CEMOFPSC.

The right to quality education for all in Palestine: inclusive education to reach marginalized and excluded children. Challenges and gaps

Basri Saleh. Assistant Deputy for Planning and Development. Ministry of Education and Higher Education. Palestinian Territories.

ECOSOC – A brief background

Joop Theunissen. Deputy Chief of the NGO Branch. ECOSOC of the United Nations.

Partnership for improving the quality of education in primary and secondary schools in Palestine 2010-2014

Rizek Sleibi. Dean of the Faculty of Education of the Bethlehem University.

Presentation

JUMANA TRAD

Member of the Executive Committee CEMOFPSC

28th April 2011



The FPSC (Foundation for the Social Promotion of Culture) is an NGO for Development working in the education sector in different regions of the world since 1992. FPSC believe that “education is the lever of development”. Its wider and deeper experience in the sector has been developed in the countries of the Middle East Region. Since the definition of UNESCO agenda of “Education for All” in 1998 and the MDG (Millennium Development Goals) later in 2000, the FPSC has sought to contribute to their achievement in all countries where it has worked.

Since 2001, when FPSC obtained its first special consultative status with ECOSOC of the United Nations, and then later in 2004, its general status, its objective was to collaborate with ECOSOC in its High Level Segment and since 2007 with its Annual Ministerial Review Development as well as its Cooperation Forum.

This collaboration is based on FPSC field experience of many years in cooperation for development shared with its networks of nearly 100 local partners from the civil society all over the world and with whom FPSC maintains active contacts.

The methodology of this collaboration is based on the organization of working sessions about the yearly selected AMR theme (seminar, workshops, round tables etc.) inviting main stakeholders of cooperation for development from north and south, including donors and beneficiaries (i.e. governments, experts from international and supranational bodies, local and international NGOs, national and international agencies, communication medias, etc.) in order to gather as many inputs as possible to be able to draw a picture of the situation, to work together to share experiences, to seek solutions for the problems, to propose policies and finally to develop a set of recommendations to send to ECOSOC of the United Nations and spread to our co-funding agencies, international and national networks of NGOs, universities, and research centers. The proceedings and conference outcomes are to be both published and disseminated through the websites in English and Spanish.

In 2006 CEMOFPSC (Center for Middle Eastern Studies of FPSC) an international think thank center, has been created and sponsored by FPSC.

CEMOFPSC objective is to promote and spread multidisciplinary research and analysis about the Middle East (Syria, Lebanon, Palestine, Israel, Egypt and Jordan). It seeks to provide a forum of reflection, study and exchange of opinions, between intellectuals and experts in several fields of interest. Its aim is to contribute to spread knowledge among cultures and people, in order to achieve peace and human rights promotion. The main purpose of the CEMOFPSC is “to educate and inform” in the areas of social and political development, as well as international cooperation, professionals, academics, press, politicians, development agencies and society in general working in the field of Middle East specialties.

This year, the Center for Middle Eastern Studies (CEMOFPSC) is the organizer of the round table followed by a debate about the AMR theme “Implementing the internationally agreed goals and commitments in regard to education”. CEMOFPSC selected to focus the round table on *An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration: The situation of education in the Palestinian Territories*, and more concretely on the progress and obstacles observed in achieving Universal Primary Education and forwards policy proposals for the period 2010–2015 in the Palestinian Territories.

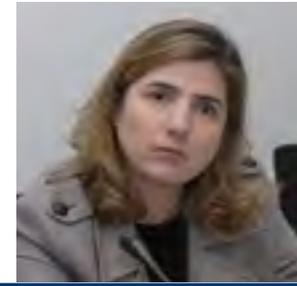
Currently, the Palestinian education system faces major challenges: ensuring a safe access to school, universal primary education, improving the quality of education, educational parity between men and women and building bridges between education and employment. A lot has been done but still much remains to be done and dependence on international funding is too high. With this roundtable our main two objectives will be to inform about the situation of the education sector in Palestine, and to brainstorm all together in order to draw our recommendations for future work.

Introductory words

MACARENA COTELO

Director of the Projects Department FPSC and President of READI

28th April 2011



First of all, I want to welcome each of you in the name of the Foundation Social Promotion of Culture. Our partnership with the institutions so well represented here –the Palestinian National Authority, the UN ECOSOC and Bethlehem University- is very important for us. So, we are very happy to have you here to share your knowledge and reflections about the Education in Palestine.

When FPSC started working in West Bank in 1995, it was just by funding a vocational training program in Bir Zeit Latin School, granted by the Spanish Cooperation. It was the first chapter of an exciting story that is still alive, as Barbara Drake, our Head of Mission in Jerusalem, will tell you later.

Today, we work in several sectors, both in West Bank and Gaza, including water management, agricultural development, food security or post conflict humanitarian aid. But Education is with no doubt our main field of activity, from the very beginning, and, in fact, FPSC is the only Spanish NGO involved in this sector.

And at this point I would like to highlight some ideas:

1. Education in Palestine means HOPE. Because it is a key factor for the country of the future, whenever this one is a reality. I have heard many times the Vice Chancellor of Bethlehem University saying that the University's mission is to train young people so that when the Palestinian state will be proclaimed, its young people will be ready to take it forward.
2. Education in Palestine brings PEACE. Schools are a safe and secure environment in which children grow up together, boys and girls, Muslims and Christians and where they learn to respect each other.
3. There are very good professionals in the educational sector in Palestine – and here, some of them are here around that table - but there is still a long way to go, as we will be seeing this morning.

With the big project –“convenio”- we have just started with the Ministry of Education of the Palestinian Territories, the Bethlehem University and the Spanish Cooperation, we want to support good professionals and institutions and so contribute to keep the hope for a peaceful future.



Quality education in conflict areas. The experience of FPSC in the Palestinian Territories

BÁRBARA DRAKE
Head of Mission FPSC in Jerusalem

28th April 2011



A presentation title slide with a white background and a grey border. At the top, there are four logos: the Spanish Ministry of Foreign Affairs and Cooperation, AECID, CEMOFPC, and the Fundación Promoción Social de la Cultura. The main title is 'Quality Education in Conflict Areas' in a large, bold, red serif font. Below it, the subtitle 'The experience of FPSC in the Palestinian Territories' is in a smaller, red serif font. At the bottom, the speaker's name 'BÁRBARA DRAKE' and her title 'Head of Mission FPSC in Jerusalem' are listed in a blue sans-serif font. The slide is framed by vertical blue and red bars on the left and right sides.

An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration





Objectives and principles

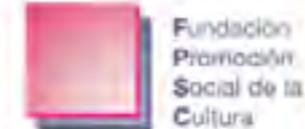
- Contribute to the eradication of poverty through human development, economic and social development, sustainable and equal, and improving the socio-economic conditions of the most vulnerable population, incentives of development for human capacity and strengthening civil society.
- Enhancing education and professional formation as tools of enduring development, generating social promotion.
- Favoring the promotion of women in all sectors and activities, and forming preferences in the rural environment, to increase their social participation and their access to make decisions.
- Supporting minorities to guarantee access of all, in conditions just and equal to the goods and basic services, and to increase cultural equality, as much as to contribute to peace.
- Enhance, promote and disburse culture as an expression of men and their histories, as providing dialogue between different cultures.
- Contributing to create in society, and especially between youth, a greater consciousness, responsibility and solidarity.

QUALITY EDUCATION IN CONFLICT AREAS. THE EXPERIENCE
OF FPSC IN THE PALESTINIAN TERRITORIES
BÁRBARA DRAKE



An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration





Experience of FPSC: Some Facts



- Working in the education sector in OPT since 1995
- Number of projects: 28
- Approximated number of beneficiaries: 75.000
- Implemented budget: 16.302.318 Euros
- Local Partners:
 - Latin Patriarchate of Jerusalem
 - Bethlehem University
 - Panorama
 - Pontifical Mission
 - Custody of the Holy Land
 - Colegio del Pilar



Working towards MDG2: Achieve Universal Primary Education

- Access to school: Investing in educational infrastructures.
- Rehabilitation of 15 schools.
- Construction of 2 sport centers.
- Upgrading of 35 schools (computer labs, music classrooms, resource corners, etc.)
- Rehabilitation of 5 centers for disabled children in Gaza Strip.



Working towards MDG2: Achieve Universal Primary Education

- Quality Education for All: Training of teachers in service and pre-service.
- Approximately 5.500 teachers has been trained to improve their pedagogical skills and to match them to students needs.
- More than 70 schools benefited from the training programs.
- Approx. 300.000 students benefited from better trained teachers.
- Training programs promote active learning techniques and focus on students needs and personal development.

QUALITY EDUCATION IN CONFLICT AREAS. THE EXPERIENCE
OF FPSC IN THE PALESTINIAN TERRITORIES
BÁRBARA DRAKE



An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration





Beyond the classroom: Promoting integral formation

- Psychosocial support to children and families:
 - More than 30.000 students have participated in the extracurricular activities.
 - Extracurricular programs promote democratic values, gender equity and tolerance.





Special Case: Gaza Strip

Supporting children to face post traumatic discordert

- Education infrastructure in Gaza was severely damaged during Israeli military attacks in 2008 and 2009.
- Some 280 schools were reported damaged, of which 18 were destroyed.
- Education Cluster responded by identifying projects for a US\$35 million recovery plan, but only half the requested funding materialized.
- FPSC Aid program in Gaza (2009/2011) included:
 - Rehabilitation of one School and five Civil Centers for after school support
 - Psychosocial program for 3.000 children including afternoon therapy activities, families counseling and summer camps



Education for Peace: promoting dialogue

- Youth leadership programs : promoting dialogue through the training of 5000 secondary students.
- Topics: Good governance, partnership, environmental protection and gender equality.
- Awareness campaigns and public events designed and organized by the students.
- Promoting participation and social dialogue is vital, taking into account the following factors: The high percentage of young people in Palestinian society, and the radicalization of some youth movements as a result of the conflict.



Fundación
Promoción
Social de la
Cultura

Vocational training

- Training Programs focusing in youth and women, mainly in rural areas.
- 2000 beneficiaries
- Job placement and facilities for establishment of cooperatives and small business

Israeli occupation promoted precarious employment among young Palestinians, which has led to high dropout rates in secondary levels, producing a generation of young low-qualified to take over charge of their future.





Present and future: improving the quality of education in OPT

- FPSC in partnership with Bethlehem University is implementing a **new program of Education funded by the AECID**
- Main goal: **Improve the quality in primary and secondary education** in the Palestinian Territories.
- The program involves 50 schools in the West Bank -20,000 students (primary and secondary school), 750 teachers and 250 teachers-in-training.
- Aims to **improve technical and human capacities of key stakeholders in the educational process** through the collaboration of all groups and organizations involved in the sector: schools, universities, Ministry of Education (MoEHE), UNRWA, local NGOs, parent and student associations.



An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration





Convenio AECID 10-CO1-107

Components of the program:

- Training of teachers and school administrators.
- Creating spaces for research and development.
- Strengthening educational institutions.
- Creation of networks of exchange between the different groups involved in the education of Palestinian children.
- Development of activities outside the academic curriculum to promote values of gender equity, respect for human rights, integration of minorities and cultural diversity.



Challenges

- **Guarantee Universal primary education for all Palestinian children**, including those with especial needs. An extra effort has to be made to increase the rates of enrolment and to assure the inclusion of children with special needs.
- **Improve quality of education**, investing in human capacities and educational facilities.
- **Educational parity between men and women**, including the gender equity values in the curricula and strengthening the public participation of girls and young women.
- **Bridges between education and employment** must be created and reinforced to reduce the increasing percentages of young Palestinians unemployed.

QUALITY EDUCATION IN CONFLICT AREAS. THE EXPERIENCE
OF FPSC IN THE PALESTINIAN TERRITORIES
BÁRBARA DRAKE



An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration



EAST JERUSALEM

How to achieve MDG2 under occupation

- Most of the 90,000 Palestinian students living in East Jerusalem are denied their right to free public education.
- Classroom shortages. In 2007/2008, there was a shortage of about 1,000 classrooms.
- Restrictions on movement are another constant concern. It is estimated that over 2,000 students and more than 250 teachers face delays at checkpoints or as a result of permit checks on the way to school.
UNESCO survey found that 69% of Palestinian children did not feel safe on their way to and from school
- To integrate into the education system many of Jerusalem students have to opt for private institutions
- Their schooling depending on the economic situation of their families.



Recommendations

- **Provide sufficient resources to ensure quality education for all Palestinian children, including groups of children with special needs and those who are directly affected by armed conflict.** Special emphasis should be placed on training teachers to adapt their skills to the real needs of students and to the official curriculum.
- **Deepen the value system that is promoted in schools** by ensuring the presence of democratic principles and promoting an equitable education that enhances equality between men and women in a profound and durable way.
- **Expand programs of psychosocial support to children in school, combining the educational and medical aspects.** Teachers and social workers' emotional support to children should be promoted through specific training of teachers in this field so that Palestinian childhood does not fall behind. The fact is that academic performance and motivation of children is much lower in areas affected by armed conflicts (UNESCO, 2011).
- **Build bridges between training and employment to facilitate job placement for young Palestinians in order to promote both specialized vocational training and efficient public education policies by getting all public and private actors to participate.**

Education in the Palestinian Territories

FÉLIX SÁNCHEZ. *Research Fellow CEMOFPSC*

JUMANA TRAD. *Member of the Executive Committee CEMOFPSC*

28th April 2011



Index

I. Education in the Palestinian Territories from a historical perspective

- I.1. The ottoman Rule
- I.2. Education in Palestine during the Ottoman Empire in the XIX century
- I.3. The British Mandate
- I.4. Education in Palestine during Mandatory Period
- I.5. The establishment of the State of Israel
- I.6. Education under Egyptian and Jordanian sovereignty
- I.7. Israel/ Arab wars
- I.8. Education Under Israeli occupation

II. The peace process and the creation of the Palestinian National Authority

- II.1. The Palestinian National Authority: creation, role, achievements and challenges of the Ministry of Education and Higher education
- II.2. Challenges posed to Education in the Palestinian Territories
- II.3. Topics for further reflections

ANNEX 1:

Some data about the Education System in the Palestinian Territories

Bibliography

I. Education in the Palestinian Territories from a historical perspective

The Palestinian People has been under occupying powers from its very beginning: first the Ottoman Empire, the British Mandate, Egypt and Jordan, and after 1967 until 1993 the State of Israel. It is not until 1993 that the Palestinian National Authority has been created.

1.1. The ottoman Rule

Since 1516 and until 1917 Palestine was part of the Ottoman Empire and Istanbul appointed local governors. Napoleon of France briefly waged war against the Ottoman Empire (allied then with Great Britain), and held territory in Palestine in 1799 of Jaffa, Haifa, and Caesarea. Again on 1832, the territories of *Bilad ash-Sham*, which included Syria, Jordan, Lebanon, and Palestine were conquered and annexed by Muhammad Ali's expansionist Egypt. In 1841, the Egyptian army retreated to its country and the Ottoman power recuperated Palestine with the help of the British army.

The rise of Zionism, the national movement of the Jewish people started in Europe in the 19th century seeking to create a Jewish state in Palestine. The end of the 19th century saw the beginning of Zionist immigration.

Ottoman rule over the Eastern Mediterranean lasted until World War I when the Ottomans sided with the German Empire and the Central Powers. During World War I, the Ottomans were driven from much of the region by the British Empire during the dissolution of the Ottoman Empire, called by that time the *sick empire*.

1.2. Education in Palestine during the Ottoman Empire in the XIX century

The Ottoman Empire is being characterized by historians as a long period of stagnation and an era of failed reforms, and Ottoman science and technology which had been highly regarded in medieval times, had become regressive and conservative during the XIX century. In general it may be said that the public

schools in the Turkish provinces were ill organized and that the methods of instruction were unsatisfactory. The use of a foreign medium (Turkish) even in elementary classes, when added to these initial defects, made the schools very largely ineffective.

Administratively, the empire was being governed at that time by what was called the *Tanzimat* reforms where Moslem, Christian, and Jewish communities of Palestine were allowed to exercise jurisdiction over their own members according to charters granted to them. For centuries the Jews and Christians had enjoyed a large degree of communal autonomy in matters of worship, jurisdiction over personal status, taxes, and in managing their schools and charitable institutions. In the 19th century those rights were formally recognized as part of the *Tanzimat* reforms and when the communities were placed under the protection of European public law. During the Ottoman period each community had their own schools, and there was not a unified school system.

During the *Tanzimat* period, the Christian populations of Palestine were able to set and manage their own scholar system. These schools were the first modern schools in Palestine, established by foreign and locals churches of all confessions and rites. They offered a broadened curriculum that prepared students for entry into western-type colleges and occupations. The new schools followed the model of foreign institutions and their curriculum was westernized but they were also able to offer an Arabic language school curriculum. They were open to both girls and boys, from all religions; but Christians and Muslims students mainly attended them. Mission and Community schools of varying degrees of efficiency existed in all or nearly all the towns and in some of the larger villages.

While in the Jewish side, a fully functioning Hebrew educational system was created, built and maintained by the *Yishuv*, the pre-state Jewish community, inside and outside the country. These schools had successfully met the challenges of reviving the Hebrew language and integrating the *olimhadashim* (the new Jewish immigrants) who came to Palestine. There were mostly affiliated to the international Zionist movement which financed them, in three trends, secular-socialist, rooted in both Jewish and universal-modern culture or religious-Zionist

trend while a tiny minority, non-Zionists, were attended by ultra orthodox circles. The first two kind of schools were also opened to girls and boys, while in the third one the schools were completely male-oriented and its main focus was the study of the Torah.

Palestinians intellectuals (Muslims and Christians) took great part to the movement called *An-Nahda* (Arabic for “awakening” or “renaissance”) or cultural renaissance that began in the late 19th century until early 20th century in all Ottoman-ruled Arabic-speaking regions including Egypt, Palestine, Lebanon, Syria and others. It is often regarded as a period of intellectual modernization and reform. The Arabic as a common language of the Arabic-speaking nations allowed that intellectuals within another Arab countries could quickly pick up the accomplishments of the movement.

1.3.The British Mandate

Two international agreements fixed the history of this land in 1916 and 1917. On the first hand, the Sykes-Picot Agreement of 1916, between French and British powers, which partitioned Middle Eastern region into 5 countries: Lebanon, Syria, Jordan, Iraq and Palestine. It was envisioned that Palestine, would be governed under direct British mandate, and shortly thereafter, British foreign minister Arthur Balfour issued the Balfour Declaration of 1917, which promised to establish a “Jewish national home” in Palestine.

1.4.Education in Palestine during Mandatory Period

The British Occupation of Palestine began in 1917 but it is in 1920 when the civil administration of the mandate government began the work of educational reconstruction. Schools that had existed before were reopened in the larger towns, training colleges for men and women were instituted in Jerusalem, and Arabic was made the medium of instruction.

At the beginning of the mandate, an educational imbalance existed amongst the three religious communities. Proportionally, fewer Muslim children attended

school than either Christian Arab or Jewish children. By the conclusion of the British administration of Palestine, there had been a great increase in school attendance of Muslim children.

During the Mandate period, the educational system for Palestinians was based both on government-run schools and on private institutions. By its end, close to 150,000 Palestinian students were enrolled in schools all over Palestine, most of them in elementary schools. About two-thirds of the pupils attended government-run schools, and one-third attended private institutions (run by various religious and public associations).

During the mandate, two public school systems evolved. One, for Palestinian students, functioned completely under the jurisdiction of the mandatory Palestinian government and the other, for Jewish people, developed largely as the responsibility of the Jewish community. Both, the Palestinian public school system and the Hebrew school system concentrated on elementary education. On the secondary level, private schools provided a significant complement to public institutions. During the mandatory era the number of schools increased, the education of girls received public support and secular studies became dominant.

The Hebrew public schools were nearly autonomous while the Palestinian public schools were dependent on foreign direction. The contrast in the political foundation of the two systems appeared to have influenced their degree of nationalization or denationalization. The Jewish community gave education a high fiscal priority, supported the rapid expansion of the system, promoted an eight-year period of schooling and related the curriculum to nationalistic aims. The Palestinian mandatory government set a lower minimal standard for school attendance, moderated the pace of growth, had a conservative fiscal policy and designed a course of Arabic studies which concentrated on those aspects of culture which were apolitical.

The British adopted a policy of classifying the population by religion, Muslim, Christian, Jewish and others, mainly Druze. Various foreign organizations and

religious bodies maintained their interest in the problem of education. The French, German and Italian Consuls General control their respective national schools, while the Latin, Orthodox, Syrian and Armenian Patriarchs, the *Custode di Terra Santa* and the Archbishop of the Greek Catholic Church supervise those of their respective denominations. This period saw the establishment of numerous foreign Anglican and protestant schools. English, French, German, Italian, Greek and Armenian are variously used as the medium of instruction in schools controlled by foreign bodies, while both English and Arabic are also taught as subjects in nearly all these schools.

In 1926/27 the number of specifically Moslem schools was small. The Supreme Moslem Council controlled 7 schools or orphanages, of which 3 were in Jerusalem. In the Moslem Orphanage in Jerusalem, children were given instruction in certain trades. The Moslem Committee at Haifa maintained two schools, one for girls and one for boys.

Officially, in the Palestinian public school, elementary school lasted seven years, and high school another four years. In practice, elementary school usually lasted only five or six years. Elementary education was standard for Palestinian boys, at least for a few years. Education for girls, especially in the villages, was less common. In all, only about 30 percent of Palestinian children of the relevant age groups attended school in 1948.

On the eve of 1948, there was only ten Palestinian high schools (including two for girls). There were three teacher-training seminaries set by the mandate and not a single Palestinian institution of higher education.

Even if the mandatory period did not succeed in extending education for all, nevertheless, this period had an important impact in Palestine's education history. It embraced Christian and Moslem pupils in one public system, unified in a second one the majority of Hebrew schools, and concluded the transfer of the common school from a religious and traditional domain to the responsibility of the government, as the mandate progressed, private schools received some government financial aid; state schools were, of course, government financed. In 1946/47, the Palestinians attending schools reached 15.7%.

1.5. The establishment of the State of Israel

On 29 November 1947, the United Nations General Assembly voted in favor of a plan to partition the territory into separate Jewish and Arab states, under economic union, with the Greater Jerusalem area (encompassing Bethlehem) coming under international control. Zionist leaders (including the Jewish Agency) accepted the plan, while Palestinian Arab leaders rejected it. Almost immediately, sectarian violence erupted and spread, killing hundreds of Arabs, Jews and British over the ensuing months. The rapid evolution of events precipitated into a Civil War. On 14 May 1947, the Jewish Agency declared the independence of the State of Israel, and more battles took place. At the end, some 750,000 Palestinian refugees caught up in the turmoil fled or were driven out of their homes.

On the other side, no Palestinian Arab state was founded: Jordan annexed the Arab territories of the Mandatory regions of the West bank, as well as East Jerusalem, while the Gaza Strip came under Egyptian administration.

1.6. Education under Egyptian and Jordanian sovereignty

From 1948 until the Israeli Occupation in 1967, the educational system of Palestinians living in the West Bank and Gaza was the responsibility respectively of Jordan and Egypt as both territories were left under their sovereignty while for the Palestinians or Arabs living in the Israeli territories, the responsibility was of the State of Israel.

During that period, schools in the West Bank followed the Jordanian curriculum, while schools in Gaza followed the Egyptian curriculum, and schools in Israel followed the Israeli curriculum but with the possibility of learning Arabic. The situation of public and private schools did not change with regards to the anterior situation.

During that period, also a new actor of development in the field of Palestinian educational system irrupted, the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA) was established following the 1948 Arab-Israeli War by the United Nations General Assembly in 1949.

UNRWA is the only agency dedicated to helping refugees from a specific region or conflict, it is a relief and human development agency which provide education, health care, social services and emergency aid to over the actual 4.8 million Palestinian refugees (in 1948 they were 750,000) living in 59 recognized refugees camps in Jordan, Lebanon, Syria, as well as in the West Bank and Gaza Strip.

UNRWA has been the main provider of basic education to Palestinian refugee children since 1950 and played, and still does it, an important role to extend education for all Palestinians. UNRWA provides schooling for the first nine years (elementary and preparatory levels). The education program is UNRWA's largest area of activity, accounting for half of its regular budget and 70% of its staff. Basic education is available to all registered refugee children in all the countries cited before, free of charge up to around the age of 15. In the 1960s, UNRWA schools became the first in the region to achieve full gender equality.

1.7. Israel/Arab wars

In the course of the Six Day War in June 1967, Israel captured the rest of the Mandatory Palestine, taking the West Bank (including East Jerusalem) from Jordan and the Gaza Strip from Egypt.

In the course of 1973, during the Yom Kippur War, military forces of Egypt crossed the Suez Canal, and Israel held the whole Sinai until it returned to Egypt as part of the 1978 Camp David Peace Accords between Egypt and Israel in hopes of establishing a genuine peace.

1.8. Education Under Israeli occupation

After the Israeli occupation of 1967 of the West Bank, Gaza Strip and East Jerusalem, education was taken in charge by the Israeli authorities, being the occupying power, under its military administration. However, the Jordanian and Egyptian curricula continued to be used in the West Bank and Gaza respectively.

The same three types of schools still remained in the Occupied Palestinian Territories:

1. The Government schools: under the responsibility of the Israeli government, run by the Israeli Civil Administration depending on the Israeli Defense Forces.
2. The UNRWA schools: the largest providers of primary education as well as vocational and training center.
3. Private schools: run by a variety of local and foreign institutions, most with a religious affiliation, providing education at all levels. They provide predominantly secular education, following the same curriculum in the government schools except for English and some other subjects.

The textbooks pertaining to the Jordanian and Egyptian curricula, as it was mentioned before were still adopted by Palestinians at this stage, but were also subjected to complete censorship by the Israeli military government in charge of the Palestinian education from 1967 until 1993. Whole books were banned from schools; words and, sometimes, sections of textbooks were deleted.

During the 27 years of Israeli control over the Palestinian education, as well as other sectors, they put a heavy pressure on collectivism strengthening the traditional way of life as an strategy to weaken the Palestinian people by freezing them in past.

The lack of expectations of the Palestinians facing a broken system under sovereignty of an occupying power not interested at all in its development, left most of the people with the only possibility of joining the wage in the Israeli labor market, this encouraged youths to leave the school looking for jobs in Israel. Having a source of income pushed them to marry at an early age, which also played an important role in fixing traditional thoughts and values¹.

The first Intifada (1987-1993) had a huge impact on this conservative and

¹Education in Palestine, p.4; Dr.Hala Al-Yamani.

underdeveloped educational system. Israel closed most of the schools, universities and educational institutions, sometimes the periods of closure were prolonged over 6 months during the academic year, leaving students without the possibility of achieving the academic skills and habits. This strategy was dangerous because “starving minds is perhaps a more sophisticated punishment than embargoing food”².

The result of this policy which lasted for 27 years (1967-1994) were that a huge amount of Palestinians were pushed to illiteracy leaving an uneducated society unable to face its problems. Israel did not emphasize the basics of primary education for Palestinians, in order to keep them in the elementary stage with a minimum education. The Israelis refused, for example, to carry out any modifications of the curriculum. So, the education system in Palestine was greatly affected by the Israeli occupation policies.

Moreover, when the students were allowed to attend classes they came to the schools under such an alarming psychological state of mind that they nearly learned nothing. Many of the generation of the Intifada had problems in writing clearly and properly, thinking logically, using basic math skills and speaking fluently and confidently.

II. The peace process and the creation of the National Palestinian Authority

Attempts at the peace process in the Israeli-Palestinian conflict were made at the Madrid Conference of 1991. Following the historic 1993 Oslo Peace Process Accords between Palestinians and Israelis (the “Oslo Accords”), which gave the Palestinians limited self-rule in some parts of the Disputed Territories through the Palestinian National Authority.

The Palestinian National Authority was officially created in 1994, as a five-year interim body, during which final status negotiations between the two parties

were to take place. As of 2011, more than sixteen years following the formulation of the PNA, a final status has yet to be reached. According to the Oslo Accords, the Palestinian National Authority was designated to have control over both security-related and civilian issues in Palestinian urban areas (referred to as “Area A”), and only civilian control over Palestinian rural areas (“Area B”). The remainder of the territories, including Israeli settlements, the Jordan Valley region, and bypass roads between Palestinian communities, were to remain under exclusive Israeli control (“Area C”). East Jerusalem was excluded from the Accords.

With the signature of the Oslo Agreement, and the establishment of the Palestinian National Authority (PNA), the responsibility of the education in the West Bank and Gaza was transferred to the PNA³.

While for the around 1.4 million Palestinians living in Israel, education is in accordance with the Israeli system. Support and preservation of the Palestinian national identity in the Israeli curricula or schoolbooks is not allowed and usually the education system for Arabs does not enjoy the same benefits as the Jewish education system.

And finally the exceptional situation in East Jerusalem with around 90,000 Palestinian students, the responsibility of the schooling system is of the Israeli education ministry and the municipality of Jerusalem. The main problem they are facing is the shortage of classes (around 1000) and the high dropout rate of the students (about 50%), as well as the multiplication of illegal schools to cover the shortage.

Finally in the refugee camps, UNRWA is still the main provider of primary education.

By December 31st 2009, there were close to 482,000 students enrolled in 691 schools. UNRWA schools follow the curriculum of their host countries. This allows UNRWA pupils to progress to further education or employment holding

²Public Relations Office Birzeit University, 1989.

³In Annex 1: Some data about the Education System in the Palestinian Territories.

locally recognized qualifications and fitting with the sovereignty requirements of countries hosting refugees.

II.1. The Palestinian National Authority: creation, role, achievements and challenges of the Ministry of Education and Higher education

The Palestinian Ministry of Education and Higher Education (MoEHE) was created in August 1994. At that time, the Ministry of Education had to simultaneously: (1) build its own structure, (2) recruit staff, (3) develop its management systems and its capacity for planning and management, (4) design development programs and fundraise for their implementation, (5) develop the first ever unified Palestinian curriculum for the West Bank and Gaza, and (6) manage the whole education system on a daily basis. It was an on-going uphill effort for the creation of the Ministry and for the reconstruction and development of the education sector after almost 30 years of Israeli occupation.

The conflict and almost 30 years of occupation made that the Ministry of Education inherited a Palestinian educational system in ruins. Throughout the 30 years of Israeli occupation, Palestinian educational institutions were neglected both at the infrastructure and the human resource levels. So when the MoEHE took the lead of the education in Palestine, it faced a broken system, so it sought the assistance of UNESCO and donor countries and set up the Palestinian Curriculum Development Centre (PCDC), with the first goal of developing a unified curriculum of their own, setting apart the Jordanian and Egyptian curricula used until then. It was actually conceived as a national achievement.

The implementation phase of the national curriculum began by implementing national textbooks in all subjects in 2000. By the beginning of the 2006-2007, all students in all grades were using the Palestinian national textbooks. It is worthy to mention some of the important changes made by the Palestinian curriculum, among them, introducing Civic Education, National Education, Christian Education, Technology, and Arts and Crafts into the syllabus in addition to introducing the English Language from the first grade instead of the fifth grade as was previously the case.

The Millennium Development Goals Progress Report 2005 pointed out that the MoEHE did an impressive job introducing the new curriculum in grades 1-10, and producing and distributing textbooks on a 1/1 ratio every year.

The absence of political stability and security under the Israeli occupation, especially during first Al- Aqsa Intifada (uprising), because over the four years of closure (1987-1993), and what followed from destruction in the educational process, occupation, deteriorating economic conditions, mobility restrictions resulted in the need for emergency programs in order to re-build the whole school infrastructure and also to regain some balance in the psychological and health conditions of students and teachers who were subject to the aggression of the Israeli occupation forces.

At the same time, many schools have also been operating in unsafe conditions, overcrowded and unhealthy environments with underpaid and often untrained teachers without the skills or knowledge necessary to cope with the requirements of the new curriculum.

So the second step undertaken by the MoEHE has been the physical reconstruction of schools, the increase in the gross enrolment rate (GER) and the access to learning materials, as well as the creation of the National Institute of Education Training in 1994, an important step leading to more systematic training for the trainers and a well established training system.

Another accomplishment has been the reduction of the number of dropouts, surveys conducted in 2005 on school dropouts in West Bank and the Gaza Strip concluded that the dropout rate was of 1.8% in 1999/2000 and decreased to 0.9% in 2003/2004.

Also, according to the World Bank report of Sep 2006, access to basic and secondary education is highly equitable with respect to gender, location (rural and urban), refugee status, and household income. These indicators put West Bank and Gaza in the lead in the Middle East and North Africa (MENA) region.

The gross enrolment ratio (GER) for secondary education is above 80%. Equally important is the high enrolment rate in tertiary education, above 40% for the 18-24 age group, which is high if compared with middle-income countries.

II.2. Challenges posed to Education in the Palestinian Territories

It is worth to be mentioned that the MoEHE deals with most of the challenges traced here in its Education Development Strategic Plan (2008-2012) and its Teacher Education Strategy (2008)⁴.

The schools in Palestinian Territories face several difficulties such as:

1. High number of schools having a two-shift system, which starts at 7:30 a.m. and continues until 5:00 p.m.
88% of the schools in Gaza are two-shift schools, and the number of two shifted classrooms is 37.5%, which means that to use twice the same building and classrooms the number of hours of schooling has to be cut. This responds to a serious problem of overcrowding and lack of infrastructure. This system creates educational problems, preventing some students from being involved in school activities.
The Educational Institutions census 2003/2004 shows that among 2,956 schools and kindergartens, 2,254 are located in the West Bank and 702 in Gaza, though the population density is much higher in Gaza. 1,605 schools are operating in morning shifts only out of which 144 schools are in Gaza. 239 schools are operating in afternoon shifts, out of which 174 are in Gaza. Therefore, more schools are operating double shifts in the Gaza Strip. Teacher and student ratio varies, 23 in PA schools, 32.6 in UNRWA schools and 14 in private schools
2. The participation of the private sector is very limited at present.
3. UNRWA schools operate in West Bank and Gaza, covering 25% of overall enrolments in basic education, and as much as 70% in the Gaza Strip. The UNRWA school system operates under a separate management and delivery structure. Teacher and student ratio showed that UNRWA schools were

on average more crowded than PA schools. As the classroom occupancy rates were likely to negatively impact on students' learning achievements, efforts were made to reduce class size (being initially 40 children per class) and improve infrastructures for learning. In addition, UNRWA schools only cover up to grade 9 (with a few exceptions in East Jerusalem). Although UNRWA and the PA are using the same curricula, achieving a higher level of consistency in schooling grades represent a key challenge in quality of primary education.

4. Some students take classes in rented rooms, which do not meet the minimum standards of classroom requirements. These rooms comprise about 8.7% of the total number of classrooms. Lot of work has been done to rehabilitate and fit out existing rooms or even build new ones.
5. The closure of schools during occupation and after the Second Intifada, and the consequence of the restrictions of movements imposed by the building of the separation wall and the multiplication of checkpoints is causing a decrease in the average achievement.
6. Student numbers are increasing as well as the proportional expenses. The very rapid expansion of school enrolments over the last five years (2001-2006) has also meant that the annual education budget has been increasing in the past 5 years by 8-9% per year.
7. There is a shortage of classrooms for the number of students enrolled, with an expected rate of increase ranging between 4 and 7%. The number of students in the year 2012 is expected to exceed 1.5 million including kindergartens.
8. School drop out rates: These rates increase generally as the grade level increases according to the statistics of 1997-1998. However, the last reports of the MDG and the World Bank stated how this fact is fading away.
9. The student/ teacher ratio is relatively high.
10. High cost of building and running schools.
11. There are about 16,000 students who fail their secondary education exam each year in addition to others who are not accepted at the Higher Education institutions due to poor academic records. This requires a review of the current vocational and technical system.

⁴In Annex 1.

12. Educational equipment, halls, various learning resources, and libraries that have become essentials of the learning/teaching process are inadequate.
13. The lack of an organized program for the in-service training of educators (teachers, principals, and supervisors) during the Israeli occupation has negatively affected the competence and performance of educators.
14. There is serious imbalance among the three streams in upper secondary education. Especially worrying is the shrinking student participation in the scientific stream due both to supply and demand factors and constraints. Conversely, the literary stream continues to grow in terms of student enrolments, and raises serious doubts in terms of both quality and relevance. The growing imbalance in secondary enrolments has two important consequences: Firstly, it reduces the size of the potential pool of candidates entering science and technology programs in higher education, thus “exporting” the imbalance to that sector of the education system. Secondly, it increases the percentage of students in the literary stream who leave secondary school with no qualification or skills. These problems become even more serious when considering that vocational education is not a real option for secondary school students (its enrolment share was down to 3% in 2005).
15. With a high (91%) adult literacy rate, Palestinians are one the most educated population in the MENA region. However, as in other countries in the region, an educated workforce is not correlated with economic productivity. There are important mismatches between education profiles and the labor market, with substantive gender differences.

II.3. Topics for further reflections

Quality improvements. The combination of very rapid expansion of basic and secondary education with the effects of the on-going political conflict on the school system has led to a widespread perception that the quality of education is declining in Palestine. If learning outcomes are taken as a measure of quality of education, using national tests results, this seems to be the case. To a certain extent this is not surprising, taking into consideration the difficult environment

in which schools have to operate. Therefore, the Palestinian education system has reached that turning point at which it is critical to introduce policy changes geared towards building on the achievements of the rapid expansion and focus on quality improvement.

Currently, around 7,000 children probably never attend school and one in 12 children does not complete Grade 10. Also, with more children facing psychological trauma as well as physical and mental disabled children, the limited ability of the school system to provide for students with special needs has also become more evident. Meeting the needs of children with special educational needs should therefore be among the key objectives in the next five-year education development plan.

Being the teaching force the backbone of the school system. There is a strong link between teachers’ quality and learning achievement. In the West Bank and Gaza there are no standards for either pre-service or in-service teacher training programs, and the current offer –particularly pre-service- is focused on subject knowledge with very low emphasis on classroom-related teaching skills and competences. This fact is linked to the findings saying that the reasons for the dropouts are low academic achievements and no interest in study. This shows that great efforts needed to be made in the teaching and learning process.

In addition, there is no policy framework for professional development of teachers, with no incentives for teachers to enhance their performance or even to guide their practice. Implementing a new curriculum is a major challenge in any education system; thus, an assessment of how teachers and students have received the Palestinian curriculum, and how relevant it is for today’s social and economic challenges is most needed.

With public service being the main source of employment, and very limited possibilities for private sector development, the high rates of enrolment in higher education, in particular in education sciences are understandable, as the ministry of education is the largest employer in the PA. However, this leads into oversupply

of graduates; for example, there were over 25,000 graduate applicants for 2,200 new teaching jobs advertised by the MoEHE in 2005.

Addressing the issues of relevance of education to the labor markets. Palestinian society is heavily dependent on youth as the driving force for economic growth. However Palestinian young people continue to suffer from various difficulties, the most important of which is the high rate of unemployment (40% for the 15-24 year-old group). Increased emphasis on comprehensive secondary schooling and a diversified tertiary education system with advanced vocational training are a priority. Addressing the imbalance of the tertiary education system is a key factor to increase relevance to the labor market. Technical colleges and vocational education are costly and have little demand, as their offerings have little relevance for employability. A reform of technical education is therefore a main goal.

In the short term, the main challenge for the education system is to meet the financial requirements for keeping the school system operational. With 90% of MoEHE's expenditures being salaries, finding the mechanisms to guarantee payment of teachers' salaries is the main goal.

By late 2005 in fact, the PA had already reached a position that was fiscally unsustainable, in which assets were being liquidated or mortgaged to meet current salary costs. While the future growth in school enrolments and thus recurrent and capital funding requirements will be considerably lower than during the last decade (at around 2-3% per annum compared to 8-9% between 2000 and 2005), the projected increase in fiscal resources, even under the most favorable conditions, will still not be sufficient to meet these additional funding requirements. This highlights the urgency of improving the efficiency and overall cost-effectiveness of service delivery by schools and other education and training institutions. This will be an important factor in determining availability of resources to move beyond delivery of services, to provide quality of education services.

One key aspect that policymakers in Gaza and the West Bank should take into

account is a change in the spending policy of the last few years. To achieve improvement in learning outcomes, MoEHE's spending pattern will have to shift from construction, textbooks and increased number of teachers, to include a more sophisticated set of policies to develop pedagogical methods and practices, monitoring and evaluation, and human resources.

The Palestinian education system is characterized by a proliferation of supply-driven projects lacking a strategic vision and/or impact evaluation. Partly as a response to the increasing needs of the school system, combined with the tendency to react to emergency situations, and partly due to shortcomings of international donor coordination, recent years have witnessed a proliferation of donor-funded projects and initiatives, most of them supply-driven, whose sustainability and potential impact are not aligned with the overall goal of developing the education system. Too often, there is duplication of actions, very little coordination of initiatives and no built-in impact evaluation envisaged in these projects.

It is generally agreed that private schools are able to offer a better education than other types of schools. Only in private schools rote learning is being openly challenged, breaking with traditional, authoritarian teacher-centered-method of instruction. If this is a successful model, is it possible to export it to public and UNRWA schools?

ANNEX 1:

Some data about the Education System in the Palestinian Territories

There are three types of schools from perspective of gender in the Palestinian territories: boys' schools (37%), girls' schools (35%), and co-educational schools (29%).

In the Palestinian territories education system, compulsory basic education includes Grades 1 to 10 and this is divided into the preparatory stage (Grades 1 to 4) and the empowerment stage (Grades 5 to 10). Secondary grade (general secondary education and a few vocational secondary schools) covers Grades 11 and 12.

In tertiary grade, there are 11 universities (10 private and one public) and 11 technical colleges (4 Palestinian Authority, 2 UNRWA, 4 public and 1 private), all of which mainly offer four-year courses. Additionally, there are 19 community colleges (1 Palestinian Authority, 9 public, 2 UNRWA, and 7 private) that mainly offer two-year diploma courses in technical and commercial specializations.

UNRWA schools offer Grades 1 to 10 and do not provide secondary education (Grade 11 and 12). UNRWA's education provision has played a major role in Palestinian territories education since 1967.

Education Development Strategic Plan (EDSP) 2008–2012

It has four goals:

1. To increase access of school-aged children and students of all education levels and improve the ability of the education system to retain them (Access).
2. To improve the quality of teaching and learning (Quality).
3. To develop the capacity for planning and management and to improve the financial and management systems used (Management).
4. To realize a gradual conversion of the higher education sector from a supply-

oriented to a demand-oriented sector, which will gradually guarantee more compatibility between higher education outputs and labor market(s) need from qualitatively and quantitatively (Relevance).

Goal 1 to 3 is for pre-school, general, non-formal, higher education, and vocational education, and Goal 4 is only for higher education and vocational education.

Pre-Primary Education

Pre-primary education is for children, usually starting at 4 years and up to the age of 6 years. According to the 2004/2005 PCBS Educational Institutions Census, there were approximately 898 private kindergartens, and only 3 operated by the Palestinian Authority. Although most kindergartens are private, the MoEHE provides technical and educational supervision, teacher training and licensing, and some funding.

Most kindergartens have co-educational system. Gross enrollment ratios for pre-primary education are 29.9% in total, 30.3% for boys, and 29.5% for girls.

Basic Education

Preparation Stage

In the preparatory stage, a total of 383,748 students (male 195,618 and female 188,130) were enrolled in schools during 2005/2006 school year. Among them, 238,500 students (62 percent of total) were in schools provided by Palestinian Authority, 109,419 students (29 percent) were in schools provided by UNRWA, and 35,829 students (9 percent) were in private schools.

Gross enrollment ratios for preparatory stage are 80.4% in total, 80.4% for boys, and 80.4% for girls.

Empowerment Stage

In the empowerment stage, a total of 569,873 students (male 296,247 and

female 283,626) were enrolled in schools during the 2005-2006 school year. Among them, 398,672 students (70 percent of total) were in schools provided by the Palestinian Authority, 145,133 students (25 percent) are in schools provided by UNRWA, and 26,068 students (5 percent) were in private schools. Gross enrollment ratios for empowerment stage were 97.5% in total, 95.7% for male, and 99.5% for female students.

There is a graduating examination in Grade 9. This examination is offered to students who have not completed Grade 9 or have left school and want to achieve a Grade 9 competency level equivalent to the Certificate of General Secondary Education.

Secondary Education

Secondary education consists of two years, and includes an academic and a vocational program. Students are able to select either of these programs, but their right to entry is based on successful completion of Grade 10 based on the results of their final assessments.

In secondary academic education in 2005/2006, a total 118,868 students were enrolled in schools. Among them, most students were enrolled in schools provided by the Palestinian Authority (114,790 students, 97 percent of total), and about 3 percent of the students were enrolled in private schools. UNRWA does not provide education at secondary level, gross enrollment ratios for empowerment stage were 97.5% in total, 95.7% for male, and 99.5% for female students.

In secondary vocational education during the 2005/2006 school year, a total of 5,999 students were enrolled in schools. Among them, most students were enrolled in schools operated by the Palestinian Authority (5,653 students, 94 percent of total), and about 6 percent of the students were enrolled in private schools. Gross enrollment ratios for empowerment stage are 97.5% in total, 95.7% for male, and 99.5% for female students. Gross enrollment ratios for secondary education were 75.2% in total, 69.2% for male, and 81.6% for female students.

In the secondary education 2005/2006 school year, there were in total 3,734

classes, of which 185 classes (5 percent) were co-educational. While in the West Bank the share of co-educational classes was 7.4 percent, in the Gaza Strip only 0.1 percent of the total classes were co-educational, in fact only one school.

Certificate of General Secondary Education Examination (Tawjihee) was issued for high school students in grade 12 to prepare them for admission to the universities.

Higher education

The university education consists of four years college education to obtain a bachelor's degree and additional two years for a master's degree. Some colleges provide two years of education for a diploma course. During 2005 in the West Bank and Gaza, there were 10 universities, 1 distance Education University, 13 university colleges, and 19 community colleges. Most of these universities were established and developed mostly since the period of Israel occupation begun in 1967. Majority of the universities are non-profit institutions. They combine fund-raise with funding received from the Palestinian Authority.

In Higher Education Institutions, 138,139 students were enrolled during the 2004/2005 academic year. Among them, 76,650 students (55% of total) were enrolled in universities, 46,453 students (34%) are enrolled in the distance education university, 6,034 students (4%) were enrolled in university colleges, and 9,002 students (7%) were enrolled in the community colleges. The male students share is greater than that of female students in the universities, Open University and university colleges. On the other hand, the share of female students is greater in the community colleges, (MoEHE 2005). Gross enrollment ratios for higher education were 46.2% in total, 41.6% for male, and 50.9% for female students in 2007.

More students enrolled in certain academic programs such as social science, education, and humanities and arts in higher education, and the share of science and engineering is proportionately less.

Demand for tertiary education has increased significantly in the past decade with

students enrolled in tertiary education institutions more than tripling between 1995 and 2006. The MoEHE has developed a new student loan scheme for tertiary education. The objectives of this loan scheme are: 1) to create a sustainable resource that will assist students into the future, 2) to ensure that students understand their responsibility to share the cost of their education, 3) to provide a strong, streamlined repayment system that is easy and fair (repayments of loans must be collected from all students), and 4) to provide a collection mechanism that will ensure sustainability (a revolving fund).

“Inter-university co-operation programs are underway, such as TOKTEN, PEACE and MEDCAMPUS. Partners such as the European Union, UNESCO and the UNDP support them. The PEACE program (Palestinian-European Academic Co-operation in Education) involves 23 Palestinian Authority and European universities. It has been particularly noteworthy for having allowed students and teachers from the West Bank and Gaza to be admitted to European faculties at a time when the university establishments of Gaza and the West Bank were closed. In a second phase, it is to provide for the dispatch of missions of volunteer academics, on sabbatical, from Europe, North America and the rest of the world to the West Bank and Gaza. Palestinian students wishing to obtain a doctorate must study either in Israel, or overseas.”

Technical and Vocational Education and Training (TVET)

There are five streams in school-based vocational training: industrial, agricultural, commercial, hotel and home economics. Fifteen secondary industrial schools offer 17 specializations and 2,185 students are enrolled in 2004/2005. Government funds all but three of these industrial schools. Sixty-four academic secondary schools offer commercial subjects and nearly 3,000 students are enrolled. The two hotel training schools are private. Total students enrollment for the five streams increased from around 3,000 in 1999/2000 to 5,561 in 2004/2005.

In addition to community colleges, the Ministry of Labor and Social Affairs provides other TVET opportunities. This Ministry runs twelve Rehabilitation Centers that target dropouts, slow learners and ‘social cases’. Total enrollments were around 850 in 2004/2005 with 380 graduates. The Ministry of Ex-Detainees

also offers TVET to around 1,000 students and most of them are males. 450 students are enrolled in the National Institute of Information Technology.

Bibliography

1. Education in Palestine; Dr. Hala Al-Yamani.
2. Public Relations Office Birzeit University, 1989.
3. Lessons of Occupation, Palestinian Higher Education during the Uprising. The Jerusalem Media and Communication Centre. May 1990.
4. Education in Times of Conflict. Daniel Bar-Tal, Sami Adwan, Ari Rath, LamisAlami, Gila Svirsky and Ramzi A. Rihan. Palestine-Israel Journal, Vol. VIII, No. 2, 2001.
5. Textbooks in the Palestinian National Authority: the development and the challenges, Sami Adwan. Protection of Children during Armed Political Conflict: A multidisciplinary perspective. Charles W. Greenbaum, Philip Veerman and Naomi Bacon-Shnoor Editors.
6. Learning the hard way. Palestinian Education in the West Bank, Gaza Strip and Israel. World University Service (UK). Compiled by Sally Ramsden and Cath Senker.
7. Where education is a crime. Report of two visits to the West Bank and Gaza Strip by members of the British Education community. World University Service, Feb 1990.
8. Higher Education in the Occupied Territories, Paul G. de Noijer. Nuffic Papers 7.
9. Palestinian Education System in the West Bank and Gaza Strip: the present and the future; Sami Adwan. Education, Educational Reforms and Social Change. Max George Meier and Béatrice Gorawantschy.
10. Annual Reports. Palestine Sessional Papers: Administration Reports. White Paper, British Constitution for Palestine. 1920-1940.
11. Education Development Strategic Plan 2008-2012. Towards Quality Education for

Development July 2008. Ministry of Education and Higher Education Palestine.

12. Teacher Education Strategy in Palestine. May 2008. Ministry of Education and Higher Education Palestine.

13. West Bank and Gaza Education Sector Analysis. Impressive achievements under harsh conditions and the way forward to consolidate a quality education system. World Bank, Sept 7, 2006.

14. First Palestinian Curriculum Plan. Ministry of Education, General Administration of Curricula. Palestinian Curricula Centre. UNESCO 1998.

15. Millennium Development Goals. Occupied Palestinian Territory. Progress Report 2005.

16. Education For All: Diagnosis and Challenges. Ministry of Education and Higher Education. National Forum for EFA. Summary Report 2004.



The right to quality education for all in Palestine: inclusive education to reach marginalized and excluded children.

Challenges and gaps

BASRI SALEH

Assistant Deputy for Planning and Development. Ministry of Education and Higher Education. Palestinian Territories

28th April 2011



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACION

aeid

CEMOFPSC
Centro de Estudios de Oriente Medio
Fundación Promoción Social de la Cultura

Fundación Promoción Social de la Cultura

The right to quality education for all in Palestine

Inclusive education to reach marginalized and excluded children.
Challenges and gaps

BASRI SALEH
MoEHE

An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration



THE RIGHT TO QUALITY EDUCATION FOR ALL IN PALESTINE:
INCLUSIVE EDUCATION TO REACH MARGINALIZED AND
EXCLUDED CHILDREN. CHALLENGES AND GAPS
BASRI SALEH



An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration



International Commitments for the Right to Education for All

- Universal Human Rights Declaration (1948).
- Convention against Discrimination in Education (1960).
- UN Convention on the Rights of the Child (1989).
- World Conference on EFA (Jomtien, 1990).
- Statement & Framework for Action on Special Needs Education (Salamanca, 1994).
- UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities (1996).
- Dakar framework for Action on EFA (2000).
- Millennium Development Goals for UPE & Gender Equality (2000).
- Related UN resolution (1612 /2005).



National Commitments for the Right to Education for All

- Palestine Basic Law.
- Palestinian Educational Law.
- Palestinian Child Law.
- The National Reform and Development Plan (2008-2010).
- PA doc. (Palestine: Ending Occupation and Building the State).
- National Education Development Strategic Plan (2008-2012).
- Ed. Strategy (2011-2013).



Vision of the MoEHE (EDSP)

A sector-wide and a nation-wide strategy:

- Access: To increase access of school-aged and improve the ability of the education system to retain them. (Universal Education for ALL)
- Quality: To improve the quality of teaching and learning (Learning for the 21st century skills)
- Management: To develop the capacity for planning and management (Enhancing the system and its human resources)
- Relevance: To enhance the connection between the outcomes of the system and the needs of social and economic development.
- Enhance opportunity for better coordination with partners and stakeholders.



Building inclusive education system/ current situation/challenges

- 7% of basic education age group are out side schools.
- Equal access for both males and females in basic education.
- 45% of all schooling facilities are less than 16 years old.
- 25% of boys and 16% of girls in secondary education age group are not in schools.
- Low dropout rate(1%-2%) in early basic education higher as students get closer to secondary(6% in 9th grade).
- 85% transition rate from basic to secondary.
- 22% of secondary are in scientific stream, only 4% in vocational.
- 35% of higher education age group are in HEI's(57% are Female.
- 60% of students in HE (120000) are in Humanities.
- 15% of students are engaged in the learning process.
- 70% of government teachers in the West Bank need further qualification.





Building inclusive education system/ current situation/challenges

- 9% of school age population are in Jerusalem & area C.
- 5000 students in Jerusalem with no satisfying schooling facilities. Expensive measures in the 38 public school to maintain or improve learning environment.
- West Bank teachers were not granted entry to public schools in Jerusalem this year.
- 4 school locations in area C are threatened to be demolish. 20 location in area C are not granted permits for construction and maintenance.
- An average of 1000 students are crossing the wall gates in daily.
- 36 schools in 8 districts are directly affected by the wall.



ECCE- Current situation/challenges

- Enrolment rate of 4-5 years children is 40%, only 5% in nursery.
- Very limited government involvement in the service, wide community and parents involvement, active as a regulator.
- Disparity in access and quality of the service between rural and urban areas.
- Lack of national strategy and curricula framework to guarantee coordination .
- Limited opportunity for specialized pre-service education, and ad hock and scattered in-service training.
- Diversified and limited resources knowledge and skills.



Building Inclusive Education System/ Major strategies for the next 3 years

- Adopt measures to enhance free and safe access for all including in Jerusalem, Gaza and Area C.
- Continue efforts to enhance infrastructure.
- Pay attention to access and quality of ECCD.
- Enhance quality of student learning achievement.
- Promote accountability measures at all levels.
- Targeting students well-being as a priority, and pre-requisite for quality improvement.
- Use new strategies for evaluation.
- Utilize ICT in education development.
- Review the curricula.
- Adopt a comprehensive school development approach.
- Enhance partnerships within a SWAP.



Building Inclusive Education System/ Gaps & technical assistance needed

- Legal and policy framework.
- Needs and Rights Assessment on Inclusive Education (who are the children excluded from and marginalized within the education system? What are the main obstacles to reach the right to education?).
- Monitoring & Reporting .
- Advocacy for the right to education for all/inclusive education system.
- Involvement of communities.
- Curriculum/materials development.
- Coordination.



Prioritisation Criteria for ESDP

		Priority 1	Priority 2	Priority 3	Priority 4
MAIN POLICIES	Education for all	Maintain access to GE in line with natural increase	Essential activities for retention of students in GE	Access related activities for PS and NF education Complementary activities for GE	Physical infrastructure for education management
	Quality	Essential testing and school health issues	Implementation of teacher education strategy Revision of curriculum Main health and counselling programme	Increasing quality in PS and NF education	Non essential activities (e.g. sport events, study tours, student competitions, media campaigns)
	Planning and management	Planning and management with existing capacity (no additional resource requirement)	Improvement of basic information management and decision making processes, instruments and equipment for GE	Complementary planning and management activities for GE Planning and management in PS and NF	Non essential activities (e.g. management evaluation studies, additional training, conferences and study trips)



Prioritisation Criteria for ESDP

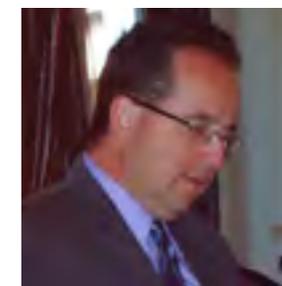
	Priority1	Priority2	Priority3	Priority 4
Education in Jerusalem		Improving school condition and maintaining Palestinian curriculum		
Special needs	Maintain basic infrastructure, equipment and teaching materials	Training teachers and counsellors	Provision of additional services and facilities at schools	Participation in student activities
Gender	Crosscutting			
Poverty reduction		Providing basic learning materials for NF education	Needs assessment and improving teaching/learning methods and curriculum for NF	Awareness raising activities

ECOSOC–A brief backgrounder

JOOP THEUNISSEN

Deputy Chief of the NGO Branch. ECOSOC of United Nations

28th April 2011



What is ECOSOC?

The Economic and Social Council of the United Nations was established under its Charter as the principal organ to coordinate economic, social, and related work of the 14 UN specialized agencies, functional commissions and five regional commissions. The Council also receives reports from 11 UN funds and programs. The Economic and Social Council (ECOSOC) serves as the central forum for discussing international economic and social issues, and for formulating policy recommendations addressed to Member States and the United Nations system. It is responsible for:

- Promoting higher standards of living, full employment, and economic and social progress;
- Identifying solutions to international economic, social and health problems;
- Facilitating international cultural and educational cooperation;
- Encouraging universal respect for human rights and fundamental freedoms.

It has the power to make or initiate studies and reports on these issues. It also has the power to assist the preparations and organization of major international conferences in the economic and social and related fields and to facilitate a coordinated follow-up to these conferences. With its broad mandate the Council's purview extends to over 70 per cent of the human and financial resources of the entire UN system.

ECOSOC at Work:

In carrying out its mandate, ECOSOC consults with academics, business sector representatives and more than 3,400 registered non-governmental organizations (NGOs). The Council holds a four-week substantive session each July, alternating between New York and Geneva. The session consists of the High-level Segment, Coordination Segment, Operational Activities Segment, Humanitarian Affairs Segment and the General Segment.

The High-Level segment serves as a forum for Ministers and executive heads of international institutions and high-ranking officials, as well as civil society and private sector representatives to discuss key issues on the international agenda in the area of economic, social and environmental development. Two new features of the ECOSOC, mandated by the 2005 World Summit, are the Annual Ministerial Review and the Development Cooperation Forum. The latter takes place every two years only. At the end of the High-level segment, a Ministerial declaration is adopted, which provides policy guidance and recommendations for action.

What is the Annual Ministerial Review?

The Annual Ministerial Review (AMR) is a function ECOSOC mandated by Heads of State and Government at the 2005 World Summit. Its purpose is to:

1. Assess progress made towards the MDGs and the implementation of the other goals and targets agreed at the major UN conferences and summits over the past 15 years, which, together, constitute the United Nations Development Agenda (UNDA).
2. Contribute to scaling-up and accelerating action to realize the development agenda, by serving as global high-level forum with broad-based participation, where lessons learned are exchanged and successful practices and approaches that merit scaling-up are identified.

The AMR session consists of three main elements:

- A global review of the United Nations development agenda.
- A thematic review.
- A series of national voluntary presentations (NVPs) of both developing and developed countries on their progress in implementing internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals (MDGs).

During roundtable discussions, presentations and general debate participants have the opportunity to learn from leading policy makers, practitioners and academics. Participants include Member States, UN System Organizations and other major institutional stakeholders, as well as non-governmental organizations, private sector representatives and academics.

The AMR was launched in 2007. Past year's themes include the eradication of poverty and hunger; sustainable development; public health, and gender equality respectively.

Each year the AMR features National Voluntary Presentations to track countries' progress in implementing internationally agreed development goals (IADGs), including the Millennium Development Goals (MDGs). The 11 presenting countries for 2011 are: Bangladesh, Republic of Belarus, Germany, Malawi, Mauritius, Mexico, Pakistan, State of Qatar, Senegal, Turkey, and the Bolivarian Republic of Venezuela.

In 2011, the AMR will turn the spotlight on actions and progress made towards achieving the agreed education goals, within the framework of the Millennium Development Goals and the Education for All agenda. The Review aims at promoting practical strategies to increase access to and quality of education around the world as the basis for poverty eradication and sustainable development.

The Office for ECOSOC Support and Coordination of the United Nations Secretariat welcomes the initiative of CEMOFPSC to organize a seminar on the theme of "An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration" in Madrid on 28 April 2011. It is hoped that the findings of the seminar can be submitted by FPSC to the Council in the Annual Ministerial Review of ECOSOC at its high-level segment in Geneva in July 2011.

The partnership for improving the quality of education in primary and secondary schools in Palestine 2010-2014

RIZEK SLEIBI

Dean of the Faculty of Education of the Bethlehem University

28th April 2011



The image shows the cover of a report. At the top, there are four logos: the Spanish Ministry of Foreign Affairs and Cooperation (MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACION), AECID, CEMOFPSC (Centro de Estudios de Oriente Medio y Fundación Promoción Social de la Cultura), and Fundación Promoción Social de la Cultura. The main title is 'Partnership for Improving the Quality of Education in Primary and Secondary schools in Palestine 2010-2014' in a large, bold, red font. Below the title is 'Community School for Development – CSD' in a smaller red font. At the bottom, the author's name 'RIZEK SLAIBI' and his title 'Dean of the Faculty of Education, University of Bethlehem' are listed in a blue font. The cover has a white background with blue and red vertical bars on the sides.

An education of quality in the conflict area, as a way of improving peace and integration





General objective

Improving the quality of education at Palestinian
schools in the southern and middle of the
country;
Jerusalem, Bethlehem and North Hebron directorates



Specific Objectives

1. Development of the physical infrastructure of the teacher' s resource center building.
2. Strengthening a collaborative network structure among educational stakeholders in the southern and middle West Bank, including Jerusalem.
3. Improving the teaching/learning qualities of Palestinian educators from 50 schools in the directorates of Jerusalem, Bethlehem and North Hebron in:
 - a) Special needs education
 - b) Technology and media in education
 - c) Pedagogy
 - d) Various practical educational skills
4. Providing permanent resources and expertise for teachers, schools and students.
5. Providing opportunities for local and international exchanges between teachers, and students.
6. Supporting education for gender equity, human rights, democracy, cultural identity and diversity, and environmental protection.
7. Enhancing the capacity of BU for providing teacher training and support, and managing the project.



Number of school students, teachers, administrators, parents and local institutions who will benefit from the project activities

• Elementary and Secondary School Teacher	1000
• Elementary and Secondary School Students	22000
• Elementary and Secondary School Administrators	90
• University Students Studying to be Teachers	280
• Partner Elementary and Secondary Schools	50
• Parents	5000
• School supervisors and counselors	60
• Local nonprofit institutions working in the Education sector	15



Expected Outcomes

- Children are more active in the learning process.
- The teachers of primary and secondary education are more confident and creative using new working methods in the classroom.
- Increased the number of teachers with a teaching qualification recognized.
- 700 educators have received training certificates in different areas of expertise.
- The teachers will be able to create new materials with the resources available in their schools.
- Increase by 50% the use of assessment options to measure the skills of analysis and expression of students against the use of traditional tests of stored knowledge.
- The primary and secondary teachers have incorporated the use of "research" as a tool for developing their own teaching practices 200 teachers have participated in courses on new technologies and their use in different academic fields.



Expected Outcomes

- At least 80% of teachers participating in training activities have been incorporating new technologies into their teaching plan.
- 400 teachers and principals have participated in specific training courses.
- The schools participating in the program carry out appropriate educational diagnoses of children with learning difficulties
- Parents of students with special educational needs are more involved in the processes of learning and development of children.
- Children with special educational needs enrolled in participating schools are more motivated in their studies and better integrated in the centers.



Expected Outcomes

- 100 teachers from 50 participating institutions have been selected as agents of change within schools and communities to which they belong.
- Children participate in the activities of mentoring and monitoring "Big Brother", "Big Sister".
- At least 10 local organizations contribute their experience to the program.
- Children participating in the tutoring program and monitoring are more confident and motivated in school.



Activities

- Development and implementation of the certification program for teachers in service without a qualification diploma recognized by the Ministry of Education and Higher Education.
- 6000 hours of academic supervision at the schools.
- Workshops on pedagogy and teaching methodologies.
- practical lessons in the use of new technologies with students from participating schools are performed.
- The minimum necessary material and equipment to incorporate new technologies into educational process are distributed among the 50 schools.
- Practical activities with teachers and students in the use of new teaching methodologies to promote the progress of children with special educational needs are completed.
- Learning packages are produced with materials for use by teachers (diagnostic tools, a true tool for searching, new support materials, etc.).



Activities

- Campaigns to promote the awareness regarding children's with special needs.
- Documentary video about the real issues faced by special needs students, teachers and parents.
- A study is published on pupils with special educational needs carried out in 50 schools (the study will be conducted during the first two years).
- To develop Special Education academic program at Bethlehem University.
- Summer Educational Camps.
- The monitoring and mentoring program Big Brother-Big Sister.
- The "Golden Teachers" program.



The project partners

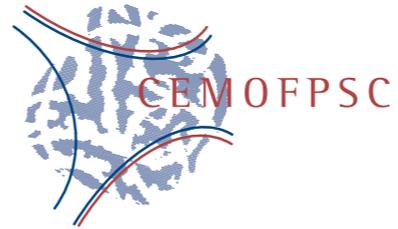
Ministry of Education and Higher Education





The project partners

- Private Schools
- UNRWA Schools
- Local NGOs
- Community Institutions
- International Higher Education Institutions
- Regional Higher Education Institutions



Centro de Estudios de Oriente Medio
Fundación Promoción Social de la Cultura

Centre for Middle Eastern Studies of
Foundation for the Social Promotion of Culture - CEMOFPSC

C/ Huertas 71, 5º Derecha. 28014 Madrid
Phone: +34 91 344 01 76
Fax: +34 91 344 03 66
e-mail: cemo@cemofpsc.org

www.cemofpsc.org