

# PERSPECTIVAS SOBRE EL DESARROLLO HUMANO

Begoña Casas Sierra

En este ensayo se va a profundizar sobre la siguiente cuestión:

*2. “El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD ¿resulta reiterativo con otras medidas tradicionales de desarrollo económico? En última instancia ¿sigue siendo la renta per cápita el mejor indicador de desarrollo, puesto que muestra la capacidad de comprar bienes y servicios del ciudadano promedio? Los niveles razonables de renta ¿permiten satisfacer las necesidades vitales de las personas y garantizar estándares adecuados de desarrollo o resulta conveniente introducir otras variables?”*

## 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

El desarrollo mundial actual arroja datos positivos, como el avance de algunos países como China, India o Brasil, pero también otros preocupantes, como la persistencia de la pobreza y el hambre, el aumento de la desigualdad, el desempleo o la marginación, así como la costosa incidencia del factor medioambiental. Estos resultados han provocado cierto desencanto con respecto a la Teoría de la Economía del Desarrollo (TED) a la que se le achaca haber sido incapaz de resolver el grave problema del subdesarrollo. A partir de la TED vamos a profundizar en los interrogantes planteados más arriba.

## 2. LA TEORÍA DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y LA EFICACIA DEL MÉTODO DEL PIB PER CAPITA

La TED se ha apoyado tradicionalmente en el método de medición del PIB per cápita, que permite mostrar la capacidad de comprar bienes y servicios del ciudadano promedio. A juicio de Pablo Bustelo, este método se ha mostrado eficaz desde los años 50 hasta la década de los 80 del S. XX, dado que en este período, los países en desarrollo mostraron perfiles más semejantes que permitía la elaboración de una teoría del desarrollo más homogénea centrada en el PIB per cápita. Desde 1980, la eficacia del método no es tal, debido a los importantes cambios producidos en la esfera económica internacional. El autor distingue cuatro etapas diferentes. En la **primera etapa** (hasta 1950) los rasgos económicos más homogéneos permiten la elaboración de teorías explicativas globales, siendo las más corrientes las fundadas en el PIB per cápita. En la

---

<sup>1</sup> BUSTELO, Pablo: *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*, Editorial Síntesis, Historia del Pensamiento Económico nº 13, Madrid 1999.

**segunda** (1950 hasta los años 80) y **tercera etapa** (años 80 y 90), se observan ya ciertos cambios en el mundo en desarrollo (1950-1990 aproximadamente). Por lo tanto, a partir de este momento, la medición de los niveles de crecimiento económico exclusivamente en términos de PIB per cápita se muestra insuficiente, al surgir nuevas realidades, cuya respuesta no puede ser ofrecida sólo por la visión tradicional: así, aparecen los “*dragones asiáticos*”,<sup>2</sup> y los países “*NEP*”<sup>3</sup>. En la **cuarta etapa** (desde 2000) se observan ya los síntomas de la globalización que acentúan las tendencias a la heterogeneidad ya observadas. Según datos del “*Proyecto Milenio*” la realidad actual es enormemente preocupante en pobreza, salud, enfermedades, desigualdad, hambre y falta de acceso a la educación<sup>4</sup>. Por ello, la medición tradicional del PIB per cápita se muestra insuficiente para responder a dichos retos. En atención a estas nuevas diferencias se establecen nuevas categorías de países que representan la creciente diversidad en materia de desarrollo en el panorama internacional: PVDs,<sup>5</sup> PMAs, HIPC, N-11,<sup>6</sup> NEI/NICs o BRICs. De acuerdo con Goldman Sachs, en 2050 las principales economías serán China, EEUU, India, Brasil y México<sup>7 8</sup>. En esta etapa se constatan importantes diferencias entre el PIB y el nivel de desarrollo humano: el PIB per cápita como factor de medición fundamental del crecimiento permanece, si bien debe ser completado con el análisis de la desigualdad<sup>9</sup>, la pobreza, alfabetización, acceso a la salud, acceso al agua y alimentación.

<sup>2</sup> Hong-Kong, Singapur, Corea y Taiwán.

<sup>3</sup> NICs en sus siglas inglesas (*New Industrialized Countries*): engloban a los dragones asiáticos y a otras economías emergentes como Brasil o México.

<sup>4</sup> Fuente: <http://www.unmillenniumproject.org/documents/MP-FastFacts-S.pdf> (15/02/2011)

<sup>5</sup> Países en Vías de Desarrollo (PVDs), Países Menos Adelantados (PMAs), Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC), Next Eleven (N-11: Bangladesh, Egipto, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Paquistán, Filipinas, Corea del Sur, Turquía y Vietnam), Brasil, Rusia, India y China (BRICs) y Nuevas Economías Industriales que comienzan a mostrar rasgos cada vez más diferenciadores del resto de países en desarrollo y a aumentar en número.

<sup>6</sup> Goldman Sachs *N-11 More than an acronym*:

<http://www.chicagobooth.edu/alumni/clubs/pakistan/docs/next11dream-march%20'07-goldmansachs.pdf> (06/02/2011)

<sup>7</sup> Goldman Sachs, Octubre/2003: *Dreaming with BRICs: The Path to 2050*. Informe disponible en: <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/brics-dream.html> (06/02/2011). La situación en 2010 se puede consultar en: <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/index.html> (06/02/2011).

<sup>8</sup> El panorama en 2010 se presenta como sigue:

País	IDH 2010	PIB per cápita
Sudáfrica	0.597 ( nivel medio)	1.29
México	0.750 (nivel alto)	0.75
Brasil	0.699 (nivel alto)	4.06
China	0.663 (nivel medio)	8.44
India	0.519 (nivel medio)	4.66
Malasia	0.744 (nivel alto)	2.86
Filipinas	0.638 (nivel medio)	1.97
Tailandia	0.654 (nivel medio)	1.84
Turquía	0.679 (nivel alto)	-0.34

<sup>9</sup> El llamado “Índice de Gini” (Coeficiente de Gini) permite medir los niveles de desigualdad.

### 3. EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y LAS MEDIDAS TRADICIONALES DE DESARROLLO ECONÓMICO

#### 3.1 LAS MEDIDAS TRADICIONALES DEL DESARROLLO ECONÓMICO

A lo largo de la Historia Económica, han existido diversos criterios explicativos del crecimiento económico y por lo tanto, del desarrollo principalmente fundamentados en el criterio de renta. A partir de la TED, se ha concebido el desarrollo en sentido más amplio, al contemplar otras variables (pobreza, desigualdades, etc.). Ello ha conducido a la elaboración del concepto de desarrollo humano, que va más allá de la mera medición de la renta (criterio tradicional del PIB per cápita).

#### 3.2 EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) se publica por primera vez en el Informe de Desarrollo Humano de 1990 (PNUD 1990)<sup>10</sup> fundamentado en las tesis de Mahbub Ul Haq, Amartya Sen y Dudley Seers. El concepto presenta una visión del desarrollo que no se centrara en un ámbito meramente *unidimensional* del nivel de renta (PIB per cápita), sino que atiende a una visión *multidimensional* fundada en la “*expansión de las capacidades de las personas*”.<sup>11</sup>

##### 3.2.1 DESCRIPCIÓN DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Los tres principales componentes del desarrollo humano son: *el PIB per cápita, el acceso a la salud y la educación*.<sup>12</sup> Sabine Alkire ha elaborado un interesante estudio sobre la definición de desarrollo humano, tomando los Informes de 1990 a 2010.<sup>13</sup> En ellos, todas las definiciones giran en torno a la idea de “*aumento de las libertades y capacidades de las personas*”<sup>14</sup>. En la medición, el PIB per cápita sigue siendo un elemento esencial, ya que se considera que el nivel de renta permite el acceso a la educación y a la salud.<sup>15</sup> La pervivencia del factor PIB per cápita en el desarrollo humano implica una cierta reiteración con otros métodos tradicionales de medición del desarrollo. El IDH ha recibido numerosas críticas, como se detallan a continuación.

---

<sup>10</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Primer Informe de Desarrollo Humano, 1990.

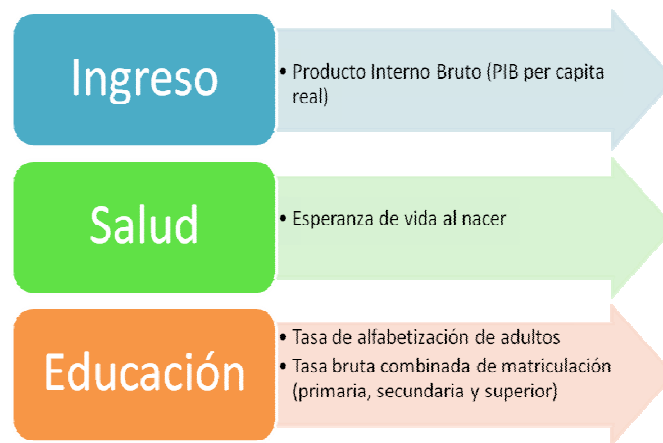
<sup>11</sup> SEN, Amartya: *Development as freedom*, Oxford University Press, Nueva York, 2009.

<sup>12</sup> El ingreso (PIB per cápita real), la educación, medida a partir de la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y educación superior y la salud, esperanza de vida al nacer.

<sup>13</sup> “Human Development: definitions, critiques and related concepts”, Human Development Research Paper 2010/01, UNDP, June 2010.

<sup>14</sup> S. Alkire, op.cit., p. 13

<sup>15</sup> Conceptos fundamentales: la “*formación de capacidades humanas*”, el “*empleo de las capacidades adquiridas*” y el *ingreso o renta*”.



### 3.2.2 CRÍTICAS VERTIDAS CON RESPECTO AL IDH

Se han elaborado críticas tanto relativas al sistema de medición, como a los contenidos. Con respecto a las **críticas técnicas**, se incluyen principalmente cuestiones relacionadas con la baja fiabilidad que se observa en algunos casos en el sistema de medición del IDH. Algunas de estas críticas metodológicas han sido abordadas y en parte mejoradas en el último Informe publicado por el PNUD en 2010. Por lo que se refiere a **las críticas de contenidos** vertidas, las principales se refieren a la reiteración del PIB per cápita, así como a la necesidad de ampliar conceptos, como la democracia, las libertades, los Derechos Humanos, el enfoque medioambiental o la igualdad de género. La existencia de las críticas antes mencionadas al desarrollo humano, nos permiten profundizar en la última cuestión: ¿resulta conveniente introducir otras variables en la medición del desarrollo humano más allá del PIB per cápita?

### 4. ¿RESULTA CONVENIENTE INTRODUCIR OTRAS VARIABLES EN LA MEDICIÓN DEL DESARROLLO HUMANO?

El interesantísimo estudio elaborado por Sabine Alkire, titulado “*Human Development: definitions, critiques and related concepts*”<sup>16</sup> establece una primera aproximación conceptual en la que agrupa todos estos elementos en los siguientes conceptos-base y dimensiones:<sup>17</sup>

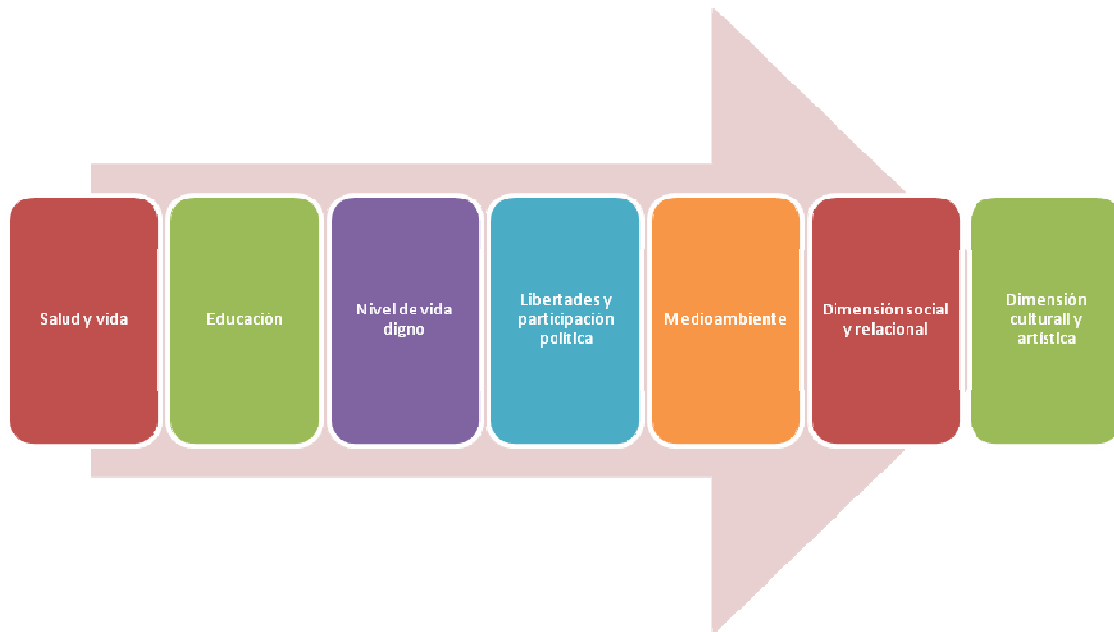
<sup>16</sup> Op. Cit.

<sup>17</sup> Op.cit., p. 15.

**DIMENSIONES DEL DESARROLLO SEGÚN LA DOCTRINA CIENTÍFICA**

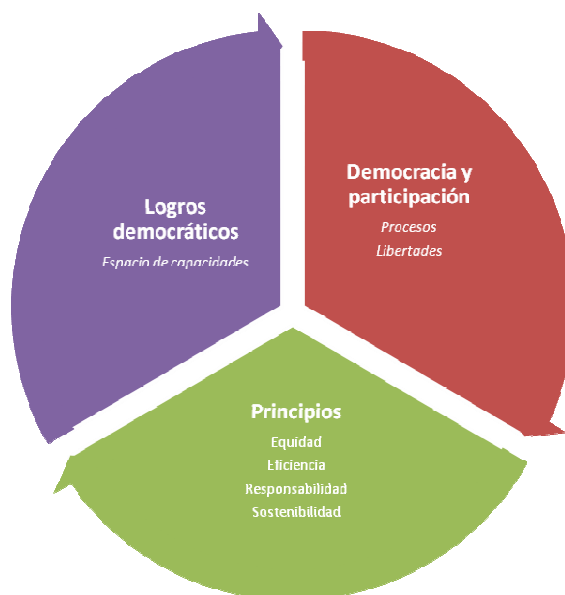
<h2 style="text-align: center;">Desarrollo Humano en la doctrina científica</h2>				
<p><b>Stiglitz, Sen y Fitoussi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salud</li> <li>Educación</li> <li>Seguridad económica</li> <li>Equilibrio de tiempo</li> <li>Participación política y gobernanza</li> <li>Red social</li> <li>Condiciones medioambientales</li> <li>Seguridad personal</li> <li>Medidas subjetivas de calidad de vida</li> </ul>	<p><b>Bhuttan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salud</li> <li>Educación</li> <li>Nivel de vida</li> <li>Empleo del tiempo</li> <li>Gobernanza</li> <li>Dimensión comunitaria</li> <li>Cultura y espiritualidad</li> <li>Bienestar emocional</li> </ul>	<p><b>Voces de los pobres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bienestar físico</li> <li>Bienestar material</li> <li>Bienestar social</li> <li>Seguridad</li> <li>Bienestar psicológico</li> </ul>	<p><b>Ranis, Samman &amp; Stewart</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bienestar físico</li> <li>Desarrollo psicológico y mental</li> <li>Trabajo</li> <li>Seguridad</li> <li>Relaciones Sociales</li> <li>Respeto por los otros</li> <li>Bienestar espiritual</li> <li>Empodramiento y libertad política</li> </ul>	<p><b>Finnis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salud y seguridad</li> <li>Conocimiento</li> <li>Trabajo y ocio</li> <li>Participación y empoderamiento</li> <li>Relaciones</li> <li>Armonía: arte, religión, naturaleza</li> <li>Paz interior</li> </ul>

**DIMENSIONES DEL DESARROLLO**



A partir de este estudio, la autora elabora su propio esquema de “*capacidades*” (el denominado “*planeta común o compartido*”) que según su criterio, englobaría los elementos siguientes:

## EL “PLANETA COMÚN” DEL DESARROLLO HUMANO SEGÚN SABINE ALKIRE



Constata de manera minuciosa la complementariedad de los Informes de desarrollo Humano con otros elementos. Por lo que respecta a los *Objetivos de Desarrollo del Milenio*,<sup>18</sup> entiende que han tomado su inspiración de diversos Informes de Desarrollo Humano. Los *Derechos Humanos*<sup>19</sup> están en la base del desarrollo, en cuanto a que el desarrollo se orienta precisamente a garantizar el acceso de todos a los mismos. De hecho, la Asamblea General de las Naciones Unidas elaboró una declaración sobre el Derecho Humano al Desarrollo en 1986 (Declaración 41/128)<sup>20</sup>. La *seguridad humana* es un concepto que comenzó a elaborar en la década de los años 60 en el contexto de la Guerra Fría que posteriormente cobra más fuerza tras el 11-S. Esta idea afirma la necesidad de entender la seguridad en un sentido amplio, centrada en las personas. Alkire entiende que se trata de una sub-categoría del desarrollo humano<sup>21</sup>.

Por lo que respecta a la *felicidad*, y sus conexiones con el desarrollo, señala cómo en los últimos años se aprecia un interés creciente en definir la realización humana más allá de los meros niveles de renta.<sup>22</sup>

<sup>18</sup> <http://www.un.org/millenniumgoals/>

Ver Informes de 1990, 1991 y 1994. Op. Cit., p. 48

<sup>19</sup> <http://www.ohchr.org/SP/Pages/WelcomePage.aspx> (29/01/2011)

Ver Informe de 2000 “*Derechos Humanos y desarrollo humano*”: [http://www.aidh.org/ViolDE/pdf\\_e/cover.pdf](http://www.aidh.org/ViolDE/pdf_e/cover.pdf) (15/01/2011)

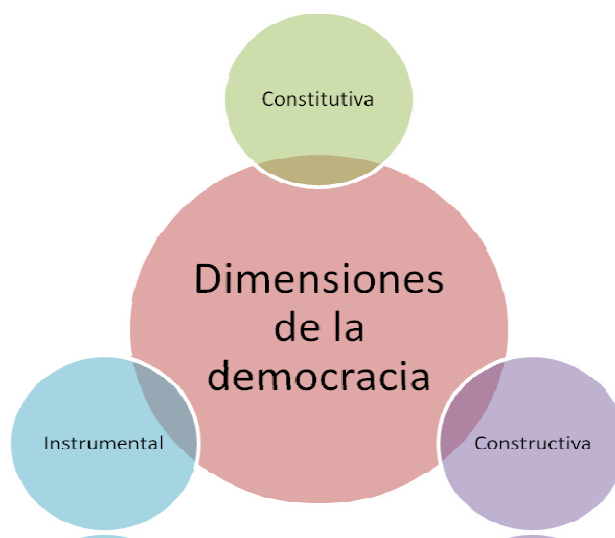
<sup>20</sup> Consultar: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/desarrollo.htm> (29/01/2011)

<sup>21</sup> Op. Cit., p. 59 y siguientes. SEN, A., *Human security now*, 2003. Ver United Nations Trust for Human Security en <http://ochaonline.un.org/Default.aspx?alias=ochaonline.un.org/humansecurity> (29/01/2011)

<sup>22</sup> Op.cit., página 2.

Otro de los conceptos actualmente en formación, es el relativo a la *democratización y las libertades*. En este sentido, destaca el artículo titulado “*Recuperando la dimensión política del desarrollo*”<sup>23</sup>, en el que se sigue la tesis de la “*democracia deliberativa*” formulada por Amartya Sen, concepto que presenta tres dimensiones: *constitutiva* o fundacional, *constructiva* o de ejercicio e *instrumental*, como medio para lograr otros fines, principalmente el objetivo del desarrollo humano (el acceso a las capacidades).<sup>24</sup>

## DIMENSIONES DE LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA



La *libertad* se ejerce en el entorno democrático, constituye un proceso y una oportunidad. En esta línea se plantea la creación de un Índice de Libertad Humana (ILH) y de un Índice de Desarrollo Humano de Democratización (IDHd). Estas dimensiones resultan esenciales si tenemos en cuenta que Sen concibió la democracia como un “*gobierno por discusión*”, que constituye una oportunidad y a la vez un proceso<sup>25</sup>. La idea de la democracia y de las libertades en el desarrollo humano no es algo nuevo, ya que se ha incluido en diversos Informes desde 1990.<sup>26</sup>

Otro de los nuevos criterios que deben integrar el desarrollo humano es la *sostenibilidad* en general y en particular, la *medioambiental*.<sup>27</sup>

<sup>23</sup> Rafael Domínguez Martín, Marta Guijarro Garvi y Carmen Trueba Salas, de la Universidad de Cantabria, 27/10/2010.

<sup>24</sup> Op. Cit., p. 22.

<sup>25</sup> SEN, A., La idea de la justicia. González, op.cit., p. 30.

<sup>26</sup> Se ha incluido en los Informes de 1990, 1993, 1994, 1995, 1997, 1998, 2000, 2003 y 2004.

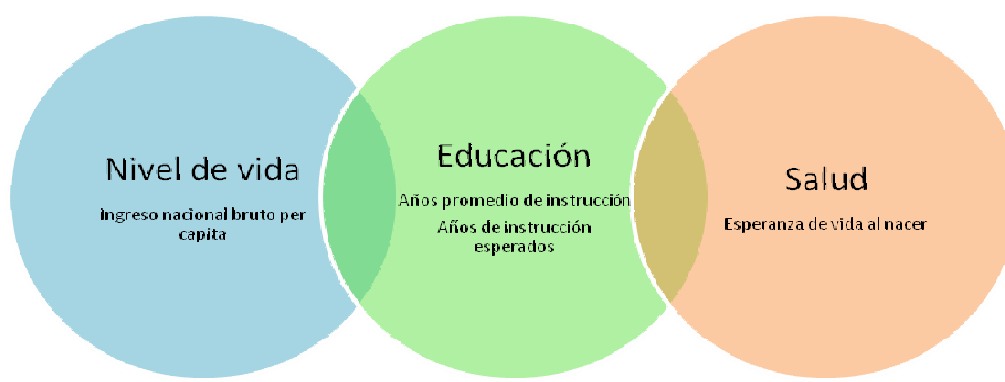
<sup>27</sup> Los Informes de 2006, 2007-2008 recogieron la importancia del medioambiente. Este concepto ha llevado a plantear la creación de distintos Índices: Verde, Sostenible, Sensible a la Contaminación, Ajustado a la Depreciación del Capital Natural.

Como podemos apreciar, el IDH está sometido actualmente a numerosas críticas tanto metodológicas como por su contenido. Estas carencias, en parte, han sido abordadas por el último Informe de 2010. El estudio de Alkire incluye interesantísimas propuestas de futuro al respecto.

#### 4.1 ALGUNAS NOVEDADES INTRODUCIDAS EN EL IDH DE 2010

El Informe de 2010 establece una serie de novedades en el sistema de medición del índice, así como en los componentes del mismo. Desde el punto de vista de la **medición del desarrollo humano**, se han incorporado diversas novedades que mejoran la medición del mismo<sup>28</sup> La estructura del desarrollo presenta el siguiente esquema:

#### COMPONENTES IDH SEGÚN INFORME DE 2010



Desde el **punto de vista de los contenidos**, el Informe incluye los elementos de la *seguridad humana*, los *Derechos Humanos* cuya garantía permite asegurar el acceso al ejercicio de capacidades y el *Desarrollo Sostenible* (medioambiental), ya que las “*la pobreza intergeneracional pueden estar en ocasiones provocada por las crisis medioambientales y el fenómeno del apartheid de la adaptación*”.<sup>29</sup> El Informe 2010 considera que el desarrollo humano es un concepto muy rico y en plena evolución, de modo que sus líneas futuras de progreso se podrían enmarcar en una de las siguientes áreas: 1) *bienestar*, 2) *empoderamiento* y 3) *agencia y justicia*.<sup>30</sup>

<sup>28</sup> IDH 2010, páginas 15 y ss.

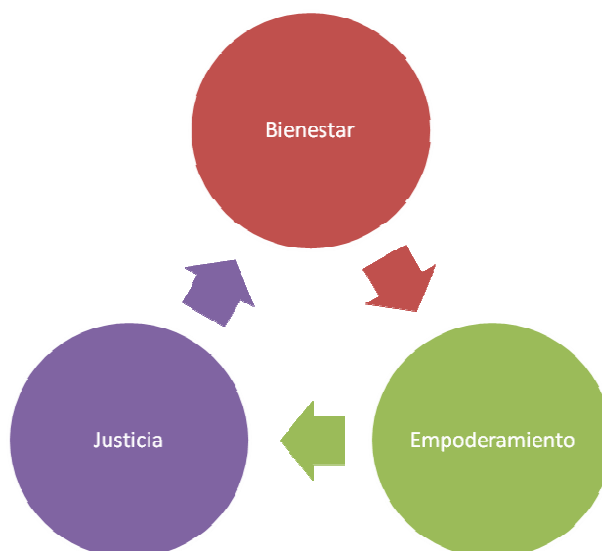
<sup>29</sup> Informe 2010 (p. 19).

<sup>30</sup> Op. Cit., p. 24.



Los *factores de desarrollo* (elementos futuros) planteados en el Informe de 2010 se resumirían del siguiente modo:

### FACTORES DE DESARROLLO HUMANO (elementos futuros)



El Informe 2010 incorpora además, tres nuevos índices relativos a la desigualdad, al género y a la pobreza, dando respuesta con ello a algunas de las principales críticas vertidas:

#### 1) Índice de desarrollo humano ajustado por la desigualdad (IDH – D).

El Informe de 2010 incluye por primera vez la medición de la desigualdad en el desarrollo humano. Con ello, se pretende ajustar los logros de desarrollo humano, reflejando las disparidades existentes en ingresos, salud y educación. Tal y como ha indicado Jeni Klugman,<sup>31</sup> *“El IDH por si solo, oculta las disparidades hacia el interior de los Estados, de manera que estos ajustes que reflejan la desigualdad, proporcionan una imagen más exacta del bienestar de las personas”*.<sup>32</sup>

#### 2) Índice de desarrollo humano de desigualdad de género (IDG).

En este Informe, se ha contemplado una medida de inequidad de género, que incluye principalmente la tasa de mortalidad materna y la representación de la mujer en el Parlamento. De acuerdo con Klugman: *“El diseño del IDG busca*

<sup>31</sup> Directora Informe IDH PNUD.

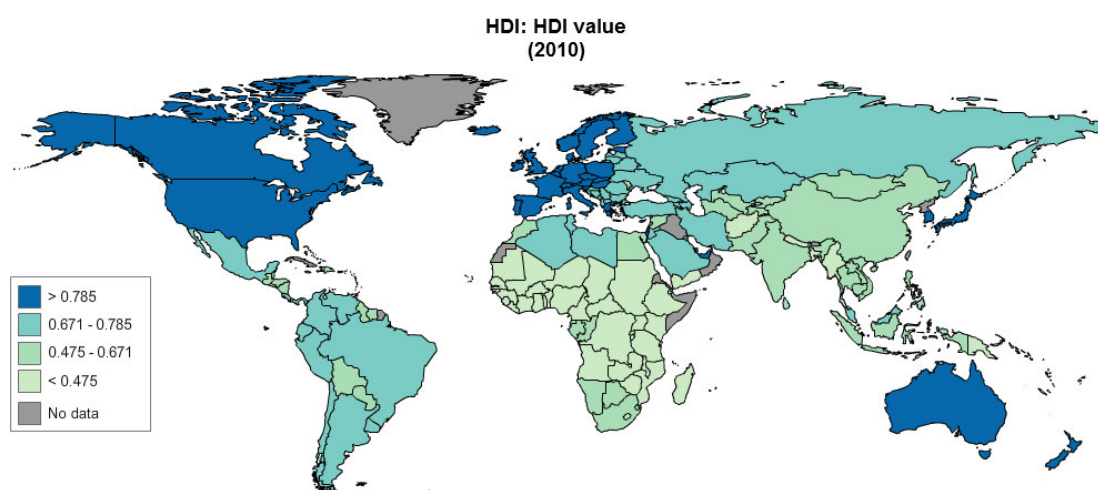
<sup>32</sup> *Informe sobre Desarrollo Humano, 2010: análisis de las tendencias de 40 años revela avances más rápidos en desarrollo de países pobres*, PNUD, Nueva York, 2010.

medir el impacto negativo para el desarrollo humano generado por las profundas disparidades sociales y económicas entre hombres y mujeres”.<sup>33</sup> Este índice calcula las pérdidas de desarrollo humano provocadas por las desigualdades de género, en el que se observa por ejemplo, cómo los países del Norte de Europa son los que cuentan con un IDG más elevado (Holanda en particular), mientras que los países del entorno árabo-islámico son los que presentan el IDG más bajo (destacando el caso de Yemen, con el IDG más bajo del mundo).

### 3) Índice de pobreza multidimensional (IPM).

Este índice incluido en el Informe de 2010, presenta una nueva medida de la pobreza: la pobreza multidimensional, que contempla la medición de la pobreza, junto con otros factores como: nivel de vida básico de los hogares, acceso a la escolaridad, acceso al agua potable y atención de salud. Se calcula que unos 1.700 millones de personas viven en condiciones de pobreza multidimensional en el mundo actualmente (un tercio de la población de los 104 países incluidos en las mediciones del IPM), de los cuales, 1.300 millones se estima que viven con menos de 1,25 USD/día.<sup>34</sup>

## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO EN 2010



Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2010, PNUD  
<http://hdr.undp.org/en/data/map/>

<sup>33</sup> Op. Cit., p. S-1-4.

<sup>34</sup> Op. Cit., p. S-1.4.

## 4.2 OTRAS DIMENSIONES FUTURAS DEL DESARROLLO HUMANO

Junto a los aspectos antes señalados incluidos en el Informe de 2010, el desarrollo humano puede incluir en el futuro otros conceptos complementarios como los desarrollados por la “*Nueva Economía Institucional*” y la llamada “*Economía de la felicidad*”, en la línea señalada por Sabine Alkire.

## 5. CONCLUSIONES

La eficacia del método del PIB per cápita ha resultado muy útil a lo largo de la Historia Económica sobre todo, hasta el surgimiento de la Teoría del Desarrollo, que considera la necesidad de introducir otros elementos de medición como los índices de pobreza o desigualdad. El desarrollo humano constituyó un concepto revolucionario en su formulación a finales del S. XX, que se plasmó por primera vez en el primer Informe de Desarrollo Humano de 1990. Desde entonces, un total de 20 informes han abordado esta idea, ampliándola y mejorándola con el fin de incluir todos los elementos que sus creadores vislumbraron. Si bien es cierto que el desarrollo humano se ha visto sometido a fuertes críticas, principalmente por la inclusión del PIB per cápita, que es reiterativo con respecto a los sistemas tradicionales de medición del desarrollo, la inclusión de nuevos criterios como la seguridad humana, los Derechos Humanos o la sostenibilidad medioambiental muestra que constituye un método útil y con futuro. La inclusión del índice de desarrollo humano ajustado por la desigualdad, el índice de desigualdad de género y el índice de pobreza multidimensional en el Informe de 2010 dan buena muestra de ello. Estos cambios, junto con los aportes actuales y su previsible evolución futura como método integrador de las nuevas corrientes económicas, constituirán una valiosísima aportación para el progreso de los hombres. Como señala Amartya Sen en la introducción al Informe del año 2010: “*Veinte años después de la publicación del primer Informe sobre Desarrollo Humano, los logros conseguidos merecen grandes celebraciones, pero también debemos mantenernos atentos para encontrar formas de mejorar la evaluación de las carencias de antaño, de reconocer y responder a las nuevas amenazas que ponen en riesgo el bienestar y la libertad humana*”.<sup>35</sup>

Dicho de otro modo, como señaló el Informe de Desarrollo Humano de 1990:

*“La verdadera riqueza de una nación está en su gente”*

Informe de Desarrollo Humano, 1990

---

<sup>35</sup> A. Sen, Introducción al Informe de Desarrollo Humano 2010.