

**SEMINARIO INTERNACIONAL**  
**LA “PRIMAVERA ÁRABE”:** el conflicto en Siria,  
**actualidad y consecuencias**

Madrid, 6 de junio de 2013

Documento de trabajo nº8

Centro de Estudios de Oriente Medio  
de la  
Fundación Promoción Social de la Cultura

Coordinado y elaborado por el equipo del Centro de Estudios de Oriente Medio  
de la Fundación Promoción Social de la Cultura (CEMOFPSC)

© 2014 Fundación Promoción Social de la Cultura

Edita: Fundación Promoción Social de la Cultura  
C/ Huertas 71, 5º Derecha  
28014 Madrid  
[www.fundacionfpsc.org](http://www.fundacionfpsc.org)

*Queremos hacer una mención especial de agradecimiento a Casa Árabe y a la Comunidad de Madrid. Su ayuda hizo posible la celebración del seminario. De igual modo, se agradece la presencia y participación a todos los asistentes. Su contribución permitió que se alcanzara el objetivo que el CEMOFPSC se había propuesto con estas reuniones.*



Los contenidos de esta publicación es responsabilidad exclusiva del Centro de Estudios de Oriente Medio de la Fundación Promoción Social de la Cultura y no refleja necesariamente la opinión de la Comunidad de Madrid, que no asume responsabilidad alguna sobre dichos contenidos.

El Centro de Estudios de Oriente Medio de la Fundación Promoción Social de la Cultura (CEMOFPSC) no comparte necesariamente las opiniones manifestadas en los documentos elaborados por sus colaboradores y difundidos en su página Web o en cualquier otra de sus publicaciones.

El CEMOFPSO considera que su misión fundamental es servir de centro de discusión y análisis, estimulando el debate y recogiendo opiniones diversas sobre cuestiones relacionadas con la actualidad internacional y de modo particular con Oriente Medio.

Derechos reservados © 2014 Fundación Promoción Social de la Cultura.

Todas las publicaciones CEMOFPSO están disponibles en nuestra página web: [www.cemofpsc.org](http://www.cemofpsc.org)

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, conocido o por conocer, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, siempre que se cite adecuadamente la fuente y los titulares del copyright.

Para cualquier comunicación relacionada con esta publicación, diríjase a:

Centro de Estudios de Oriente Medio  
de la Fundación Promoción Social de la Cultura  
Calle Huertas 71  
28014 Madrid  
[www.cemofpsc.org](http://www.cemofpsc.org)



# ÍNDICE

<b>1. Introducción</b>	<b>9</b>
<b>2. Conclusiones del encuentro</b>	<b>17</b>
<b>3. Resumen de los contenidos del seminario</b>	<b>21</b>
3.1. <i>Timing</i> y marco del seminario	21
3.2. El régimen y las razones del levantamiento	26
3.3. La oposición	30
3.4. El papel de los actores estatales	36
3.5. El papel de los actores no estatales	41
3.6. Perspectivas de paz	44
3.7. La crisis humanitaria	47
3.8. La situación de los refugiados en el Líbano	49
3.9. Una breve presentación sobre la situación de los desplazados internos (PDI) y papel de los fondos de emergencia de Naciones Unidas y OCHA	54
3.10. Breve descripción de la situación de los refugiados palestinos y papel de la UNRWA	58
3.11. El caso del campo de refugiados de Yarmuk, relatado por las Naciones Unidas	60
3.12. Algunas opiniones sobre el conflicto sirio	61
Anexo I. Programa del seminario	63
Anexo II. Participantes en el seminario	65





## 1. INTRODUCCIÓN

---



Fuente: Vidiani

Mapa 1. Mapa de Siria

Este informe presenta las reflexiones y conclusiones de los expertos que participaron en el Seminario “La “PRIMAVERA ÁRABE”: el conflicto en Siria, actualidad y consecuencias”, el 6 de junio de 2013, en Casa Árabe de Madrid.

Esta publicación recoge también los debates que tuvieron lugar durante esta reunión, a modo de memoria de lo acontecido, para los que tomaron parte, y para proporcionar un informe general a los que no lo hicieron.

En el presente documento se recogen las tesis principales defendidas por cada uno de los ponentes, las reflexiones surgidas por parte de todos

los participantes en los turnos de preguntas con los que finalizaba cada bloque temático, y finalmente las ideas surgidas a vuela pluma durante el debate. Se ha intentado organizar por temática las opiniones de los ponentes y participantes en el debate.

Por ello, la estructura y modo de redacción que se ha seguido en la elaboración de este documento carece de vertebración discursiva, más apropiada para el ámbito académico. Las ideas se exponen en puntos con la mayor brevedad posible, de modo sintético, y agrupadas por temas. Cada punto representa la opinión de uno o más participantes, por ello, a veces pueden parecer contradictorias, debido a la diversidad de opiniones y análisis.

Como es habitual en las actividades organizadas por el CEMOFPSC, con el objetivo de incentivar un debate abierto e independiente en los encuentros, el CEMOFPSC mantiene la confidencialidad de las reflexiones de sus miembros, ponentes e invitados, durante las sesiones de trabajo que organice.

Este estudio no pretende ser exhaustivo, principalmente por tratarse de un proceso aún vivo cuyos acontecimientos se suceden muy velozmente por encima de cualquier intento de reflexión. Por esta razón, tan sólo queremos ofrecer un resumen de los análisis y debates que tuvieron lugar durante la reunión. La situación en Siria sigue cambiando y todavía no se sabe qué rumbo tomarán los acontecimientos.

En este seminario organizado por el CEMOFPSC en Madrid, participaron algunos testigos del conflicto sirio, así como expertos de la zona. Todos ellos ofrecieron testimonios y análisis de una situación de conflicto bastante compleja que desgraciadamente parece cada vez más alejada de una solución pacífica.

Participaron en el evento como ponentes: Olivia Orozco, Coordinadora de Formación, Economía y Gobernabilidad de Casa Árabe; Javier Goizueta, Director General de Voluntariado y Cooperación al Desarrollo de la Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid; Pedro López Aguirrebengoa, Embajador de España y miembro del Comité Asesor del CEMOFPSC; Nadim Shehadi, Investigador de Chatham House, Profesor visitante de St Anthony's College (Oxford) y miembro del Comité Asesor del

CEMOFPSC; Pilar Lara, Presidenta de la Fundación Promoción Social de la Cultura; Salam Kawakibi, de Siria, Investigador del Centro de iniciativa para una Reforma Árabe (ARI); Youssef El-Khalil, Director Ejecutivo del departamento de Operaciones Financieras del Banco del Líbano, Presidente de Association for the Development of Rural Capacities (ADR) y miembro del Comité Asesor del CEMOFPS del Líbano; Sr. D. Karim Hauser, Responsable de Gobernabilidad de Casa Árabe; Amani Salah, responsable regional de la Oficina de Coordinación de Ayuda Humanitaria de Naciones Unidas para Siria (OCHA) de Jordania; Ramón Ansoain, Embajador de España y Coordinador para la Presidencia Española del Comité Consultivo de UNRWA; Hala Mustafa, periodista de Al Ahram de Egipto; Jumana Trad, Patrono de la FPSC y Miembro del Comité Ejecutivo del CEMOPFSC; e Isaac Martín-Barbero, Director General de Internacionalización del Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX) del Ministerio de Economía y Hacienda.

Entre los participantes a los debates, figuraban embajadores, catedráticos y profesores, periodistas, representantes de *think tanks*, políticos, economistas, militares, organizaciones no gubernamentales de desarrollo y organizaciones internacionales.

Las primeras revueltas empezaron en Siria hace dos años, cuando, en marzo del 2011, multitudes de manifestantes desarmados, inspirados por los levantamientos populares que tuvieron lugar en Túnez, Egipto y otros países árabes, comenzaron a desafiar a las fuerzas de seguridad para exigir pacíficamente trabajo, reformas, dignidad y libertad: “*No a la militarización, no a la intervención extranjera, no a la confesionalidad*” fueron las primeras consignas de la revolución.

A día de hoy, Siria está actualmente sumergida en una guerra mortal y sangrienta, de una violencia sin parangón en la historia del país, además de estar inmersa en una catástrofe humanitaria calificada por las Naciones Unidas como la mayor catástrofe que haya habido en el mundo. Más de 130.000 sirios, en su inmensa mayoría civiles, han sido víctimas de este conflicto, y decenas de miles de personas han desaparecido. 9,5 millones de personas, de una población de 22 millones, están desplazados, y casi 2,5 millones<sup>1</sup> de ellos son refugiados en los países vecinos: Líbano, Jordania, Turquía, Iraq e incluso Egipto.

---

<sup>1</sup> <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/regional.php>.

Las ideas de reforma democrática y pacífica de la oposición parecen pertenecer a un pasado lejano, mientras la violencia se ha extendido a todas las ciudades y pueblos del país y también fuera de sus fronteras a los países vecinos.

Desde el primer momento, la política del régimen del Presidente Bashar Al-Assad<sup>2</sup> se dirigió, de forma intransigente, a hacer uso de su fuerza militar, incluyendo las fuerzas aéreas y las milicias para-militares armadas, los tristemente célebres Shabiha, para reprimir, cada vez con más dureza a los manifestantes. La intransigencia de un poder que no duda en utilizar a su ejército como una fuerza de ocupación en su propio país ha hecho que, desde finales de julio 2011, un grupo armado de oposición, el Ejército Libre de Siria (ELS), formado por militares desertores del ejército y apoyados por las fuerzas occidentales, haya emprendido el camino de la lucha armada. Más tarde, los hermanos musulmanes y salafistas crearon también el Frente Islámico.

A partir de abril de 2013, la situación se ha complicado en el terreno con la irrupción de grupos de combatientes acudiendo en masa del extranjero pero también de todas las partes de Siria, considerando este país como una nueva tierra de la yihad. Destacan entre ellos Jabhat al Nusra li ahl al Sham (Frente de apoyo a los pueblos del Sham), llamado más comúnmente Frente Al Nusra, y Ad-Dawla al-Islāmiyya fi al-'Irāq wa-sh-Shām (Estado Islámico en Iraq y el Levante), llamado Daech o EIL o ISIL o ISIS. Ambas milicias yihadistas se reivindican de Al Qaida. Si el Frente Al Nusra ha surgido de Siria, directamente, Daech estaba bien establecido en Iraq desde 2003, controlando ciudades en el centro de este país<sup>3</sup>. Ambas milicias se han asentado en el norte de Siria en distintos pueblos y han impuesto a la guerra civil su impronta: creación de un Emirato Islámico, control de los recursos de las zonas bajo sus control, organización de atentados ciegos suicidas y con coche bombas, masacres indiscriminados, ejecuciones sumarias, secuestros de extranjeros y locales, en especial periodistas, persecución de los cristianos locales, destrucción de sus lugares de culto e imposición de la Sharia estricta a la fuerza.

---

<sup>2</sup> Ha sucedido a su padre Hafez Al-Assad que estuvo el poder desde 1971 hasta el año 2000.

<sup>3</sup> En la provincia de Al Anbar. Está implantado principalmente en las ciudades de Faluya y Ramadi, a 60 kms de Bagdad.

Mientras, de otra parte, las fuerzas de la milicia libanesa paramilitar Hizbolá, aliada del régimen, está apoyando el ejército sirio y ha tomado ya parte en distintos frentes.

Todos estos grupos armados están imponiendo la radicalización del conflicto, que está ya desbordando fuera de las fronteras sirias, en Iraq, Líbano, e incluso Egipto.

Mientras, la oposición política siria, tras más de dos años desde el comienzo del levantamiento, sigue profundamente dividida, estando compuesta por una gran variedad de grupos políticos, laicos, religiosos, islamistas, intelectuales, disidentes exiliados, activistas y militantes armados que no consiguen ponerse de acuerdo en la manera de derrocar al presidente Bashar Al-Assad, ni en un liderazgo común.

Para obtener ayuda y reconocimiento internacional, varios de estos grupos se han agrupado en coaliciones. La primera a formarse ha sido la Coalición Nacional Siria (CNS), creada a finales de 2011 en Turquía, seguida más tarde por la Coalición Nacional de las Fuerzas Revolucionarias de Oposición Siria (CNFROS), creada en Doha a finales de 2012. Ambas son intransigentes con el poder y apoyan la insurgencia armada. Mientras, el Comité Nacional de coordinación, asentado en Damasco, quiere buscar una salida sin violencia a la crisis y no descarta pactar con el régimen. Finalmente, la oposición kurda, agrupada en su mayoría en el seno del Comité Suprema Kurdo. Desgraciadamente los distintos grupos que componen el mosaico de la oposición siguen enfrentándose entre sí, incluidos los que están en coaliciones.

A nivel internacional, las misiones de observación enviadas por la Liga de los Estados Árabes<sup>4</sup> o por decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>5</sup> tuvieron que suspender sus mandatos por el incumplimiento de los requisitos ya que las partes no han dejado de utilizar armas pesadas y no han reducido suficientemente el nivel de violencia. A continuación, en una decisión conjunta, el Secretario General de la ONU y su contraparte de la Liga de Estados Árabes nombraron a

---

<sup>4</sup> A finales de 2011.

<sup>5</sup> Misión de supervisión de las Naciones Unidas en Siria (UNSMIS) establecida en virtud de la resolución 2043 UNSMIS.

Lakhdar Brahimi, un veterano diplomático argelino especialista en misiones de paz, como nuevo representante especial conjunto para Siria.

Debido a los votos en contra de Rusia y China, Naciones Unidas no ha conseguido organizar ni poner en marcha, durante meses, acciones concertadas para ayudar a terminar con la violencia en Siria, ni tampoco ha logrado la adopción de una resolución que hubiera amenazado a Damasco con sanciones diplomáticas y económicas.

Pero cabe resaltar la acción positiva del conjunto de la comunidad internacional que consiguió que, después de que un arsenal de armamento químico (incluido gas sarín) se usara contra la población civil en barrios ubicados en las afueras de Damasco, el pasado 21 de agosto, causando cientos de muertos, algo de lo que tanto los rebeldes como el régimen se responsabilizaron mutuamente, el régimen de Al-Assad hiciera que Siria se sumara a la Convención de Armas Químicas y aceptara la destrucción de los arsenales existentes y de los laboratorios en los que se elaboraban estas armas. La resolución 2118 del Consejo de Seguridad que pedía la destrucción del armamento químico sirio a mediados de 2014 ha sido adoptada con unanimidad.

Finalmente, se han abierto dos mesas de negociaciones en Ginebra, dos conferencias internacionales, con el fin de buscar una solución política al conflicto: la primera, comúnmente llamada Ginebra I, en Junio de 2012, y actualmente, el 22 de enero de 2014, Ginebra II. Si bien el texto de la primera mesa fijaba crear un “gobierno de transición con plenos poderes ejecutivos”, no aportó ninguna solución práctica sobre el terreno. La segunda tiene el privilegio de haber podido reunir por primera a vez representantes del gobierno y algunos representantes de la oposición en la misma mesa. Los resultados todavía no son claros.

Mientras tanto, los informes de ACNUR<sup>6</sup> advierten de que el número de refugiados podría alcanzar los 4 millones, y la mitad de la población podría ser desplazada a la fuerza, alcanzando los 11 millones, de aquí al final de 2014. Si consideremos que las previsiones de ACNUR hasta hoy han estado siempre por debajo de la realidad en el terreno, se puede considerar que si no se encuentra una solución de forma rápida al

---

<sup>6</sup> <http://www.unhcr.org/syriarrp6/>

conflicto, la presencia de refugiados en tal cantidad, aparte del drama humano, podría ser un motivo más de inestabilidad en la zona.

Desgraciadamente, no parece perfilarse todavía una posición común entre las potencias regionales e internacionales para encontrar una solución y parar la violencia. La mayoría de los observadores buscan una solución negociada y una posible reconciliación entre el régimen y la oposición. Con esta guerra, Oriente Medio está atravesando un periodo de violencia e inestabilidad excepcional. Algunos observadores piensan que más allá de una guerra civil o de una revolución, se está perfilando una reestructuración de las relaciones entre los principales poderes regionales que podrían tener consecuencias muy graves. Y lo que parece más grave es el papel cada vez más protagonista que están tomando las distintas organizaciones bajo la etiqueta de Al Qaida en el conjunto de los países de la región.

Con este nuevo encuentro, el CEMOFPC ha buscado entender y profundizar en la complejidad de la situación en el terreno, su influencia sobre la coyuntura regional e internacional, y sobre todo analizar el gran desafío que presenta la catástrofe humanitaria que prevalece en Siria y los países vecinos.





## 2. CONCLUSIONES DEL ENCUENTRO

---

Este seminario surge en el contexto de las revueltas que tienen lugar en Siria, desde marzo del 2011, dentro del marco de la Primavera Árabe. Dos años más tarde, el conflicto sirio se ha extendido a todo el país convirtiéndose en una guerra y resultando una catástrofe humanitaria sin precedentes.

La víspera del día de la celebración del seminario del CEMOFPSC en Madrid, el día 5 de junio de 2013, la situación en el terreno era la siguiente: el ejército sirio apoyado por el Hizbolá libanés acababa de ganar la batalla para el control de la ciudad de Al Qussair<sup>7</sup>, y las tropas empezaban a dirigirse hacia Alepo<sup>8</sup> en el Norte. Mientras, el número de los desplazados sobrepasaba el millón y medio de personas refugiadas en los países vecinos, y más de 4 millones de desplazados internamente. El día posterior al encuentro, Austria anunció que iba a retirar lo antes posible a sus 380 cascos azules de la Fuerza de Separación de la ONU en los Altos del Golán entre Israel y Siria, debido a los duros enfrentamientos que tuvieron lugar entre los rebeldes y el ejército en Quneitra, el único pase fronterizo entre Siria e Israel.

En esta reunión participaron expertos que ofrecieron un análisis de la nueva situación en Siria. Las presentaciones de los ponentes y el debate entre ellos permiten extraer las siguientes conclusiones:

Se ha intentado entender el papel y la postura de los distintos países involucrados en el conflicto: Rusia, Irán, Estados Unidos, Israel y Europa. Algunos de los participantes consideran que la situación en Siria está empeorando por las intervenciones de las potencias regionales e internacionales y que estamos frente a una situación compleja con diferentes actores que tienen distintas agendas y prioridades, así que la internacionalización del conflicto sólo está agravando y alargando el conflicto. Se recomienda, por tanto, a la

---

<sup>7</sup> Al Qussair es una ciudad del Sur-Oeste de Siria, que ha sido el principal bastión de las milicias de la insurrección en Siria desde hace un año.

<sup>8</sup> Alepo es la segunda ciudad más importante de Siria, ex capital económica del país. La batalla para su control ha sido desencadenada por los rebeldes hace un año.

comunidad internacional dejar a los sirios resolver por sí mismos sus diferencias.

Mientras, otros participantes coinciden al considerar los eventos en Siria como un conflicto, siendo más apropiado calificarlo de revolución, cuya finalidad es desalojar el régimen actual, y consideran que el coste de la no intervención está siendo más alto, en términos de vida humana, de lo que podría ser el coste de una intervención extranjera.

Algunos de los participantes piensan que el conflicto en Siria está tomando una dimensión regional sectaria. Se ha hecho eco del miedo de la comunidad internacional, y también de algunos países árabes y de ciudadanos sirios, sobre el rumbo radical que están tomando las Fuerzas rebeldes. Algunos consideran que Siria es actualmente un espacio abierto donde se están oponiendo distintos tipos de organizaciones manejados por distintos países. Se ha analizado el papel de las organizaciones islamistas y de las radicales presentes en el seno de las Fuerzas rebeldes, Jubhat Al Nasr y posiblemente Al Qaida. Algunos participantes consideran que están tomando cada vez más protagonismo en los rangos de los rebeldes y piensan que es un fenómeno peligroso, que pone en entredicho la credibilidad y la buena fe de los rebeldes, y sobre todo que podría llevar a la implosión del Estado-Nación en Siria.

Algunos de los participantes recomiendan parar la violencia y permitir el diálogo entre todas las Fuerzas gubernamentales y rebeldes para encontrar una solución.

Otros sostienen que en Siria hay una guerra civil, no una guerra sectaria, y que la violencia se debe al régimen y a la inercia de la comunidad internacional que no interviene para frenar la violencia. Se ha debatido sobre la próxima conferencia Ginebra II, sobre si su *timing* es correcto y si refleja de forma adecuada la situación en el terreno.

Se ha debatido sobre la composición de las Fuerzas rebeldes y su actual división. Algunos de los participantes presentan esta división como positiva, mientras otros la consideran como un factor más de la falta de credibilidad de estas Fuerzas. Algunos sostienen que las Fuerzas rebeldes

están compuestas en un 80% por civiles que han tomado las armas, y el resto es el ejército que se ha rebelado contra el régimen. Otros participantes consideran que la oposición en Siria está formada por grupos armados, y no por partidos políticos, y que se desconoce exactamente la verdadera composición de estos grupos.

Algunos han recomendado que si los rebeldes quieren ganar credibilidad, deberían, siguiendo el ejemplo palestino, alejarse de los senderos violentos y no dejar que el radicalismo gane terreno, buscando excusas; al revés, deberían controlarlo.

Se ha hecho un repaso completo de la dramática crisis humanitaria haciendo hincapié en que el número de los refugiados y desplazados está aumentando de forma exponencial y está siendo una carga cada vez más dura y compleja a manejar para los demás países de la zona, en especial Jordania y Líbano, pero también Egipto, Iraq y Turquía. Se ha analizado de forma exhaustiva la actual situación de los refugiados palestinos afincados en Siria y que tuvieron que huir también del país, y de la forma de vivir dramática de los sirios en su país y en los países vecinos, resaltando la grave situación de los más vulnerables: los niños.

Se ha hecho un llamamiento para poder poner fin a la dramática situación humanitaria buscando una solución política al conflicto.



### 3. RESUMEN DE LOS CONTENIDOS DEL SEMINARIO

---

#### 3.1. *Timing* y marco del seminario

Siria es en estos momentos una cuestión central, no sólo porque la guerra civil esté en curso, lo cual es siempre dramático, y mucho más teniendo en cuenta las condiciones locales, sino porque no se podría concebir Oriente Medio sin Siria. Ya desde la época del Imperio romano, se estableció Siria como su centro de poder. Sin mencionar el Califato de Damasco, que fue el origen de la expansión del mundo árabe y musulmán en el mundo. Los propios Otomanos tuvieron en esa zona, en la wilayat de Damasco, su eje, que englobaba desde Arabia Saudí pasando por Palestina, Israel, etc., con Damasco como capital. Esto refleja la céntrica posición geopolítica de Siria en el seno del llamado creciente fértil, y por lo tanto, es un país que hay que tener especialmente en consideración.

Han pasado más de dos años desde el principio de la primavera árabe y los mismos vientos de cambio que están afectando a la región, están barriendo igualmente Siria. Hace dos días, el informe más reciente de la comisión de la ONU hablaba de los crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad cometidos tanto por el régimen de Assad como por la oposición<sup>9</sup>. Las cifras que desvela destacan alrededor de setenta mil muertes. El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, una organización independiente y con sede en Londres, habla de noventa y cinco mil. En suma, es un gran drama para muchas familias.

El seminario sobre Siria llega en un momento muy adecuado, porque ahora es el momento en que tenemos que entender mejor Siria. Hay preparativos para una conferencia internacional en Ginebra, que se llamará Ginebra II<sup>10</sup>. La forma en que la conferencia se va a enmarcar determinará si se va a poder encontrar una solución para la situación en Siria o si continuará durante muchos años más en la misma línea, con el

---

<sup>9</sup> Informe de la comisión de expertos independientes sobre Siria de la ONU del 4 de junio de 2013.

<http://www.un.org/apps/newsFr/storyF.asp?NewsID=30451#.UuZX4hz2Eb0>

<sup>10</sup> La conferencia internacional sobre Siria tuvo lugar en enero de 2014. Ginebra II estaba prevista para Julio de 2013.

derrame de sangre que estamos viendo actualmente. Éste es el marco donde tenemos que entender el problema y plantear la cuestión de una manera adecuada.

Con las nuevas exigencias sobre el uso de armas químicas, la participación activa de elementos extranjeros a la guerra, la crisis humanitaria con el aflujo de los refugiados que afecta a los países vecinos, la falta de unidad de la oposición, hay una gran necesidad de volver a evaluar la situación y actuar en consecuencia.

En este momento se está viviendo un periodo de inestabilidad, debido a que no se sabe hacia dónde se va. Ahora mismo es muy difícil entender lo que ocurre, a menos que se empiece a mirar con otra óptica, cambiando la opinión sobre los principios conocidos que está generando la confusión que vemos entorno a la narrativa del conflicto sirio.

La crisis de Siria es parte de una crisis global llamada la Primavera Árabe, y la primavera árabe está hoy en una encrucijada, se enfrenta a una gran cantidad de retos, y Siria, por supuesto, no es una excepción. El problema es: ¿Qué va a ocurrir el día después? Todos estamos de acuerdo, por supuesto, con el objetivo de la eliminación del régimen despótico de Al-Assad o de cualquier otro régimen despótico en la región, pero el problema es ¿cuál será el próximo? Porque se sabe que en todos los demás casos, incluyendo Egipto, la única alternativa preparada para reemplazar al régimen dictador siempre ha sido y sigue siendo la fuerza islámica, con independencia de su capacidad para captar el poder y ganar las elecciones. Pero la democracia no se limita a las urnas, y si se mira a Egipto, por ejemplo, los enfrentamientos y la oposición civil al nuevo régimen de los Hermanos Musulmanes han sido, incluso, más importantes que los contrarios al régimen de Mubarak. Existe, por tanto, un dilema real. Pero esta debilidad de la oposición no islámica no debe ser la causa para que un régimen dictatorial permanezca. Sin embargo, ¿cómo hacer realmente frente a esta nueva situación? Éste es el verdadero dilema.

Calificar los acontecimientos en Siria dentro del marco de la primavera árabe es quizás azaroso.

Hay que tener respeto por la Primavera Árabe, dado que es un movimiento que tiene su fuerza en el interior de cada país, y los que

están en el exterior desconocen todas sus potencialidades, así como los elementos de cultura, de creencias, de prácticas, de relaciones, que tienen muchos matices, y que indudablemente hay que dejar que evolucionen para que creen su propia realidad. No se puede venir de fuera y, por ejemplo, hablar de democracia, cuando ni siquiera en occidente se tiene un solo modelo de democracia. Si la comunidad internacional, que no es árabe musulmana, quiere exportar una idea de democracia, habría que preguntarse sobre el modelo de democracia: ¿la de Estados Unidos, o la de tal o cual país que tiene una estructura social o constitucional de tal o de cual forma? Hay que respetar, por tanto, el movimiento de la primavera árabe, y hay que estar paralelamente asistiendo a ese proceso, ofreciendo un diálogo y visión occidental, porque nunca se puede imponer desde fuera una realidad que esté alejada de las raíces que tiene este conjunto socio-religioso, que es el mundo árabe-musulmán.

Estamos viendo el colapso de los estados, un fenómeno del siglo XX, que no sólo se ha limitado a Oriente Medio, sino que es mundial. Los estados del siglo XX han sido los más fuertes de toda la historia de la humanidad. Nunca antes ha habido un periodo en el que una institución controlase tanto la vida de los individuos y donde la generación de riqueza haya sido tan dependiente de ella. Si se considera por ejemplo Turquía, que fue el modelo para la región, el kemalismo impuesto por Kemal Atatürk construyó, a principio del siglo XX, un estado fuerte basado en el modelo de una personalidad alemana, Bismarck, e inspirado por un país, Francia. Así, de un día para otro, hizo abandonar el alfabeto árabe, la vestimenta, la religión, la historia, la literatura e incluso los sombreros. Puede que lo que está ocurriendo desde el año 2011 sea el comienzo de la desintegración del papel del Estado a nivel mundial, y no sólo en Oriente Medio.

La principal problemática no la constituye en sí el conflicto o la lucha por la democracia, o la forma de poner un régimen dictatorial en entredicho, sino el futuro de las entidades los Estados-naciones. En este seminario no se debería tratar la democratización, sino las amenazas a las que se enfrenta el concepto de Estado en este periodo. Ésta es la calve del conflicto de Siria: Siria podría ser el símbolo de lo que se puede aprender de la segunda ola de la Primavera Árabe en este sentido.

Estamos frente a un nuevo paradigma que va absolutamente en contra de lo que hasta hoy se sabía. No tiene nada que ver con el viejo orden derivado del tratado de Versalles, o con el orden impuesto después de la segunda guerra mundial, o el de la revuelta de Hungría en 1956, etc. Es una situación completamente diferente y puede convertirse en una pesadilla absoluta para occidente.

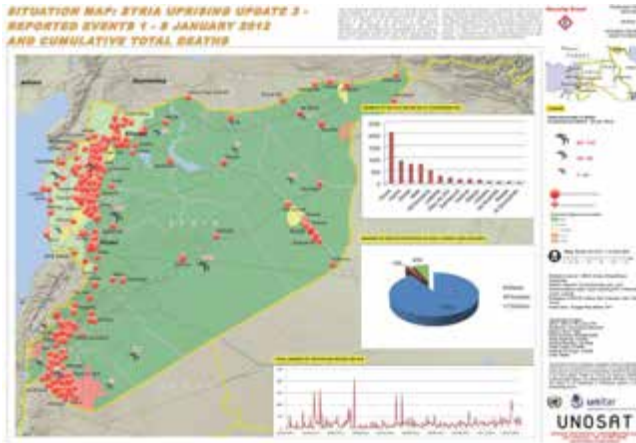
Sería bueno recordar que la postura de los Estados Unidos y occidente respecto a la instauración de la democracia en el mundo árabe, que prevalece desde unos años, viene siendo prioritaria sólo desde hace un par de años, y debemos preguntarnos por qué. Hace diez años, nadie en el mundo occidental pronunciaba la palabra “democracia” para referirse al mundo árabe, dado que durante los últimos 15 años era primordial congelar la situación política en el mundo árabe y musulmán, con el fin de preservar la seguridad del mundo occidental. Por ello, se frenó todo intento de democratización de las sociedades y apoyar las dictaduras que parecían más fiables.

Los países occidentales en general, así como Estados Unidos y Rusia, tal vez son democráticos desde el punto de vista de política interior, pero desde el punto de vista de política exterior no aplican sus propios principios, aplican sólo intereses; por no hablar de Israel, que es una democracia, desde el punto de vista hebreo, pero no árabe.

Es demasiado pronto para hablar de democracia y democratización. Es necesario más tiempo, tal vez años, antes de poder hablar de una alternativa democrática real a los regímenes despóticos.

Al estudiar más de cerca los procesos de revolución y los cambios, son los grupos más radicales y más organizados los que acaban predominando. Esto se ha visto en múltiples ocasiones, en la ex Unión Soviética, en Egipto, y en otros países, y es lo que acabará sucediendo en Siria. Los países europeos tienen la responsabilidad ética de no repetir el error de Iraq.





Fuente: UNITAR

Mapa 2. Situación del conflicto en Siria, primera semana de 2012, tal y como la presenta UNOSAT (Programa sobre Aplicaciones Operacionales de Satélite de UNITAR de Naciones Unidas)



Fuente: Political Geography Now

Mapa 3. Distribución de los combates y de las fuerzas en el terreno, el 25 de junio de 2013

### 3.2. El régimen y las razones del levantamiento

Libia y Siria han sido los dos países que han tenido los levantamientos más violentos y sangrientos, debido a sus regímenes autocráticos, opresores, y a la larga supervivencia de sus estructuras y dictadores.

Un participante comentó el contenido del documento de trabajo distribuido antes del seminario y que trataba sobre el conflicto. Se decía en él que el conflicto en Siria comenzó el 26 de enero de 2011.

Es una cuestión de definición, por supuesto, pero para este participante la revolución en Siria comenzó el 18 de marzo de 2011, con la represión violenta contra manifestaciones pacíficas que causó decenas de muertos y heridos en Damasco, Daraa y Baniyas<sup>11</sup>. El conflicto militar se inició en Siria a finales de septiembre de 2011, seis meses después del comienzo del levantamiento pacífico. La fecha de la militarización del conflicto se ha fijado por el propio régimen, siendo el propio Bashar Al-Assad el que hablaba de septiembre como el inicio de las confrontaciones militares.

Hay muchos elementos que pueden llevar a la confusión y cada una de las preguntas que surgen hoy no tienen una respuesta fácil; son preguntas que pueden ser contempladas desde prismas diferentes. Se cuestiona, por ejemplo, si el sistema de veto del Consejo de Seguridad de la ONU es un instrumento legítimo y si la responsabilidad de proteger a los civiles sigue siendo válida, o si todavía se puede aplicar, y así se abre un espectro de interrogantes en relación al conflicto en Siria, que sólo sirve para confundir y hacer más compleja la situación. Sin embargo, la realidad siria tiene una explicación simple: la gente se está rebelando contra un régimen opresor, que se mantiene en el poder por más de 35 años. No es complicado de entender; la verdadera complicación está en Washington, Bruselas, o las Naciones Unidas. De hecho, Washington es mucho más complicada que Siria.

Después de dos años y tres meses de matanzas, derrame de sangre, bombardeos..., con el uso de todo tipo de de armas convencionales y no convencionales, se puede hablar cínicamente de la “línea roja” sobre las armas químicas, sin embargo noventa y cinco mil personas han

---

<sup>11</sup> <http://www.rfi.fr/moyen-orient/20110505-le-mouvement-contestation-flechit-pas>.

muerto a causa de armas convencionales y no de armas químicas. Cuando Obama habla de línea roja, está hablando sobre la posibilidad de que los sirios puedan utilizar armas químicas fuera de sus fronteras. Los sirios consideran que nadie se preocupa de su situación interna. Ésta es la explicación del levantamiento y también del aumento de la radicalización en el seno de la revolución.

Nuestro conocimiento sobre Siria se basa en mitos, llamados por un participante: el mito sirio. En los países occidentales se habla de un régimen alauita en Siria. Éste es un gran error porque el régimen sirio nunca tuvo una base confesional. Todas las confesiones, todas las minorías, han sido y están siendo instrumentalizadas. A partir de los años 70, se trató de dividir la sociedad civil para transformarla en una sociedad comunitaria, empujando a cada uno hacia su comunidad, su tribu, su región o su familia, sin intención de crear ningún tipo de ciudadanía. La comunidad Alauita<sup>12</sup>, que representa el 20% de la población, ha estado especialmente discriminada por este régimen, y se le ha empujado a su involucración en el sector militar. De hecho, la región alauita es una de las más pobres de Siria. No existe ninguna infraestructura, ninguna inversión. Además, un porcentaje alto de los presos políticos sirios son Alauitas, dado que pertenecen al movimiento de la oposición desde los años 70.

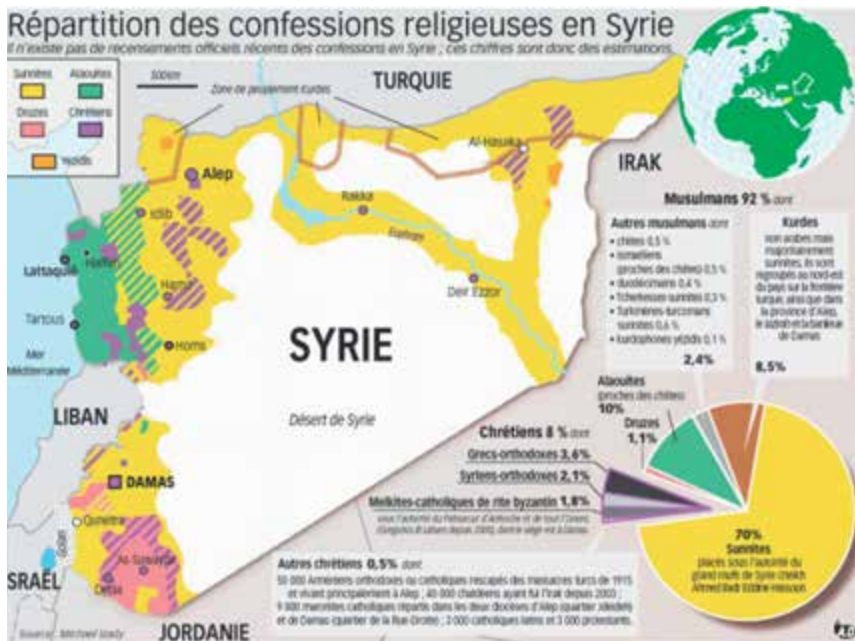
El segundo mito es considerar el régimen de Siria como secular y protector de todas las minorías. Sin embargo, la realidad es que se han instrumentalizado las diferentes comunidades, incluyendo la mayoría, suníes, y las minorías, cristianas y alauitas, que han sido secuestradas por el poder. En cuanto al secularismo, desde los 1960-1970, fecha del *coup d'état* de Hafez El Assad, padre del actual presidente, se han construido más mezquitas en Siria que desde el comienzo del Islam, apoyando la extensión de esta religión en la sociedad.

De hecho, el régimen sirio nunca ha sido el protector de los cristianos, ya que nunca ha protegido a la ciudadanía civil. De hecho, el porcentaje de cristianos en el año 1970 era del 5%, y antes de las revueltas ya había

---

<sup>12</sup> Rama del Islam, a la cual pertenece el Presidente Bashar Al-Assad. La mayoría de los alauitas viven en Siria, pero existen también comunidades en el Líbano, Turquía, Iraq y en los países del Nuevo Mundo.

descendido al 1,6% de la población siria. Por supuesto, el abandono de Siria no tiene su causa únicamente en cuestiones religiosas, sino también en razones económicas, familiares, etc.



Fuente: L'Oeuvre d'Orient

Mapa 4. Diversidad religiosa en Siria

El número de escuelas coránicas construidas en Siria con este régimen, en sustitución de los centros culturales en todas las ciudades, es muy significativo. De hecho, son llamadas popularmente “Escuelas Coránicas de los Assad”. Además de todo ello, todas las conferencias sobre el pensamiento secular y cada evento con intelectuales o intelectuales seculares, e incluso liberales, han estado siempre prohibidos por seguridad, mientras que por otro lado se fomentaba el desarrollo de las actividades religiosas. De hecho, los debates con los intelectuales moderados musulmanes estaban formalmente prohibidos, mientras que en las mezquitas se permitían debates sobre el pensamiento social islámico, el

menos tolerante, para desviar el interés de la gente sobre la vida política. Además, los temibles servicios de seguridad sirios, Mukhabarat, habían puesto en marcha un sistema de tortura y de represión para castigar cualquier intento de crítica o de oposición al régimen.

Tercer mito: el régimen sirio actúa como resistencia contra Israel. Desde 1974, la frontera entre Siria e Israel ha sido la más tranquila de la zona. Si se considera la experiencia de la guerra civil en el Líbano, el número de palestinos muertos en los campos de refugiados en 1976 o posteriormente echados de ellos en los años 80, como le ocurrió al mismo Yasser Arafat desde su refugio en Trípoli, todo ello a mano del ejército sirio<sup>13</sup>, estadísticamente, las batallas han provocado muchas más bajas palestinas que las acciones israelíes durante la invasión de 1982.

La última vez, cuando los israelíes bombardearon los alrededores de Damasco<sup>14</sup>, seguidamente enviaron un mensaje a Al-Assad asegurándole que el ataque no era contra su régimen sino contra las armas destinadas a Hezbulá. Fue un mensaje muy claro. Desde el comienzo de los acontecimientos, el primo de Bashar Al-Assad declaró en una entrevista en al *Wall Street Journal* que “la seguridad de Israel depende de la estabilidad de nuestro régimen”. También fue un mensaje muy claro.

La ideología del régimen sirio se ha inspirado en el fascismo europeo, una utopía que tenía una cierta explicación: se quería fomentar un nacionalismo árabe, que no había existido jamás antes, sobre unas bases seculares, porque se estimaba que el gran problema de la región era, por un lado, la fragmentación confesional, y por otro, la omnipotencia del factor religioso musulmán. Se creó entonces el partido Baath Árabe

---

<sup>13</sup> El participante se refiere a episodios de la guerra civil que tuvieron lugar en el Líbano entre 1975-1990, así como a la guerra entre Israel y Líbano de 1982. El ejército sirio y su gobierno se involucraron y fueron parte de estos episodios, así como distintas milicias palestinas, entre ellas la OLP bajo el mando de Yasser Arafat. De hecho, hubo batallas muy importantes entre el ejército sirio y las milicias palestinas en los años posteriores a la guerra de 1982, cuyo consecuencia ha sido la expatriación definitiva de Yasser Arafat del Líbano.

<sup>14</sup> La aviación israelí bombardeó Damasco el pasado 4 de mayo de 2013. <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887324266904578461841925341434>

Socialista con una ideología laica para trascender el hecho religioso y superar las divisiones. Tuvo dos ramas, una que gobernó Iraq hasta 2003 (momento de la destitución de Saddam Hussein cuando se produjo la invasión de Iraq por los americanos) y la otra que prosigue en el poder en Siria. El Baathismo trajo ciertos elementos de estabilidad entre las distintas facciones, en unos momentos delicados, pero no trajo la libertad.

El cuarto mito trata sobre el régimen socialista. Desde los años 90, el régimen comenzó un proceso de liberalización y privatización económica. De hecho, el componente económico ha sido muy importante para desatar los levantamientos, entre ellos, el desequilibrio urbano-rural, la pauperización de la clase media, los desequilibrios originados en parte por la liberalización de las economías, otrora socialistas, y que han favorecido en gran parte el nepotismo: miembros de la familia Al-Assad que se han aprovechado de la privatización del Estado y han contribuido a aumentar la concentración de riqueza en manos de pocos. El 60% del sector privado en Siria es propiedad del primo del Presidente Al-Assad, incluyendo empresas en los sectores de banca, turismo, telefonía móvil, gasolina, etc., y esta situación, unido al alto nivel de corrupción y la extensión de la pobreza en la sociedad siria, fue también una de las razones por las que se desencadenaron las revueltas.

Los europeos están pagando un alto precio por los errores del pasado, por ello están fallando la mayoría de sus relaciones con el mundo árabe desde, por lo menos, la primera Guerra Mundial. Con Siria el error ha sido la creación, después de la II Guerra Mundial, de una nueva Siria independiente, que ha vivido, durante los 25 posteriores a ello, una era de violencia y de inestabilidad caracterizada por una sucesión de golpes de estado, hasta el régimen de Hafez Al-Assad, que, sin ser justificable, ha traído a Siria una cierta estabilidad. Los sirios heredaron la situación que hemos creado los Europeos en la región, y esto es aplicable también a la mayoría de los países de la zona.

### **3.3. La oposición**

La oposición se presenta en muchas ocasiones como dividida, y en los ámbitos internacionales se critica mucho esta falta de cohesión e incapacidad para encontrar una plataforma común. Pero los críticos

deberían matizar sus opiniones e intentar entender el estado de la sociedad árabe, que ha vivido bajo la dictadura durante décadas, sin tener ningún espacio de expresión, con los medios de comunicación controlados y la prohibición de los partidos políticos, etc. ¿Cómo se puede esperar, entonces, que los grupos que forman la oposición sean de un día para otro expertos en cuestiones políticas, capaces de gestionar negociaciones y de dar una visión adecuada a lo que está pasando?

Las diferencias se pueden explicar por la diversidad ideológica de cada parte implicada en la oposición; algunos provienen de antecedentes islámicos, otros de la izquierda o liberales, etc. Todos ellos son personas que están intentando encontrar un modo de gestionar el trabajo conjunto, con muchas dificultades. La *Carta Magna Provisional* aprobada en la reunión del Cairo en 2012 fue firmada por todos los presentes, los Hermanos musulmanes, izquierdistas, comunistas, liberales y nacionalistas árabes.

Existen muchos proyectos, desarrollados por oponentes sirios que viven fuera o dentro del país, en relación al día después. No se debe dudar sobre sus capacidades en un terreno en el que están muy comprometidos. Buscando en la red se encuentran cientos de artículos y estudios sobre el futuro del país. Uno de esos proyectos se llama “*El día después para una nueva Siria*”. Se trata de un documento de 130 páginas que ofrece una visión del futuro en muchas cuestiones: económica, social, cultural, la reforma del sector de la seguridad y la justicia durante la transición, incluso incluye una descripción sobre la gestión de una comisión constitucional para discutir acerca de la futura Constitución.

Sus planteamientos sobre la naturaleza del Estado, la identidad del Estado, la democracia, el estado civil para todos los ciudadanos sirios son muy claros. Por supuesto, después de dos años de batallas sangrientas, tortura, utilización de armas de destrucción masiva, ahora existe el miedo, por parte de los musulmanes y no musulmanes, seculares y no seculares e incluso Hermanos Musulmanes, a la radicalización del movimiento.

La radicalización del movimiento de la oposición puede haber sido un proceso normal porque los opositores no han encontrado ningún tipo de apoyo o ayuda.

Tal y como se ha oído en los medios de comunicación, y se lee en la prensa escrita, los rebeldes sirios recibieron diferentes tipos de ayuda desde Turquía, Occidente, los países árabes del Golfo, el Golfo Pérsico, Qatar, etc.

Esta información es realmente exagerada. El apoyo se suele producir a nivel de los medios de comunicación y expresarse durante las reuniones del Grupo de Amigos del Pueblo Sirio<sup>15</sup>, pero después de las reuniones, todo se queda en promesas vanas y nadie se preocupa realmente por lo que está sucediendo en el terreno.

Los testigos, periodistas o agentes humanitarios que hayan visitado el norte de Siria, han podido ver con sus propios ojos, la cantidad de armas que están en manos de los rebeldes. Son artesanales, y la mayoría proviene del propio ejército sirio, de la corrupción o de las defecciones, pero también se han recibido de las potencias extranjeras ametralladoras y cohetes de lanza. Sin embargo, todo ello no representa nada importante si se compara con los 72 tanques, los aviones MIG 23, etc., que posee el ejército oficial. Sólo el movimiento yihadista, Al Nusra, tiene armas y recursos no sólo para cubrir sus propias necesidades sino también para distribuirlas en las áreas que controla.

Hablar de armar al Ejército Libre de Siria es de un alto nivel de hipocresía, dado que no está recibiendo ningún tipo de armamento, mientras que los grupos yihadistas sí lo hacen. ¿De dónde proceden? Habría que preguntárselo a los occidentales porque las armas atraviesan fronteras, concretamente, las de Turquía, y este país no puede tomar decisiones sobre este problema sin contar con la aprobación de la OTAN, de la cual forma parte.

Una nueva pieza informativa anuncia que el régimen recibió a algunos combatientes del Yemen<sup>16</sup> para luchar en el territorio sirio. Siria se ha

---

<sup>15</sup> El Grupo de Amigos del Pueblo Sirio es un colectivo internacional, impulsado por Francia y formado por países y organismos que se reúnen periódicamente sobre el tema de Siria. Este grupo fue creado en respuesta al veto de Rusia y China sobre una resolución del Consejo de Seguridad que condenaba a Siria. Su primera reunión tuvo lugar en Túnez, en febrero de 2012, luego en Estambul en abril de 2012, en París en julio de 2012, y en Qatar en julio de 2013.

<sup>16</sup> <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-19780501>



convertido en un lugar, un espacio abierto, para una nueva guerra fría regional e internacional.

La Unión Europea, ahora, después de más de dos años de lucha, habla de la posibilidad de armar a la revolución dentro unos meses, a partir de agosto. ¿Por qué razón? ¿Todavía no se ha decidido? Hay que hacerse esta pregunta, hay que admitir que existe un problema, y buscar una solución.

¿La oposición representa una alternativa creíble? Ésta es una pregunta retórica que denota en realidad que no hay alternativa creíble, dado que, básicamente, este régimen, durante 40 años, se ha asegurado de ello. Pero este hecho también se puede ver con una perspectiva diferente: la diversidad que vemos en la oposición es un signo muy saludable de cómo Siria puede ser en el futuro: distintos grupos que tienen diferentes visiones, diferentes opiniones, diferentes alianzas, diferentes miedos, y esto es lo que compone una sociedad nacional sana.

Quien representa verdaderamente a la oposición real en Siria, hoy en día, es una facción militar, no una facción civil. Así, el día después de la eliminación de Al-Assad, como alternativa política e ideológica, ¿qué tipo de alternativa va a presentar esta oposición? Esto no es meramente un problema secundario, es el problema real, y tal vez la comunidad internacional no está realmente segura de querer prestar apoyo directo a esta oposición militar, porque es muy ambigua, no hay una diferencia clara entre las distintas facciones en el terreno, radicales y no radicales. Éste es el problema principal al que se debería enfrentar la oposición para ganar credibilidad.

Se ha mencionado el problema de la división de la oposición, pero realmente no hay división: todos los grupos de la oposición tienen una meta única: cambiar el régimen. Evidentemente hay muchas ideologías dentro de la oposición, como ocurre aquí en España, entre PSOE y PP. No se pueden unir totalmente las ideologías de todos los grupos de la oposición para fundirla en una, es imposible. Plantear este hecho es quizás una excusa para intentar retrasar la solución del problema.

Esperar que todos los grupos que componen la oposición se pongan de acuerdo alrededor de una mesa y firmen una misma cosa, y que tengan un líder fuerte, es en realidad una idea equivocada del siglo XX; en realidad es desear que Al-Assad permanezca, o Mubarak o Kemal Ataturk.

La diversidad de la oposición no es algo positivo, porque los partidos y las comunidades de la oposición deberían estar unidos y tener las mismas metas, si no, no serán capaces de derrotar ni hacer frente al régimen de Al-Assad. Si la oposición está fragmentada y no sabe hacia dónde se dirige, su postura seguirá siendo débil, independientemente de que en la conferencia en Ginebra los partidarios de Assad sean poco representativos. Las distintas facciones de la oposición, además, no se han puesto de acuerdo sobre la composición de una representación para la próxima conferencia de Ginebra II, lo que significa que las distintas facciones tienen diferentes programas, diferentes dinámicas de poder..., y esto plantea la duda sobre si la población siria considera a Assad como la única solución para ella.

Hablando de radicalismo, ¿quién ha introducido el radicalismo en el conflicto sirio? El 95% de la población siria es musulmana y moderada. ¿De dónde provienen los radicales? Si realmente poseen más armas y más dinero, ¿cuál es la procedencia? El problema y el miedo es que existan grupos radicales fuera de Siria, que envíen dinero al interior. Además, este apoyo se está incrementando cada día más por la no actuación del resto de las potencias mundiales, y en especial de occidente, para parar esa masacre. Otro problema son las potencias alrededor de Siria: Iraq, Irán, Rusia, etc., que están interviniendo directamente en Siria.

¿El problema de Siria y de la Unión Europea, sobre la no intervención, podría deberse, quizás, al miedo que existe por parte de la Unión Europea a que el terrorismo se infiltre entre la oposición que está apoyando y termine desbordándola? Está claro que ahora mismo parece que los Ministros del Interior de varios países, entre ellos, España, han advertido que la vuelta de los combatientes nacionales actualmente en Siria puede plantear un verdadero problema para los países occidentales. Hay mucha gente procedente de Ceuta que está luchando contra el régimen de Al-Assad; lo mismo ocurre con los ingleses, franceses, belgas, etc.

Motivado quizás por este miedo es por lo que la Unión Europea no está dispuesta a intervenir más seriamente en Siria, a la manera de Libia, teniendo en cuenta además lo ocurrido en este país. Para resolver un problema se ha creado otro, que ha sobrepasado límites llegando a la llamada franja del Sahel, donde se ha asentado Al-Qaeda y los terroristas en una zona muchísimo más extensa que la anterior<sup>17</sup>.

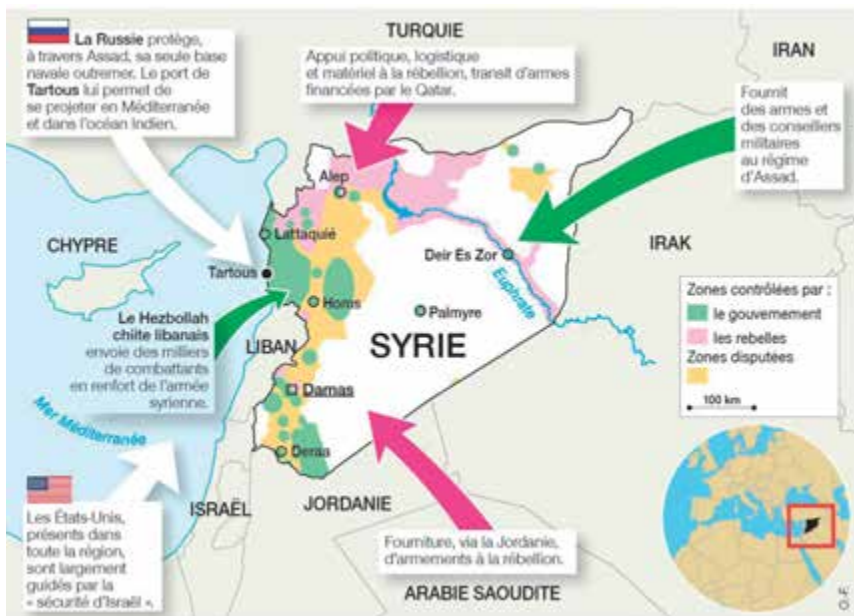
No se puede hablar de Libia sólo como un ejemplo de derrota del proceso de cambio que está sucediendo en el mundo árabe, y como una mala experiencia. Se debería profundizar más en lo que ocurre ahora en Libia, sobre todo en lo referente a la dinámica de la sociedad civil y la formación de los partidos políticos para poner fin a esta idea. Libia no es un fracaso, es un proceso más positivo que el de Egipto o Túnez.

En segundo lugar, es útil para los países occidentales construir una filosofía del temor al terrorismo, pero desde el principio saben muy bien que no había terrorismo dentro de Siria; es una amenaza imaginaria.

Bruselas o otras capitales europeas tienen ya en sus archivos de seguridad en sus países la lista de personas que van a Siria a apoyar la Yihad y su destino final. Un participante estuvo en Estambul y preguntó a la policía en el aeropuerto: “¿Qué hacen aquí esos hombres?”, a lo que le respondieron: “Se van para la Yihad, a Siria”. Esta lógica es la misma que la que aplica Bashar al Assad cuando envía *muyahidin* a Iraq.

---

<sup>17</sup> De hecho, pocos meses antes de este seminario, en enero de 2013, tuvo lugar la intervención en Mali de los ejércitos occidentales y africanos, apoyados por Naciones Unidas, para frenar el avance de los yihadistas en el norte del país.



Fuente: Carte Pascal Leseure (Ouest-France).  
 globserveur.blogs.ouest-france.fr

Mapa 5. Geopolítica del conflicto sirio

### 3.4. El papel de los actores estatales

En Siria hoy el conflicto no es sólo entre el régimen y la oposición, tiene una dimensión más regional, por lo que no se puede hacer una evaluación o mirar al problema sólo desde su dimensión local o doméstica. Hay que tomar en consideración, en la actualidad, el nuevo papel cada vez más creciente que los actores regionales no árabes, tales como Turquía o Irán, están desempeñando en todos los problemas y crisis del mundo árabe.

Los países que están involucrados en la región tienen muchas características comunes que comparten con Siria. En primer lugar, Líbano, Jordania, Iraq y Turquía tienen fronteras con este país, y sus poblaciones comparten muchas particularidades sociales y religiosas. Las

tribus de Siria, desde Alepo a Daraa, son las mismas que en el resto de la región, especialmente en Jordania. En el Líbano los lazos son todavía más fuertes: las propias familias procedentes del interior de Siria están establecidas en ambos países.

En 1999, cuando todos los conservadores americanos incitaban a Bush a invadir Iraq, se publicó un artículo en el que se decía que someter a una Iraq hostil traería consecuencias negativas para Occidente. Ahora podríamos decir lo mismo de Líbano y Siria. En este momento, los dos únicos actores estables y que no han sufrido cambio político en esta parte del mundo son Irán e Israel, mientras de otra parte han surgido nuevos actores como son Rusia, Turquía, Arabia Saudita y, por supuesto, Qatar.

La estrecha relación que existe entre Irán y Siria no es como la de un matrimonio católico, sino como la de un matrimonio de placer, basada sólo en el interés y no en la ideología; tampoco se basa en compartir la confesión chií<sup>18</sup>. Si uno sabe de teología, la diferencia entre el alauita y el chií es enorme. De hecho, los chiíes prefieren tener una relación con los suníes antes que con los alauitas, porque consideran a estos últimos como herejes. Se trata de credos religiosos diferentes.

Irán considera su alianza con el régimen de Bashar Al-Assad como su principal logro regional desde la Revolución Islámica en 1979 y también es su pilar para que preserve o mantenga su influencia extendida a Iraq y Líbano. Así que es difícilmente imaginable que Irán abandone Siria con facilidad o que se dé por vencido. Sin embargo, el conflicto sirio puede que sea una verdadera batalla del “*ser o no ser*” de Irán en la región. Se trata de no perder el apoyo de Siria asentado en su régimen actual. Ocurre lo mismo con Rusia.

La gestión de la crisis libia, especialmente en lo que concierne Rusia, ha tenido repercusiones negativas, incluso podemos decir que Siria está pagando el precio. En Libia, Rusia apoyó en el Consejo de Seguridad la intervención internacional liderada por occidente, pero no recibió nada a cambio, así que hará cualquier cosa para que esto no se repita en Siria.

---

<sup>18</sup> Los chiíes son mayoritarios en Irán. La familia de Bashar Al-Assad pertenece a la confesión alauita.

Estamos frente a un problema real en Siria. No es algo que se pueda resolver fácilmente mediante el envío de tropas o ayuda; está teniendo un matiz cada vez más conflictivo que parece acrecentarse.

Rusia no tiene una base militar en Siria, contrariamente a lo que difunden todos los medios de comunicación occidentales erróneamente. Tiene instalaciones militares en el puerto de Tartous<sup>19</sup>, que no es lo mismo. De hecho, Rusia tiene muchos otros intereses distintos a los de Siria. Sabe que el régimen de Al-Assad ha terminado, y lo que pretende es que se le pague un alto precio por abandonarlo. Sólo negociarían con la oposición si se demuestra que tiene un peso político más fuerte en el equilibrio de poder.

Los rusos piensan que los países occidentales deben responsabilizarse de Siria. De hecho, Siria actualmente está pagando el precio de los errores pasados, de la experiencia de Libia, del defecto de Iraq, de la cuestión de Afganistán, etc. En cuanto a los rusos, tienen muchas otras prioridades: la cuestión energética, el tema de Asia Central, la cuestión de Georgia, etc.

Haciendo una breve y fría introducción a la política rusa en la zona, en primer lugar, habría que mirar a Rusia como un gran oso, grande, pero muy asustado. Los que nunca han estado en Rusia, podrían pensar que es enorme, muy poderosa, inmensa, pero no ocurre así cuando se trata de aguas cálidas: poseen muy pocas millas de costa, lo que implica que hasta una pulgada de estas aguas es importante. Así que, desde Abjasia y hasta Tartous, no abandonará ninguna región de esta costa, porque es vital para ella. Hay que admitir la idea de que Rusia está en esta zona del Mediterráneo para quedarse, y definitivamente Putin tiene ideas muy claras sobre ello.

En primer lugar, Rusia es contraria al principio de la intervención en los asuntos internos de otros países, por lo que va a defender su postura y se ve en la obligación de seguir armando el régimen sirio, como lo ha hecho siempre. En segundo lugar, tienen mucho miedo al terrorismo, y si los rebeldes terminan ganando con ventaja en Siria y luego continúan

---

<sup>19</sup> Ciudad costera de Siria que cuenta con el segundo puerto del país, después de Latakia.

hasta el Cáucaso, Rusia podría enfrentarse a una situación muy grave. Cabe recordar que en el Cáucaso hay una guerra en marcha, con muchas bajas diarias, aunque es poco conocida. Por último, está el principio de la protección de los cristianos; probablemente Siria es todavía uno de los últimos lugares del mundo islámico donde los cristianos viven más libremente.

La única superpotencia que interfiere en Siria realmente es Rusia, con combatientes militares funcionarios, y armas que llegan todos los días desde este país. Rusia es probablemente el actor externo más importante que interviene en el interior de Siria, y tiene miedo de las dos cosas que están surgiendo de la primavera árabe: el Islam y la Democracia. De hecho, Rusia es el último país que se puede calificar de democrático.

Hasta ahora hay una batalla de voluntad en el seno de la comunidad internacional, hay una confrontación entre los partidarios y opositores de Assad, y también hay un juego intelectual basado en narrativas contradictorias, que se fundamenta en la idea de que si uno es partidario de Al-Assad, entonces se afirma que Assad es malo, por supuesto, pero explica que lo que puede venir después puede que sea peor; por el contrario, si uno es contrario a Al-Assad, se pone de relieve la contribución del régimen a la confusión. Este juego impide ver más allá de Al-Assad, y provoca desconcierto. Frente a esto, la principal postura en cuanto a la política internacional está dominada por Estados Unidos, pero realmente es una no-postura. Se trata de una situación en la que el líder de un bando no está liderando y no hay otra alternativa de liderazgo, por lo que el bando está paralizado por la falta de liderazgo. Éste es el legado de la guerra de Iraq y el legado de la guerra contra el terror. De hecho, los resultados de la encuesta Gallup ponen de manifiesto que el 60% de los estadounidenses está contra la intervención de su país en Siria.

¿Cuál es la política de Estados Unidos? ¿Qué está haciendo? Invadieron Iraq, derribaron el régimen de Saddam Hussein, dieron el poder a otra secta, para que se matara con la primera y destruyeron el país. ¿Qué está haciendo con el problema del arma nuclear? Lleva años dialogando con el régimen iraní, y no se sabe si es una política que pretende que Irán llegue a ser realmente una potencia nuclear, porque no se puede

entender. Mientras, sabemos perfectamente que políticamente Irán está ganando puntos contra la política de Occidente.

No parece que la voluntad de los Estados Unidos sea involucrarse directamente, pero ello no significa que ofrezca su apoyo absoluto al bando que está luchando contra el régimen. No hay que olvidar lo que pasó en Iraq, por ejemplo, cuando los Estados Unidos, aun considerando a Irán como el primer régimen enemigo a sus intereses, le dio la luz verde para obtener influencia y espacio en Iraq tras la caída de Saddam Hussein. Hoy esto podría repetirse.

Los sirios están sufriendo y pagando el alto precio de la indiferencia y de la política inmadura de Occidente, sobre todo de la diplomacia francesa, que diariamente hace declaraciones contradiciendo lo que dijo el día anterior. Es difícilmente entendible lo que se pretende; ni los propios políticos lo saben.

Han pasado dos años y medio y todavía continúa el conflicto. Muchos países han donado mucho dinero para apoyar y ayudar al pueblo sirio. Pero no se entiende la postura política de Estados Unidos y del mundo occidental hacia Siria. Tuvieron una política distinta hacia Egipto, Túnez e incluso Libia, y por ello sus revoluciones tuvieron un final más rápido.

El problema con el caso de Siria ahora, especialmente en Europa, es que no se tiene ningún conocimiento de la sociedad siria, de su situación económica, etc. Los occidentales sólo son concedores de la importancia geopolítica de la región porque es vecina de Israel. Los europeos y los estadounidenses sólo toman en consideración, en relación con Siria, lo que puede constituir una amenaza a la estabilidad y la seguridad de Israel. Por esta razón, han dejado que la situación sea tal y como es ahora.

En cuanto a Israel, aprovecha cualquier oportunidad para seguir negociando indefinidamente con los palestinos, sin querer encontrar realmente una solución al problema, y al mismo tiempo, con el apoyo y la presión de Estados Unidos, obtener el visto bueno del resto del mundo árabe a su esquema israelí para la región. Ésta es la política. Basta recordar el discurso de Condoleezza Rice y más tarde el de Obama en El Cairo. ¿A qué se ha llegado, desde entonces, en relación con Oriente Medio? ¿Qué se ha conseguido? ¿Algo nuevo en relación con el problema palestino-israelí?



Un artículo del conocido político israelí Yossi Beilin, escrito hace unos días, saca a la luz la situación actual, que se parece más o menos a la que se tenía en el momento de la invasión de Kuwait por parte de Saddam Hussein: hay que aprovechar la oportunidad que ofrecen los Estados Unidos a Israel, por boca de su ministro Kerry, para retomar las negociaciones de paz y buscar una solución al eterno problema palestino-Israelí, ofreciendo a los palestinos incentivos económicos para que renuncien a fijar condiciones previas para la negociación.

Si se estudia el debate interno en Israel, se descubre que la mayoría de los que toman las decisiones en Israel quieren mantener Al-Assad en su lugar. Existen tres escuelas diferentes en Israel: la del cuerpo de seguridad, la del cuerpo militar y la de los políticos. Sólo los militares dijeron que no tenían ninguna reserva respecto a la posible destitución de Al-Assad, pero también añadieron: *“más vale lo malo conocido que lo malo por conocer”*. De hecho, desde 1974, el régimen en Siria mantiene su frontera norte con Israel como la frontera más estable y segura en la historia de este país.

Egipto se enfrenta a enormes desafíos internos con su nuevo gobierno, al que se considera no democrático, aunque el actual gobierno de Mohamed Morsi llegara al poder por las urnas, y con elecciones libres. Sin embargo, la manera de gobernar el país está creando una gran oposición interna. Esta situación tiene su impacto relativo en el papel regional de Egipto, y por tanto su interés por involucrarse directamente en Siria será moderado.

De hecho, de los discursos vacíos relativos a Siria del presidente Morsi, se deduce que no tiene intención de acción. Además, el nuevo régimen de Egipto, recientemente, acaba de tender puentes con Irán, después de la caída de Mubarak, y no está dispuesto a entrar en un conflicto abierto con este país; por el contrario, lo que actualmente pretende es construir un nuevo tipo de relación basado en la cooperación con Irán, y no sacrificará esta vía ahora para apoyar a la oposición en Siria.

### **3.5. El papel de los actores no estatales**

Los acontecimientos de Siria pertenecen a lo que se califica como segunda ola de la Primavera Árabe, que parece que no está ocurriendo entre los regímenes y la oposición, pero que se caracteriza por ser un

conflicto sectario y regional por excelencia. Se está desarrollando en torno a dos ejes, el primero, liderado por Irán y apoyado por Rusia, el segundo está representado por los suníes que cuentan con el apoyo principalmente de Turquía y algunos otros Estados del Golfo, y en menor medida de Estados Unidos y occidente en general. Estos dos ejes, sectario y regional, conformarán probablemente el futuro de Oriente Medio, y Siria parece ser el comienzo de esta segunda ola de la Primavera Árabe.

Este fenómeno de la regionalización de cualquier crisis interna se está sincronizando también con otros fenómenos, con independencia de las claves de Siria, y está singularizado por el creciente papel de los actores no estatales: hoy no se pueden limitar los conflictos o negociaciones a actores estatales meramente. Actualmente existen organizaciones, movimientos, facciones armadas, que están jugando un papel muy importante y cada vez mayor. Se les llamaba inicialmente “Milicia” y este fenómeno se limitaba a algunos casos como el Líbano o Afganistán, pero hoy en día se está extendiendo por todo Oriente Medio: existe Hezbolá en el Líbano, Al Nosra en Siria, y los Mujahideen en Egipto, que han aparecido por primera vez en escena, y están jugando un papel muy dañino en la región. Además, Al-Qaeda está directamente involucrada en algunas de estas facciones armadas. Este fenómeno es muy peligroso y puede quedar en un futuro fuera de control.

El problema de Siria ha llegado en un momento delicado, en cuanto que existe una pugna por el poder en Oriente Medio, por parte de Irán, con el apoyo de Hezbolá y Hamás al régimen de Damasco. De esta forma, esta región central de Oriente Medio, ideológica y políticamente, combate a ambos: Israel y los Estados Unidos.

Tenemos el ejemplo de la batalla de Al Qusayr<sup>20</sup> en la que, por primera vez y públicamente, Hezbolá ha luchado junto con el ejército sirio contra una coalición de rebeldes sirios principalmente suníes. Esto es

---

<sup>20</sup> La batalla de Al Qusair comenzó el 19 de mayo de 2013, cuando las tropas del ejército gubernamental de Siria, con apoyo de la organización libanesa Hezbolá, invadieron y atacaron la ciudad de Al Qusair, dominada por los rebeldes. Tras semanas de lucha, la ciudad cayó y el gobierno logró dominar Al-Qusair el 5 de junio de 2013, siendo una de las derrotas más trascendentales que han sufrido los rebeldes.

algo que no había ocurrido antes, parece ser una especie de coalición militar doctrinal que puede representar la nueva imagen sectaria de Oriente Medio. No se debe descuidar o restar importancia a este peligro.

La palabra sectaria es un término muy negativo. Siria es un 70% suní y es un poco absurdo considerar como un solo bloque a salafistas, yihadistas, sufis, musulmanes seculares, tribus y personas con diferencias regionales, ideológicas, hasta comunistas; no se puede simplificar lo que ocurre y reducirlo a una lucha sectaria únicamente.

Se debería plantear la pregunta sobre el papel los Hermanos Musulmanes que son un actor principal en el campo sunita, están en el gobierno en Egipto y tienen unas ambiciones políticas mucho más allá, en relación con el problema de Siria. ¿Podrán ser capaces de interferir directamente en este conflicto?<sup>21</sup>

Los Hermanos Musulmanes, como actor, siempre serán un rompecabezas. ¿Por qué? Porque, en teoría, están en el poder central por el lado sunita, pero tienen sus propios intereses políticos, y esto hace posible que, movidos por razones tales como la enemistad con los Estados Unidos, Israel, o cualquier otra, puedan cooperar con el otro bando chií liderado por Irán. Su gran capacidad de maniobra política dificulta el poder clasificarles a la manera tradicional, circunscribiéndoles a un campo u otro. Hamás es un ejemplo relevante, es solo una rama de la Hermandad Musulmana de Egipto y cuenta con el apoyo de Irán. Cuando se trata de los Hermanos Musulmanes, ser sunita o chií no es un verdadero objetivo político.

De hecho, la postura actual de los Hermanos Musulmanes se parece mucho a la que adoptó el gobierno Jordano durante la segunda guerra del Golfo frente a Saddam Al Hussein, pero al mismo tiempo es contraria a la intervención internacional liderada por los Estados Unidos y Occidente, por lo que resulta contradictoria, a medio camino entre una cosa y la otra.

---

<sup>21</sup> El presidente Mohamed Morsi, de los Hermanos Musulmanes, fue elegido presidente de Egipto en el 30 de junio de 2012. Un año después, miles de personas y el ejército cuestionaron su gobierno y consiguieron destituirlo en julio de 2013. Actualmente está detenido y juzgado por incitar al asesinato de sus detractores durante su etapa de gobierno.

Los Hermanos Musulmanes de Siria también tienen un problema con los partidos de la oposición secular. Esta última les acusa de intentar hacer una alianza con ellos, pero que el día después, cuando cambie el régimen, podrían manipular el poder y dominar la escena política, tal y como lo hicieron en Egipto.

### **3.6. Perspectivas de paz**

Para poder hablar de futuro, hay que detener la guerra, una guerra que no es civil, sino contra la población civil. Y para detener la guerra, se necesita una solución política.

Esta solución política para este conflicto está muy lejos de conseguirse y tal vez los resultados de las operaciones militares en el terreno podrían desvelar un nuevo equilibrio de poder y, de acuerdo a ello, las negociaciones podrían efectuarse para encontrar una solución política.

A través de la ONU y del Consejo de Seguridad, con el documento de Ginebra del año pasado, y con la nueva conferencia programada, se está tratando de abrir un camino legal, es decir, una forma política para reducir la violencia y sentar unas bases para una transición política que termine con la violencia, contando con la participación de toda la población siria.

Para conseguir cualquier acuerdo político hay que abrir negociaciones, partiendo de la base de que ningún acuerdo es ideal; en las negociaciones a veces hay ceder algo y otras veces se concede más. En el caso de Siria, la mejor manera de empezar las negociaciones es a través del marco general de la conferencia de Ginebra.

Las negociaciones de Ginebra están ofreciendo el mejor marco de trabajo, y por ello, habría que apoyarlas. La destrucción en Siria no es una fatalidad, no debería ser considerado como tal. La nación siria es muy antigua y tiene los recursos internos necesarios para encontrar una salida a la crisis con la ayuda de la comunidad internacional, en especial, Rusia, que tiene una gran responsabilidad en ello.

La primavera árabe se ha desencadenado por la evolución interna de las diferentes sociedades, no ha sido fruto de la coincidencia ni de una evolución sociológica generada por la situación en varios países. Ahora,

frente a la situación en Siria, hay que mantener una actitud positiva y ser constructivo más allá del hecho de que todo lo que se ve es absolutamente devastador y negativo.

Todas las sociedades, los gobiernos y diversas instituciones deberían trabajar con el fin de apoyar la iniciativa del Embajador Brahimi en la ONU, porque es la última oportunidad de paz. Si no se consigue una solución a la militarización de la situación, significaría el fin del Estado sirio. No es una idea abstracta, representa la realidad, y es por ello que se debería hacer todo lo posible para evitar llegar esta situación.

La negociación y el diálogo para buscar una solución política son muy importantes, pero no bastan sólo las buenas palabras y la esperanza. Para la conferencia Ginebra II el régimen preparó una delegación de cargos sin relevancia, sin ningún poder real o autoridad para cambiar las cosas. El régimen sólo lo consideró un medio para ganar tiempo y continuar con sus ataques, con el apoyo ruso e iraní, hasta el final.

Lo que está ocurriendo ahora a nivel internacional es muy importante. Se teme que la oposición siria en la conferencia de Ginebra vaya a capitular, pedir disculpas por la revuelta y pedir a Bashar Al-Assad que continúe siendo jefe de gobierno, pero esto es imposible. Un movimiento en esa dirección podría costar quizás 500.000 muertos más; sería una pérdida de tiempo. Estamos frente a un régimen que es maestro en la manipulación, que jugará muy bien el partido mientras la oposición está superada, y las democracias no entienden este tipo de juegos.

No necesariamente en el caso de Siria habrá un campo o una parte victoriosa que derrote con holgura a la otra, pero tal vez se pueda llegar a una especie de *win win situation*, aunque no del 50%-50%, sino con diferentes porcentajes para cada parte.

Siempre se necesita un consenso antes de tomar decisiones importantes y lograr un consenso sobre la cuestión siria es muy difícil porque está muy polarizada, tiene diferentes lecturas políticas: una de ellas la presenta como un complot de la CIA; otra, como una trampa estadounidense contra la resistencia; otra la ve como un complot israelí; algunos, como una guerra entre sunís contra chiís; otros tienen miedo de que se produzca una guerra entre cristianos y musulmanes, sobre todo en el

Líbano, porque la mayoría de los refugiados en este país son musulmanes y el equilibrio entre las dos religiones en el Líbano es muy delicado, por lo que podría ponerse otra vez en peligro por esta situación.

Las negociaciones pueden llegar a encontrar una solución, pero debe ir en paralelo con un cierto equilibrio de poder, tiene que participar en ellas el Ejército Libre Sirio, compuesto por militares sirios que han hecho defección, y por muchos de los civiles que han estado involucrados en las manifestaciones en los comienzos del levantamiento: seculares e islamistas moderados y que creen en el Islam de Siria, que es muy abierto. Siria ha podido vivir con otras comunidades durante dos mil años, no es necesario, por tanto, enseñarle a manejar su futuro.

Y la contrapartida es la islamización, el resurgir de los movimientos de integración interreligiosa. Es decir, después de la Primavera Árabe, con la necesidad de diálogo, con la necesidad de entender, con la necesidad de que las diferentes culturas y religiones se conozcan mutuamente, ha habido un incremento de los movimientos de integración religiosa, lo cual indica que a medida que se va conociendo mejor una sociedad, se encuentran más posibilidades de diálogo.

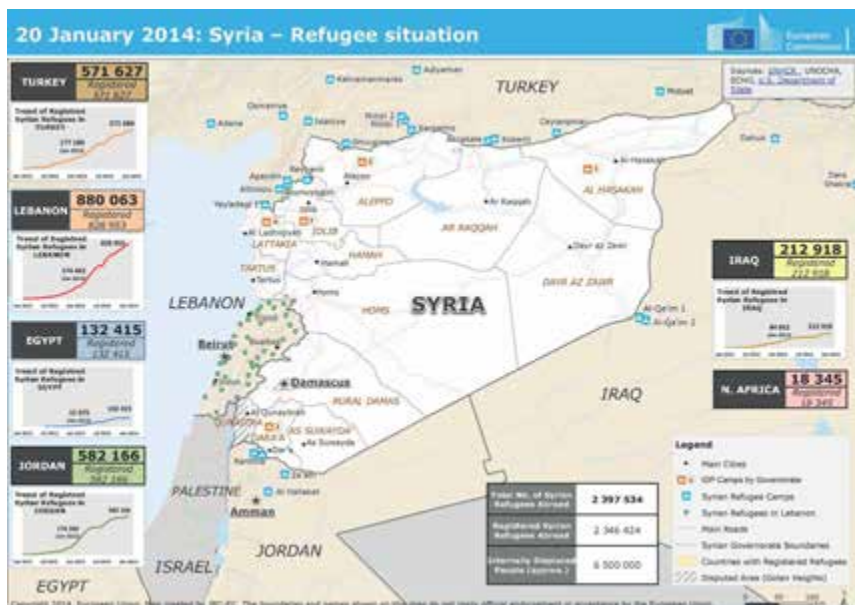
La ética ya no cuenta en política. Actualmente lo que cuenta es comparar lo que es preferible y lo que es detestable, y además parece que actualmente occidente está apostando por lo detestable, o sea la peor opción; para los occidentales no importa el elevado número de muertos sirios, y por ello los eventos están tomando este matiz dramático. Parar la violencia es la única forma de esperar un cambio mejor en la región y en Siria en particular.

Si se hubiera aprendido de los últimos grandes problemas de Oriente Medio de los últimos años, como los de Afganistán, Iraq u otros, se debería haber dicho: “Siria es un asunto interno dentro de la Primavera Árabe; hay que apoyar esta necesidad de democracia, de un nuevo régimen, de una nueva oportunidad y de un nuevo reto que la mayor parte del mundo árabe está tratando de conseguir, algunos por el camino correcto y otros por el equivocado. Demos por una vez a los sirios la oportunidad de organizar sus propios asuntos, con la ayuda del exterior, pero sin intervención externa, sin mezclar con los intereses propios de cada país, región o mundiales”. Pero desgraciadamente el interés regional se ha apoderado de

Siria poco a poco a través de la influencia de los diversos grupos, proporcionando armas y aprovechándose de la situación.

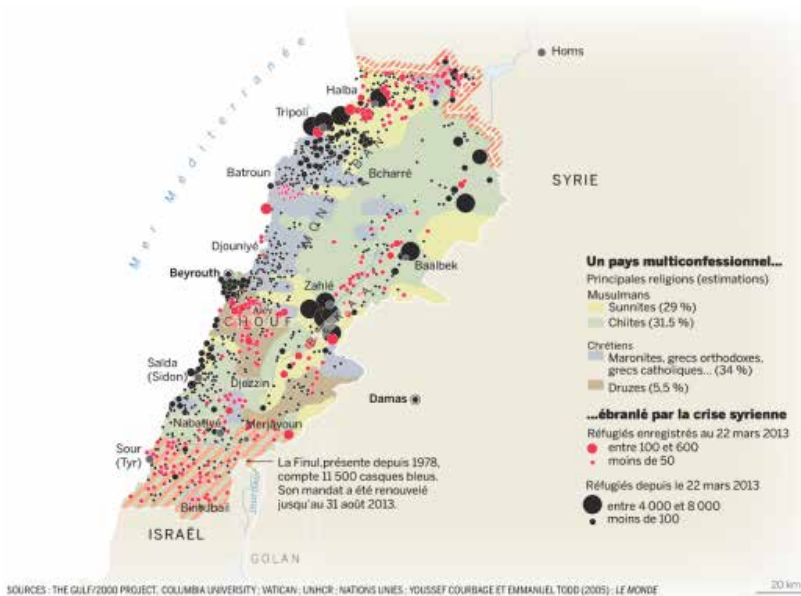
La comunidad internacional, y especialmente Estados Unidos y Rusia, tiene que intervenir, pero tiene que intervenir en el sentido correcto, no con una escalada de violencia en Siria, permitiendo a nuevos elementos no directamente relacionados con la situación interna intervenir, y ayudando a aislar el problema prohibiendo a Israel remover las aguas, o a Arabia Saudita que Al-Qaida se entrometa en el combate, o a Turquía aconsejándole tranquilidad. Pero los actores principales internacionales no están actuando de esta forma, sólo están preocupados por sus propios intereses o por la agenda de sus aliados. Así, Estado Unidos está siguiendo las pautas de la política de Israel en Oriente Medio. Ésta es la dificultad: se podría haber hecho mucho más; existen caminos más razonables para ayudar a los sirios.

### 3.7. La crisis humanitaria



©2014, European Union

Mapa 6. Repartición de los refugiados sirios, a 20 de enero de 2014, en los países vecinos y asentamientos en los países



Fuente: Le Monde

Mapa 7. Repartición de los refugiados sirios en las aldeas y ciudades libanesas, 2013

La pregunta ahora versa sobre el futuro: la situación no sólo tiene un componente humanitario, sino también económico, de seguridad; y sobre todo se está cuestionando la región en general, el posible diseño de un nuevo mapa de la región con cambio de fronteras. Es un problema de existencia, sobre todo y especialmente en el Líbano y Jordania que son países pequeños con una población fragmentada.

La fatiga de los donantes: cada vez hay más peticiones de ayuda, pero parece que en la opinión pública de los países donantes no hay una conciencia de que la ayuda a los refugiados no es sólo un tema humanitario importante y triste, es más que caridad, puede desempeñar un papel catalizador en la estabilización de toda una región, en los países donde tienen lugar los conflictos bélicos y los vecinos que reciben los refugiados, y este hecho a su vez ayuda a la propia estabilidad de los países donantes.



Las agencias que trabajan con los refugiados sirios en los países vecinos han informado de que la falta de seguridad que prevalece en sus ciudades y pueblos no es la única razón por la que la gente se desplaza o deja el país, también está motivado por la escasez de medios de sustento, dado que sus ingresos económicos, así como el acceso a los servicios básicos, se han visto mermados por el conflicto.

### **3.8. La situación de los refugiados en el Líbano**

ACNUR establece una diferencia entre las personas registradas como refugiadas, y las que no están registradas. Así, hace un año<sup>22</sup>, había 70.000 refugiados registrados, mientras que el Gobierno del Líbano y las organizaciones internacionales en este país estimaban la cifra real entorno a los 200.000. Desgraciadamente un año después, ya eran 500.000 los refugiados registrados. Si se añade a esta cifra los refugiados no registrados, hoy en día hay 1.200.000 sirios desplazados<sup>23</sup>. Todas las estimaciones esperan que, para finales de año, el número de sirios desplazados al Líbano, refugiados registrados y no registrados, sea de 2.000.000 personas. Dos millones de personas, en una población total del Líbano de 4 millones de personas, supone que muy pronto más de un tercio de los habitantes del Líbano procederá de Siria a causa de la guerra.

En un artículo publicado por la revista del *Peace Research Institute Oslo* (PRIO), se han estudiado 120 guerras civiles, desde 1945. Concluye que el 25% de las guerras civiles tienen una duración de menos de 2 años; el 50%, entre 2 y 15 años; y el 25%, más de 15 años.

¿Cuáles son las tendencias para el futuro? Dependerá de la intensidad y la duración de los combates, así como de su localización geográfica. Si la crisis se alarga o los combates crecen en intensidad, se desplazará más gente.

Las organizaciones internacionales, el Gobierno o las organizaciones locales prevén una catástrofe para el Líbano, y se plantean lo siguiente:

---

<sup>22</sup> Junio de 2012.

<sup>23</sup> Junio de 2013.

¿Qué pasará si la guerra es más intensa en la zona de Damasco<sup>24</sup>? ¿Qué ocurrirá si se repite en Damasco lo que está sucediendo en Alepo? Entonces el número de refugiados sí que aumentaría dramáticamente en el país vecino, Líbano.

Otro hecho que aumentaría la entrada de desplazados al Líbano sería el retraso en la reconstrucción de Siria. Cientos de miles de casas y apartamentos han sido destruidos. En el mismo estudio del PRIO, mencionando más arriba, se demuestra que más del 50% de los refugiados en general tienden a permanecer más de 5 años en los países o regiones de acogida.

Las cifras son alarmantes cuando se trata del Líbano, siendo su caso diferente de los demás países de acogida de refugiados, a saber, Jordania y Turquía. Los gobiernos de estos últimos países fueron capaces de organizar campos de refugiados, mientras que el gobierno libanés no ha sido capaz de poner en marcha ninguno, por distintas razones, de forma que casi el 30% de los refugiados en este país viven en refugios colectivos (*collective shelters*), sobre todo en escuelas, lo cual dice mucho acerca de las repercusiones negativas que esto provoca sobre la educación. Un 58% más o menos se aloja en viviendas privadas que comparte con otras familias o tiene alquiladas casas. De hecho, muchas organizaciones internacionales están ayudando con dinero en efectivo a las familias que buscan refugio o una vivienda. Finalmente, el 14%, el más vulnerable, vive en tiendas de campaña: simplemente viene, monta su tienda y se queda donde se le permite hacerlo, e incluso donde no, en general cerca de las aldeas. Más del 50% de las aldeas del Líbano actualmente cobija refugiados, y se están extendiendo por todo el país.

Si se observa el mapa de desplazamiento para conocer el alcance del problema, se observa que en el 30% de los pueblos de acogida, la población siria es ya más numerosa que la libanesa. Además, muy a menudo son recibidos en los hogares de las familias más pobres: las familias libanesas pobres están recibiendo a las familias sirias pobres. Y desgraciadamente la ubicación geográfica de los refugiados está acentuando la división confesional y política de Líbano.

---

<sup>24</sup> Geográficamente, Damasco, capital de Siria, es la ciudad más cercana al Líbano, a solo 35 km de su frontera.

El centro de polarización actual en el Líbano es la postura política con respecto a Siria. Hay refugiados sirios pro régimen y se quedan en casas de libaneses pro régimen sirio; los que son contrarios al régimen, por el contrario, se quedan en hogares y regiones con su misma ideología. Este hecho da una idea de la creciente división política del Líbano y del potencial de violencia y riesgo que esta situación puede generar en el futuro.

Al principio, la posición oficial del gobierno libanés ha sido muy sabia y muy positiva: se opusieron al cierre de la frontera frente a la afluencia de sirios y a la repatriación los refugiados, con el firme compromiso de ayudarles. Sin embargo, este compromiso no se ha podido poner en práctica de forma concreta, debido principalmente a la falta de medios. Líbano posee una enorme deuda pública (en relación al PIB, es la más alta en la región), y también ha fallado el apoyo internacional, habiendo recibido de la ONU, hasta esta fecha, sólo 78 millones de dólares asignados a los refugiados. De esos 78 millones de dólares, el gobierno no ha recibido nada, como ocurrió en la cumbre de Kuwait, cuando de los 600 millones de dólares que se recaudaron para los refugiados el gobierno libanés no recibió nada. La postura oficial de la cumbre no ha sido apoyar al gobierno libanés, por razones políticas obvias: Hezbolá es parte del gabinete y los gobiernos reunidos allí no han querido apoyar a los que están a favor del régimen de Al-Assad.

La dispersión de los refugiados en escuelas, casas, apartamentos y tiendas no oficiales hace que sea muy difícil para el gobierno ayudarles. Mientras no exista una concentración real que posibilite una logística de la ayuda, como el transporte, la distribución de los alimentos, los servicios médicos, etc., será siempre muy complicado llegar a familias asentadas en los distintos pueblos.

Mientras, los órganos de seguridad y políticos libaneses se quejan de que esta situación hace complicada la tarea de recoger información y la seguridad. ¿Cómo se puede obtener información si los desplazados viven en tantos lugares distintos, a diferencia de Jordania, donde el gobierno sabe cómo recopilar información, o en Turquía, donde el Estado tiene un gran poder de recopilación de información y la puede controlar gracias a un amplio consenso en su seno?

Para paliar estas dificultades originadas por la dispersión de los refugiados, algunas voces protestan y piden crear campos de refugiados alegando que esto simplificaría y abarataría la logística y permitiría controlar de forma más eficiente la seguridad. ¿Por qué no está ocurriendo? En primer lugar porque no se pudo hacer al comienzo de la llegada de los refugiados, pues los libaneses tenían todavía el trauma de 1948, cuando los palestinos llegaron desplazados de su país y se hicieron campos para ellos, donde aún hoy permanecen. Esta situación ha creado, y sigue haciéndolo, muchos problemas políticos y de seguridad en el Líbano, por ello, la población libanesa en su conjunto no quiere oír hablar de más campos de refugiados. Además, los libaneses tuvieron otro trauma: su guerra civil que se alargó 15 años (1975-1990) y su propio lote de refugiados.

Probablemente sería más fácil gestionar la logística en unos campos, pero conociendo la volatilidad de la región y a sabiendas de que el gobierno tiene una carencia importante de medios, decidir abrir campos de refugiados no es una decisión fácil, entre otras cosas porque la toma de responsabilidad de su futuro está en entredicho, en caso de que se alargue el problema.

Además, vivir con otras familias o en núcleos habitados podría absorber mejor cualquier tipo de shocks a nivel de seguridad y de necesidades básicas. Por el contrario, si se aparca los refugiados en campos, estarán sujetos a muchas amenazas, entre ellas a la violencia. Este aspecto también dificulta la decisión de poner en marcha campos de refugiados. Quizás, el ahorro que supondría para la logística no compense el nivel de riesgo y la incertidumbre.

La pregunta es: ¿por qué no existe una coordinación e interacción entre donantes, organizaciones internacionales y municipios donde habitan los refugiados? Los gobiernos municipales en el Líbano son mucho más eficientes que el gobierno central y tienen bastantes prerrogativas en lo que se refiere a la gobernabilidad y la toma de decisiones. Así que, tal vez, sería conveniente crear un marco mediante el cual el municipio se encargue de los refugiados, siempre con el acuerdo y participación del Estado.

Una vez más, el Gobierno libanés se ha visto limitado por la falta de sincronización con las ONG locales y las ONG internacionales, etc. El

gobierno se ha quedado muy marginado, no tiene ni los medios, ni la organización adecuada, a pesar de la buena voluntad de sus funcionarios; la gente no se dirige a ellos. Pero las cosas están empezando a cambiar. La ONU ha insistido durante las últimas dos o tres semanas en que una ayuda eficiente siempre tendría que pasar por el gobierno, y que sería conveniente que éste actúe de forma proactiva, en vez de reaccionar después de los acontecimientos, como ocurre a menudo.

A parte del riesgo y los muchos desafíos ya mencionados, la población desplazada está en su mayoría compuesta de mujeres y niños; algunas estimaciones dicen que alrededor del 70% de los desplazados son mujeres y niños, debido a varias razones: los hombres están ocupados en hacer otra cosa o prefieren quedarse en sus casas, etc. UNICEF está llamando a los jóvenes sirios “*una generación perdida*”: son 30.000 niños en edad de disfrutar de la educación primaria en la escuela los que se encuentran en el Líbano ahora, enfrentándose a las dificultades de sus familias y con un plan de estudios distinto al que tenían en Siria.

También han nacido muchos niños en el Líbano y están indocumentados, sin DNI, son apátridas. Los refugiados que están aquí permanecerán por un largo tiempo, por lo que muy pronto habrá decenas de miles de personas indocumentadas.

Sin olvidar el alto riesgo de propagación de enfermedades contagiosas en verano, y la falta de apoyo médico que está provocando brotes de tuberculosis y aumento de otras enfermedades infecciosas. De hecho, el ministerio de sanidad estima que el coste sanitario para cada refugiado es de más de 280 dólares por año, y dado que hay 1 millón de refugiados, son necesarios 280 millones de dólares sólo para la atención médica.

Más o menos el 40% de los sirios viven por debajo de dos dólares al día, y de ellos el 20%, es decir, 4 millones de personas, vive por debajo de un dólar al día. Sabiendo las implicaciones económicas entre Siria y Líbano, probablemente, si la situación de guerra persiste o si el proceso de reconstrucción no sucede rápidamente, los sirios seguirían llegando al Líbano esta vez también en busca de oportunidades de empleo. Por supuesto, en un corto plazo, el Líbano se beneficiará de esto económicamente, pero a largo plazo su

estabilidad política y social se verá muy amenazada. Así que es urgente detener la violencia, no sólo por el bien de los sirios, que están siendo masacrados todos los días, sino también por el bien de la región en general.

### **3.9. Una breve presentación sobre la situación de los desplazados internos (PDI) y papel de los fondos de emergencia de Naciones Unidas y OCHA**

Según el Plan SHARP de Respuesta Humanitaria para Siria (*Syria Humanitarian Response Plan*), que evalúa las necesidades de la población siria en todos los sectores y elabora planes para asistirla dentro de las fronteras sirias, y que se presentó por primera vez en 2012, la financiación necesaria para cubrir estos gastos era entorno a 250 millones de dólares, pero un año después, el informe de junio 2013 evalúa las necesidades en más de 1.000 millones de dólares, que se van a solicitar oficialmente en la reunión de Ginebra prevista la semana próxima<sup>25</sup>.

Las cifras hablan por sí solas de la degradación de la situación humanitaria dentro de Siria. Durante el último año, la crisis ha evolucionado gradualmente hacia una compleja situación humanitaria. Ha habido un aumento de desplazamientos internos, la destrucción de infraestructuras, el declive económico, la inseguridad alimentaria, la reducción de la producción agrícola y, por supuesto, el riesgo de estallido de brote de enfermedades infecciosas y de las transmitidas por aguas contaminadas. De acuerdo con las previsiones de Naciones Unidas, el número de personas con necesidad de ayuda se va a incrementar del millón actual a 6,8 millones. Casi la mitad de este incremento ya ha tenido lugar en la primera parte del año 2013.

Los desplazamientos internos (PDI) siguen siendo un problema importante. Muchas personas se han desplazado ya más de una vez, entre enero y abril del 2013. De hecho, durante estos meses, el número de desplazados es más del doble: de una estimación de alrededor dos millones de personas ha aumentado a 4,2 millones. Estos incrementos se

---

<sup>25</sup> Estaba prevista para la primera semana de julio de 2013, y tuvo lugar la última de enero 2014.

han observado sobre todo en zonas como Alepo, las zonas rurales de Damasco, Homs, ect.<sup>26</sup>

Es evidente que existe la necesidad, para los trabajadores humanitarios y las agencias humanitarias que trabajan dentro de Siria, de aumentar y fortalecer la capacidad de recuperación de la población afectada para poder reducir el número de refugiados que pretenden salir del país, y esto, por supuesto, se sustenta en el diseño y ejecución de varios tipos de proyectos y programas, pero para poder ponerlos en marcha, es primordial asegurar la seguridad de los trabajadores.

Naciones Unidas y la comunidad internacional que trabaja en Siria han realizado grandes esfuerzos notables para llegar a la gente que ha dejado sus casas y comunidades y ayudarles, especialmente en Alepo, Hama, Homs... Esto ha sido posible gracias al partenariado distintas ONG y asociaciones locales en el campo. Gracias a ello, los trabajadores de Naciones Unidas han sido capaces de alcanzar a gente en apuros en áreas complicadas. Por otro lado, la ONU ha establecido estos últimos 2-3 meses planos de actuaciones específicos para cubrir las diferentes áreas geográficas, en vista a garantizar la previsibilidad y la regularidad de la asistencia humanitaria a la población afectada.

Los desplazados internos (PDI) están siendo ayudados y recibidos por sus compatriotas, que de forma solidaria les han abierto las puertas de sus casas. La mayoría de ellos viven actualmente en estas familias de acogida o en zonas despobladas, donde han encontrado refugio ocupando apartamentos abandonados o edificios inacabados, e incluso algunas familias han alquilado casas, pero por desgracia sus ahorros y recursos se están agotando, y se necesita apoyo inmediato para esas personas.

La capacidad de las comunidades de acogida en relación a los mecanismos de supervivencia se está agotando, por lo tanto hay que ver cómo apoyarlas, ya que están haciendo un trabajo muy importante dando cobijo y apoyo a los desplazados internos sirios.

---

<sup>26</sup> Alrededor de las grandes ciudades se están produciendo las batallas las más feroces para su control.

La atención primaria sanitaria, heridos y enfermos, se está proveyendo dentro de tiendas de campaña, pero en relación con la atención secundaria está muy deteriorada: el 67% de los hospitales públicos han sido dañados, y los que están abiertos tienen grandes carencias: energía eléctrica, combustible, medicinas, etc. Muchos hospitales y clínicas han cerrado sus puertas porque la mayoría de los trabajadores sanitarios han abandonado el país, principalmente porque ya no eran capaces de llegar a sus lugares de trabajo, por lo que la situación sanitaria en Siria en general, y en Damasco, en particular, es muy crítica.

Según los informes de los expertos de la ONU, muchas escuelas están siendo utilizadas como refugios para personas desplazadas, otras todavía están funcionando pero proporcionando turnos triples para sus alumnos, aumentando aún más el limitado acceso al servicio sanitario: se ha observado que una letrina está siendo utilizada por 300 niños, y el acceso al agua potable no está disponible para muchos. Esto da una idea acerca de la preocupante situación sanitaria.

De hecho, se estima que 3.128.000 niños en Siria se han visto afectados por la crisis en curso. Esto, de acuerdo con el Ministerio Sirio de Educación, significa que más de un millón de niños no tiene acceso a educación básica, más de 900 escuelas están siendo usadas como refugios para desplazados internos y más de 3.000 escuelas están o bien muy dañadas o completamente destruidas.

La destrucción y el daño que han sufrido muchas infraestructuras educativas y la situación de inseguridad que dificulta el acceso a las mismas han hecho perder más de un año escolar a muchos niños.

El Fondo de Respuesta a Emergencias (ERF) (*Emergency Response Fund*) para Siria está financiado por los aportes de diferentes donantes. Actualmente son más de 18 los que contribuyen al fondo, siendo el Gobierno español uno de ellos, lo cual es muy de agradecer.

El Fondo Central para las acciones en caso de Emergencia (CERF) fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas, y es uno de los instrumentos puesto en marcha en 2005 que permite a las Naciones Unidas prestar la asistencia humanitaria de forma más oportuna y fidedigna a los



afectados por desastres naturales y conflictos armados. El Fondo sirve para asistir a todas las posibles víctimas de desastres. Es un fondo vital y está proporcionando, en el caso del conflicto sirio, financiación inmediata y rápida para las agencias humanitarias que trabajan dentro y fuera del país para responder a las contingencias e imprevistos que pueden surgir. Es un fondo rápido de financiación al que puede acceder una organización no gubernamental o una agencia de la ONU para una respuesta rápida en un plazo máximo de dos semanas de ejecución. El CERF está disponible para Siria y los países afectados por la crisis, como el Líbano, Jordania, Iraq, Turquía y Egipto (en este último país, hasta ahora menos involucrado, OCHA ha notado un aumento de refugiados estos últimos meses).

Hasta el momento<sup>27</sup> OCHA ha recibido 47 millones de dólares para el fondo común para Siria, de los cuales se han empleado 28 millones de dólares para proyectos dentro y fuera de Siria. En el interior de Siria, el Fondo está abierto a todos los trabajadores humanitarios que son capaces de responder a las necesidades de la población siria: las agencias de la ONU y organizaciones no gubernamentales e internacionales. Fuera de Siria está disponible explícitamente para las ONG nacionales e internacionales. Hasta el momento, el Fondo ha financiado 42 proyectos en Siria, 28 en Jordania, 16 en el Líbano y 17 en Iraq.

Se están trabajando algunos proyectos para implementar en Turquía y Egipto. En Iraq, las necesidades también son grandes, pero por desgracia no es todavía un centro de atención; la atención se está centrando sólo en el Líbano y en Jordania. Sin embargo, se está notando un aumento en el número de los refugiados que se dirigen a Iraq y su situación es realmente grave: es necesario que se les proporcione más financiación y más ayuda<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Junio de 2013.

<sup>28</sup> La situación presentada durante el seminario no ha hecho más que agravarse en los meses posteriores. De hecho, en diciembre de 2013, Naciones Unidas lanzó un llamamiento angustiado a la comunidad internacional para que aportase fondos para financiar la ayuda humanitaria en Siria durante 2014. Siria acapara algo más de la mitad del llamamiento global de asistencia que hace la ONU para los próximos 12 meses. El conflicto que comenzó en marzo de 2011 ha provocado una catástrofe humanitaria con un alcance inaudito y ha sido calificada por la ONU de “espantosa” y “aterradora”.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/16/actualidad/1387196521\\_285039.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/12/16/actualidad/1387196521_285039.html)

### **3.10. Breve descripción de la situación de los refugiados palestinos y papel de la UNRWA**

Los refugiados palestinos en la región, que son concretamente los que salieron después de la guerra de independencia de 1948 y se quedaron en la zona, son competencia de la UNRWA, mientras que los demás refugiados lo son de OCHA o ACNUR.

Están localizados en los cuatro países de acogida: Líbano, Siria, Jordania y Palestina (Cisjordania y Gaza). El problema de los refugiados palestinos está íntimamente vinculado, conectado, con el proceso de paz. Es decir, es uno de los seis problemas que constituyen la base fundamental de la disputa.

Según la UNRWA, la actual crisis provocada por el conflicto en Siria es uno de los retos más difíciles a los que se ha enfrentado desde su creación. De los 500.000 refugiados de Palestina que vivían acogidos en Siria desde hace décadas, sólo la mitad permanece en este país. Muchos han tenido que huir y convertirse de nuevo en desplazados en otros países de acogida. Según los datos de la UNRWA, la población refugiada de Palestina se encuentra entre la más vulnerable del país y, hasta el momento, UNRWA calcula que aproximadamente 420.000 refugiados de Palestina en Siria se encuentran afectados por el conflicto y necesitan asistencia de emergencia.

Hay urgencia por cubrir las muchas necesidades de los refugiados palestinos, entre ellas, refugios temporales, elementos de hogares básicos, equipos de cocina, ropa de cama, vestimenta y en especial artículos para el invierno. En cuanto a la educación de los refugiados palestinos, los niños se han visto también gravemente afectados por la crisis, varias escuelas han sido utilizadas como centros para desplazados internos, aproximadamente 1/3 se ha convertido en centros colectivos, lo que significa que muchos niños no están recibiendo educación, o las escuelas se encuentran en zonas donde el conflicto es grave, lo cual imposibilita el acceso de los alumnos a las mismas.

UNRWA se establece con carácter transitorio en el año 49, y su mandato se renueva cada tres años. Los refugiados palestinos de la zona tuvieron que irse forzosamente después de la primera guerra palestina-israelí,

tal y como lo describe el anterior embajador de Israel en Madrid, Shlomo Ben Ami, en su libro *Scars of War, wounds of Peace: the Israeli-Arab Tragedy (Cicatrices de guerra, heridas de paz: la tragedia árabe-israelí)*. Hay documentación suficiente para señalar que la salida de los refugiados de Palestina, de lo que es ahora Israel, fue forzada. Cuando la UNRWA se instituyó, respondía a las necesidades de 750.000 refugiados palestinos. Actualmente, 5 millones de refugiados tienen derecho a acceder a los servicios de la UNRWA.

La UNRWA se enfrenta a varios problemas que están deteriorando constantemente las prestaciones que ofrece a los refugiados palestinos. Uno de sus males crónicos es la falta de financiación, pues se alimenta de las contribuciones voluntarias. En el inicio, eran diez los países que constituían el núcleo de UNRWA, pero el número ha ido aumentando hasta llegar actualmente a los 25, y cada uno de ellos aporta, durante tres años, 5 millones de dólares. Aparte estas contribuciones, los países miembros del Comité Asesor buscan financiación por otros medios y las encuentran en las convocatorias de llamadas de emergencia y en proyectos de desarrollo. Pero a pesar de todo ello, las cantidades recaudadas son insuficientes para el mantenimiento de la UNRWA.

Una de las cosas que se está intentando hacer en estos momentos es ampliar la base de los contribuyentes, buscando nuevas aportaciones, nuevos miembros, y precisamente las reuniones de la Junta de países asesores de la UNRWA, el ADCOM, ha invitado a Rusia, que no es miembro, pero que quiere contribuir, y a Brasil, que tampoco es miembro, y que ya está contribuyendo. También quieren ser miembros Iraq y Qatar. De otra parte, se están haciendo contratos, acuerdos, con el sector privado y se busca también incrementar sinergias con otros organismos de Naciones Unidas.

Una de las características de la UNRWA es la diferente percepción que tiene entre los países de acogida, los cinco países mencionados antes, y los países donantes. Los países donantes en este momento sienten una fatiga financiera tremenda, como es, por ejemplo, el caso de España, que ha pasado de estar en el noveno lugar como donante al decimonoveno por las circunstancias económicas.

Los refugiados palestinos no están en iguales condiciones en todos los países, es decir, la UNRWA, por ejemplo en Líbano, hace frente a gastos

de enseñanza y sanitarios; mientras, en Jordania, estas necesidades, asistencia educativa y prestaciones sociales, están cubiertas por el presupuesto del Gobierno jordano; y en Siria, sus condiciones son bastante mejores comparativamente con Líbano.

Esa falta de financiación por parte de los países donantes debería estar suplida de alguna otra forma. En general se está pidiendo a los países de acogida que lo provean, pero muchas veces los países donantes no se dan cuenta del sacrificio que supone para los países de acogida mantener a todos estos refugiados palestinos, que además han sido causa de inestabilidad y conflictos en muchos de ellos. Si la situación empeorase, algunos grupos palestinos de los campos de refugiados, atraídos por un grupo o por otro, podrían adoptar opciones políticas que no son adecuadas. Todo ello a pesar de las llamadas reiteradas del Presidente Abu Mazen que pide a los palestinos en los países de acogida que adopten posturas de neutralidad, mensaje que también apoya la UNRWA. El caso se está dando en este momento con Siria, donde los refugiados se están encontrando en una especie de crisis de tijaera, en el sentido de que se considera que los que están en zona de oposición apoyan al Gobierno, y los que están en zonas del Gobierno apoyan a los rebeldes. Esta situación resulta bastante difícil. Si ya las dificultades en condiciones normales para los países de acogida eran grandes, indudablemente, con esta nueva situación, se están agravando.

### **3.11. El caso del campo de refugiados de Yarmuk, relatado por las Naciones Unidas<sup>29</sup>**

Más de 160.000 refugiados palestinos vivían en Yarmuk, un campo de refugiados palestinos situado en un suburbio al sur de Damasco, hasta diciembre de 2012, cuando la gran mayoría huyó después de que grupos armados de oposición entraran y las fuerzas del gobierno empezaran a atacar el campo. Desde entonces, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina (UNRWA) ha sido incapaz de ofrecer cualquier tipo de asistencia, desde septiembre del año pasado, donde permanecían unas 18.000 personas.

---

<sup>29</sup> <http://www.un.org/apps/news/story.asp/www.wmo.int/story.asp?NewsID=46938&Cr=palestin&Cr1=#.UvSyXBy3dwc>

“Los civiles, entre ellos muchas mujeres y niños, se han visto atrapados en un atolladero entre el asedio de las fuerzas sirias del gobierno y las milicias afiliadas que rodean el campamento de Yarmuk, al igual que los grupos armados contrarios al Gobierno que operan en el interior”, afirmó el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay.

Un comunicado de prensa emitido por la oficina del Alto Comisionado (ACNUDH) dijo que los informes dan cuenta de un número de muertes por inanición, por el consumo de alimentos en mal estado, y también por la escasez crónica de suministros médicos y de prestaciones médicas a enfermos, heridos jóvenes y mujeres embarazadas atrapados en el campo.

La situación se ha visto agravada por la falta de electricidad y escasez grave de agua. Los civiles también siguen siendo asesinados por los continuos enfrentamientos, así como por los ataques aéreos esporádicos.

La presión internacional ha conseguido que se permita que un convoy humanitario acceda allí, en enero de 2014, después de siete meses de bloqueo.

### **3.12. Algunas opiniones sobre el conflicto sirio**

“La comunidad internacional cree que es posible mejorar la situación mediante el apoyo a un programa incierto, a fin de llegar a la democracia por la fuerza armada. El resultado es un enfrentamiento entre la oposición armada y un régimen que destruye todo”<sup>30</sup>.

“Los grandes poderes de la comunidad internacional, especialmente Europa Occidental, Rusia, Estados Unidos y la ONU, deberían aislar el problema de Siria, en el sentido de tratar de convencer a todos de que sean las fuerzas regionales las que resuelvan la situación, y el resto no

---

<sup>30</sup> Llamamiento del actual Patriarca de los caldeos de Babilonia, S.B. Louis Sako, refiriéndose a la crisis siria, en una declaración sobre el futuro de los cristianos de Oriente Medio, hecha el 23 de enero de 2013 a la organización Ayuda a la Iglesia Necesitada.

<http://www.aed-france.org/actualite/irak-appel-de-larcheveque-chaldeen-de-kirkuk/>

debe entrometerse en el problema. Sería un gran logro para toda la humanidad si se pudiese crear un marco mediante el cual los sirios realmente pudieran trabajar su futuro libremente y sin limitaciones. Pero personalmente, desde mi propia experiencia en relación a los múltiples problemas en Oriente Medio, no creo que las potencias sean capaces de llevar a cabo este ejercicio. Sin embargo, espero que gente como nosotros, los que estamos en esta sala, trate de discutir de forma civilizada sobre este problema, una tragedia para todos, y sea capaz, al menos, de sumar voces para, realmente, dar a la paz una oportunidad, y no jugar con ella”<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Palabras de un participante en el seminario.

## ANEXO I

### Programa VIII SEMINARIO CEMOFPSC

LA “PRIMAVERA ÁRABE”: El conflicto en Siria. Actualidad y consecuencias  
Madrid, 6 de junio de 2013

#### 9.30h. - 9.45h. ACTO DE INAUGURACIÓN

**Sra. Dña. Olivia Orozco.** Coordinadora de Formación, Economía y Gobernabilidad de Casa Árabe.

**Sr. D. Javier Goizueta.** Director General de Voluntariado y Cooperación al Desarrollo de la Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid.

**Sr. D. Pedro López Aguirrebengoa.** Embajador de España.

**Sr. D. Nadim Shehadi.** Investigador de Chatham House, Profesor visitante de St Anthony’s College (Oxford) y miembro del Comité Asesor del CEMOFPSC.

**Sra. Dña. Pilar Lara.** Presidenta de la Fundación Promoción Social de la Cultura.

#### 9.45h. - 11.00h. PRIMERA SESIÓN: *SITUACIÓN ACTUAL DE LA GUERRA EN SIRIA*

##### Ponentes:

**Sr. D. Salam Kawakibi.** Investigador del Centro de iniciativa para una Reforma Árabe (ARI). Siria.

**Sr. D. Pedro López Aguirrebengoa.** Embajador de España.

##### Modera:

**Sr. D. Karim Hauser.** Responsable de Gobernabilidad de Casa Árabe.

#### 11.00h. - 11.20h. Pausa café

#### 11.20h. - 12.15h. SEGUNDA SESIÓN: *REPERCUSIÓN REGIONAL, SEGURIDAD Y REFUGIADOS*

##### Ponentes:

**Sr. D. Youssef El-Khalil.** Director Ejecutivo del departamento de Operaciones Financieras del Banco del Líbano y Presidente de Association for the Development of Rural Capacities (ADR) y miembro del Comité Asesor del CEMOFPSC. Líbano.

**Sra. Dña. Amani Salah.** Responsable regional de la Oficina de Coordinación de Ayuda Humanitaria de Naciones Unidas para Siria (OCHA). Jordania.

**Sr. D. Ramón Ansoain.** Embajador de España. Coordinador para Presidencia Española del Comité Consultivo de UNRWA.

Moderadora:

**Sra. Dña. Jumana Trad.** Patrono de la FPSC y Miembro del Comité Ejecutivo del CEMOPFSC. Líbano.

### **12.15h. - 14.00h. TERCERA SESIÓN: EL PAPEL DE ESPAÑA, DE LOS PAÍSES ÁRABES Y EUROPEOS**

Ponentes:

**Sra. Dña. Hala Mustafa.** Periodista de *Al Ahram*. Ha sido redactora jefe de la revista *Democracy Review*. Egipto.

**Sr. D. Nadim Shehadi.** Investigador de Chatham House, Profesor visitante de St Antony's College (Oxford) y miembro del Comité Asesor del CEMOPFSC.

Moderador:

**Sr. D. Isaac Martín-Barbero.** Director General de Internacionalización del Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX) del Ministerio de Economía y Hacienda.

**14.30h. - 15.45h. Almuerzo**

**15.45h. - 17.00h. DEBATE GENERAL, LECTURA DE LAS CONCLUSIONES Y CLAUSURA**

Moderan el debate general:

**Sr. D. Nadim Shehadi.** Investigador de Chatham House, Profesor visitante de St. Antony's College (Oxford) y miembro del Comité Asesor del CEMOPFSC.

**Sra. Dña. Jumana Trad.** Patrono de la FPSC y Miembro del Comité Ejecutivo del CEMOPFSC.



## ANEXO II

### Participantes en el seminario internacional

---

1. **Excmo. Sr. D. Mohammed Haneche.** Embajador de la República Argelina Democrática y Popular y Decano del Grupo de los Embajadores Árabes.
2. **Sr. D. Ahmed Fawzi El Cherif.** Cónsul de Asuntos Políticos de la Embajada de Egipto en España.
3. **Sr. D. Elwaled Ivekou.** Responsable de prensa de la Embajada de los Estados Árabes.
4. **Excmo. Sr. D. Ghassam Majali.** Embajador de Jordania en España.
5. **Excmo. Sr. D. Charbel Aoun.** Embajador del Líbano en España.
6. **Sr. D. José María Ferré.** Ha sido Embajador en Misión Especial encargado para las relaciones con las comunidades y organizaciones musulmanas en el Exterior.
7. **Sr. D. Javier Soria.** Asesor diplomático del Gabinete de la Vicepresidenta del Gobierno.
8. **Sr. D. José Zorrilla.** Es diplomático español, Miembro del Consejo Superior de Asuntos Exteriores y columnista de internacional en El Confidencial.com.
9. **Sr. D. Jesús Díaz Carazo.** Director de Comunicación de la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
10. **Sra. Dña. Elvira Saint-Gerons.** Directora Gerente de la Fundación Tres Culturas.
11. **Prof. Ignacio Álvarez-Osorio.** Profesor del Área de Estudios árabes e islámicos del Departamento de Filologías integradas de la Universidad de Alicante.

12. **Prof. Dr. Rafael Palomino.** Catedrático de Derecho Eclesiástico del Estado de la Universidad Complutense de Madrid.
13. **Sr. D. Álvaro Zamarreño.** Sección Internacional de los Servicios Informativos de la Cadena SER.
14. **Sr. D. Samuel Martín-Barbero.** Decano de IE School of Communication.
15. **Sr. D. Barah Mikael.** Investigador *senior* de FRIDE.
16. **Sr. D. Gabriel Reyes.** Director de Desarrollo de Proyectos del CITpax.
17. **Sr. D. Raouf Almalki.** Consejero de Cooperación de la Misión Diplomática de Palestina en España.
18. **Sr. D. Luis Prados.** Director de Gabinete del Director del Instituto Cervantes.
19. **Cor. Manuel Martínez.** Responsable del Gabinete de idiomas del Cuartel General del Ejército.
20. **Cap. José Laguarda.** Analista principal del Área de Oriente Medio del Estado Mayor de la Defensa.
21. **Sr. D. Rafael de Prado.** Jefe del Departamento de Emergencia y Postconflicto de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
22. **Sr. D. Jacobo Israel Garzón.** Ha sido Presidente de la Federación de comunidades judías de España.
23. **Sra. Dña. Nahla Soufi.** Responsable del Departamento de comunicación de la Plataforma médica de cooperación con Siria.
24. **Dr. Anas Sharjah.** Presidente de la Plataforma Médica de Cooperación con Siria.

25. **Prof. Alejandro Lorca.** Catedrático Honorario de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad Autónoma de Madrid.
26. **Prof. Fernando Esteve.** Profesor Titular de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad Autónoma de Madrid.
27. **Dra. Soha Abboud Haggar.** Profesora titular del Departamento de Estudios Árabes e islámicos de la Facultad de Filología de la Universidad Complutense de Madrid.
28. **Sr. D. Isaías Barreñada.** Profesor asociado de Relaciones Internacionales del Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.
29. **Sr. D. Javier Gila.** Director de Asociación AIDA.
30. **Sr. D. Nasser Oumer de Mora.** Representante en España de la Unión de sirios en el Exterior.
31. **Sr. D. Juan Luis López Frechilla.** Ha sido Coordinador de WASH de UNICEF en Jordania.
32. **Prof. Felipe Santos.** Profesor de Comunicación Política del Centro Universitario Villanueva.
33. **Sra. Dña. Rosa Meneses.** Redactora de Relaciones Internacionales del diario “El Mundo”.
34. **Sra. Dña. Nazareth Echart.** Jefe de Gabinete de Delegada del Área de Gobierno de Hacienda y Administración Pública del Ayuntamiento de Madrid.
35. **Sr. D. Fernando Moreno.** Socio del bufete Más y Calvet y secretario de la Red Euroárabe para el Desarrollo y la Integración (READI).
36. **Sr. D. Juan Arbulú.** Director de Proyecto de la Fundación ONAY y miembro de la Red READI.

37. **Sr. D. Mark Muller.** Director General de Aqualia New Europe.
38. **Sr. D. Pedro González.** Consejero para Relaciones Internacionales de Kalmatv.
39. **Sra. Dña. Elena González.** Casa Árabe.
40. **Sra. Dña. Imane Rachidi.** Estudiante de Periodismo de la Universidad Carlos III de Madrid. Marruecos.

Equipo de la FPSC:

1. **Sra. Dña. Mónica Bohigues.** Secretaria General.
2. **Sra. Dña. Macarena Cotelo.** Directora de Proyectos.
3. **Sr. D. José Luis Zatarain.** Director de Comunicación.
4. **Sr. D. Enric Roig.** Responsable de Oriente Medio el Departamento de Proyectos.
5. **Sra. Dña. Carmen Seoane.** Técnico de Proyectos.
6. **Sra. Dña. Irene Pérez.** Responsable de Costes.
7. **Sra. Dña. Lucía García Gilabert.** Responsable de Documentación.
8. **Sra. Dña. Liza Hakami.** Estudiante de Negocios Internacionales en la Universidad de Ámsterdam.
9. **Sra. Dña. Silvia Compagno.** Estudiante ERASMUS de Relaciones Internacionales de la Universidad Roma Tre. Italia.
10. **Sra. Dña. Blanca de Mesa.** Directora de Relaciones Institucionales.

**CENTRO DE ESTUDIOS DE ORIENTE MEDIO  
DE LA FUNDACIÓN PROMOCIÓN SOCIAL DE LA CULTURA  
(CEMOFPSC)**

[www.cemofpsc.org](http://www.cemofpsc.org)

Para ampliar la visión de la zona de la Fundación Promoción Social de la Cultura (FPSC), se ha creado el Centro de Estudios sobre Oriente Medio (CEMOFPSC), un *think tank* pluridisciplinar, cuya filosofía es reunir a expertos de todas las tendencias, profesiones, nacionalidades y religiones, para debatir sobre diferentes aspectos de la realidad de los países de Oriente Medio.

El CEMOFPSC nació el 3 de febrero de 2007, con un carácter internacional y un enfoque multidisciplinar para facilitar la reflexión, el estudio y el intercambio de opiniones entre intelectuales y expertos, nacionales y extranjeros, de diversos ámbitos: Sociología, Historia, Economía, Comunicación, Ética, Derecho, Política, Diplomacia, Cooperación para el Desarrollo, que comparten juntos una misma visión de la sociedad y del individuo basada en la justicia, en un profundo respeto por la libertad de pensamiento y en el deseo de contribuir al progreso social, a la comprensión entre los pueblos, a la paz y al bien común.

Para ello, cuenta con un Comité Asesor y un Comité Ejecutivo, integrado por profesionales e instituciones que comparten una visión de la sociedad y del individuo basada en la justicia, en un profundo respeto por la libertad de pensamiento y en un fuerte deseo de contribuir al progreso social, a la comprensión entre los pueblos, a la paz y al bien común del hombre.

El CEMOFPSC refuerza el trabajo sobre el terreno que la Fundación Promoción Social de la Cultura (FPSC) desarrolla en la región desde hace veinte años, y cuenta con la colaboración de las 41 ONG que componen la Red Euro Árabe de ONG para el Desarrollo y la Integración (READI).



## ORGANIZACIÓN

---

El CEMOFPSC ha sido creado y refuerza el trabajo que la FPSC desarrolla en Oriente Medio, desde hace veinte años, en el ámbito de la cooperación para el desarrollo. De esta forma, el Patronato de la FPSC es el máximo órgano de gobierno del CEMOFPSC.

## COMITÉ ASESOR

---

Junto a los miembros del Patronato de la FPSC, el CEMOFPSC cuenta con miembros colaboradores que constituyen su Comité Asesor. Este Comité está compuesto por profesionales, investigadores, expertos e instituciones de diversos ámbitos profesionales. Entre sus funciones se encuentra el asesoramiento al Patronato y a la Comisión Ejecutiva en las actividades y acciones que realizan, elaborando propuestas de actuación y trabajo y apoyando la organización de encuentros y actividades de difusión. Se reúne periódicamente.

- **Nadim Shehadi.**  
Investigador asociado del Programa de Oriente Medio de Chatham House. Reino Unido.
- **Giuseppe Cassini.**  
Embajador de Italia.
- **Mark Singleton.**  
Experto en Cooperación al Desarrollo. Holanda.
- **Ana María Menéndez.**  
Embajadora, Representante Permanente de España ante la Oficina de las Naciones Unidas y Organizaciones Internacionales en Ginebra.
- **Prof. Ibrahim Al-Marashi.**  
Profesor Asistente del Departamento de Historia en la Universidad estatal de California. Estados Unidos. Iraq.
- **Hala Mustafa.**  
Fundadora y editora de *Democracy Review*. Egipto.
- **Universidad Católica de América.**  
Estados Unidos.
- **Universidad de Belén.**  
Territorios Palestinos.

El Embajador del Estado de Israel, **Excmo. Sr. D. Samuel Hadas**, ha sido miembro del Consejo asesor del CEMOFPSC desde su creación en el año 2007 hasta su fallecimiento el pasado mes de enero 2010. El Embajador Hadas desarrolló una intensa labor de asesoramiento al CEMOFPSC coordinando directamente el seminario “Religión: dimensión ausente de la diplomacia y de la política en Oriente Medio” (abril de 2008) y el seminario “Israel, Palestina, Jerusalén y los Santos Lugares. Presente, pasado y futuro” (junio de 2010) en el que se celebró un acto homenaje en su nombre.

---

## COMITÉ EJECUTIVO

---

Es el órgano ejecutivo del CEMOFPSC, responsable del cumplimiento de las directrices del Patronato. Su presidencia recae en el Presidente del Patronato de la FPSC y sus miembros en expertos profesionales que trabajan con Oriente Medio. Entre sus funciones se encuentran la supervisión del cumplimiento de los objetivos y presupuestos previstos, la programación de actuaciones previstas en el Plan de Actuación y las no previstas que se consideren de interés, la propuesta de nuevos miembros del Consejo Asesor, los criterios básicos para la firma de convenios y protocolos. Se encarga también de fijar la distribución y aplicación de los fondos disponibles entre las finalidades del CEMOFPSC, dentro de las líneas generales establecidas por el Patronato de la FPSC.

- **Pilar Lara.**  
Patrono Fundador Vitalicio de la FPSC y del CEMOFPSC.
- **Jumana Trad.**  
Presidenta de la FPSC y del CEMOFPSC.
- **Pedro López Aguirrebengoa.**  
Embajador de España. Ha sido el primer Embajador de España en el Estado de Israel.
- **Youssef El Khalil.**  
Economista. Profesor de la Universidad Americana de Beirut. Director de Operaciones financieras del Banco del Líbano. Presidente de *Association for the Development of Rural Capacities* (ADR).
- **Blanca de Mesa.**  
Directora de Relaciones Institucionales de la FPSC.



## MISIÓN Y VALORES

---

El CEMOFPSC establece como objetivo prioritario la tarea de “formar e informar” a expertos, académicos, medios de comunicación, políticos, agentes de desarrollo y a la sociedad civil en general, que trabajan en cuestiones de Oriente Medio y la creación de una Red multidisciplinar de expertos sobre cuestiones de Oriente Medio que comparten la vocación del CEMOFPSC por “formar e informar”.

Esta tarea se basa en un compromiso para compartir juntos una misma visión de la sociedad y del individuo basada en la justicia, en un profundo respeto por la libertad de pensamiento y en el deseo de contribuir al progreso social, a la comprensión entre los pueblos, a la paz y al bien común.

## ACTIVIDADES

---

Para el cumplimiento de sus objetivos, el CEMOFPSC programa actividades de distinta índole:

- **Reuniones de expertos**, en forma de cena-coloquios, mesas redondas, reuniones de trabajo, congresos, seminarios y conferencias. Especialistas de distintas disciplinas académicas se reúnen para debatir cuestiones de relevancia en Medio Oriente.
- **Reuniones periódicas del Consejo Asesor** con expertos nacionales e internacionales que sirva para establecer líneas futuras de trabajo, dar cuenta del desarrollo de las iniciativas puestas en marcha, conocer nuevos miembros del Comité, etc.
- **Alianzas**, el CEMOFPSC establece alianzas y partenariados con instituciones y personas de prestigio internacional para conseguir alcanzar objetivos comunes. Contando de forma especial con la colaboración de la Red Euro Árabe de ONG para el Desarrollo y la Integración (READI) y el Instituto de Empresas.
- **Publicaciones**, el CEMOFPSC impulsa de manera especial la publicación y difusión de los trabajos realizados en sus diferentes áreas de actuación. Las publicaciones se elaboran en forma de documentos de trabajo, artículos de expertos, conclusiones de los debates y sesiones de trabajo.

A través de ellos realiza un seguimiento, estudio y análisis de la realidad del escenario medio-oriental especialmente relacionado con la paz y la cooperación al desarrollo en todas sus dimensiones.

- Difusión de estos trabajos a través del **portal Web** (con versiones en español e inglés) **[www.cemofpsc.org](http://www.cemofpsc.org)**, donde se pueden consultar el contenido de las investigaciones y textos relevantes tanto propios como ajenos, así como del resto de publicaciones del CEMOFPSC.

**CENTRO DE ESTUDIOS DE ORIENTE MEDIO  
DE LA FUNDACIÓN PROMOCIÓN SOCIAL DE LA CULTURA  
CEMOFPSC**

[www.fundacionfpsc.org](http://www.fundacionfpsc.org)

[www.cemofpsc.org](http://www.cemofpsc.org)

**Organizadores:**

