

Internacional_

Leonardo Senkman, experto en el conflicto árabe-israelí

“Turquía quiere encabezar una coalición musulmana”

“Quien ha salido ganando en esta crisis ha sido Hamás, que está cada vez más fuerte”
● “Ha sido una bofetada para Obama” ● “Los árabes moderados están descolocados”

Juan Pablo Mosteiro.

“Hay que preguntarse qué le pasa a Turquía. Porque hay un cambio radical de la política internacional de Ankara, más allá de su enfrentamiento con Israel y su distanciamiento de Europa y EE UU. Hay una intención de Turquía de querer encabezar una coalición árabe musulmana militante, junto con los grupos más extremistas, como Hamás y Hezbolá, dejando de lado a los países árabes que buscan llegar a un acuerdo”. Esto opina Leonardo Senkman, investigador del Instituto Harry Truman por el Desarrollo de la Paz de la Universidad Hebrea de Jerusalén, al ser consultado por LA GACETA sobre las consecuencias del ataque de Israel, el pasado lunes, a la flotilla de cooperantes de Gaza.

Senkman (Paraná, Argentina, 1941) condenó el operativo militar israelí, tanto como el bloqueo económico de Gaza. Todo lo cual, a su juicio, se explica por “un fantasmagórico temor de Israel de que Gaza se transforme en un *Iranstán*, una suerte de miniestado tapón bajo soberanía iraní y de Hezbolá”, y con esas acciones “castiga, no al Gobierno de Hamás, sino al millón y medio de civiles palestinos que viven allí”.



El investigador Leonardo Senkman condena el operativo militar israelí. / Felipe Hernández

-¿Cómo explica esta ofensiva que ubica a Israel en una situación tan complicada?

-No está claro cuál es la política de Israel. Porque quien salió ganando, desde el punto de vista práctico, fue Hamás, y el primer ministro de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, que aparece como el campeón de la causa árabe. Quien quedó absolutamente desplazada fue la Autoridad Palestina, porque no va a poder seguir negociando. Es también

una bofetada para el presidente Barack Obama, porque esta represalia

“¿Por qué Israel se adelantó si aún no estaban a 20 millas?”

militar atenta contra los esfuerzos de EE UU de continuar la política de pacificación indirecta. Y, desde el punto de vista

logístico militar y de la imagen pública internacional, esto fue un fiasco. ¿Por qué Israel se adelantó a hacer este operativo cuando los barcos aún no estaban a las 20 millas? ¿Qué necesidad tenía de bajar a sus soldados de los helicópteros cuando hay otras formas de arrastrar las flotillas a la costa?

-Sin embargo, el Gobierno de Benjamin Netanyahu justifica la operación militar y sostiene que los soldados israelíes “han hecho un uso

BIOGRAFÍA

Dedicado a un acuerdo pacífico

- Historiador, crítico literario e investigador del Instituto Harry Truman por el Desarrollo de la Paz, de la Universidad Hebrea de Jerusalén.
- Preside la Asociación Internacional de Escritores Judíos de Habla Hispana y Portuguesa.
- Autor de ‘El Antisemitismo en Argentina’ y ‘Populismo y Etnicidad: Peronismo y Varguismo en perspectiva comparada’.

cient por cien proporcionado de la fuerza”...

-Los viejos temores y fantasmas en una zona como la de Oriente Próximo hay que tomarlos muy en cuenta. De ahí una reacción neurótica, completamente desproporcionada a lo que realmente pasa. Independientemente de que haya un Gobierno de derecha o laborista en Israel, el temor al *peligro a la existencia* se vive como un tema que hace cometer permanentemente errores tremendos, como el de

confundir a un grupo de voluntarios pacifistas con un grupo de maniobra del terrorismo islámico.

-¿Quiere decir que ésta fue una demostración de fuerza provocada por “viejos temores”?

-Esto forma parte de algo del meollo de la cuestión: Israel tenía que haber terminado ya hace tiempo el bloqueo económico en Gaza. Esa política de Israel es equivocada, porque castiga, no al Gobierno de Hamás, sino al millón y medio de civiles palestinos que viven allí. Todo por un fantasmagórico temor de Israel de que Gaza se transforme en un *Iranstán*, como un miniestado tapón bajo la soberanía iraní y de Hezbolá.

-¿Por qué Turquía “aparece como el campeón de la causa árabe”?

-Ése es un factor nuevo. Aquí hay una intención política de Turquía de querer encabezar una coalición árabe musulmana militante, junto con los países y grupos más extremistas, dejando de lado a los países árabes que buscan llegar a un acuerdo. Es un cambio radical.

-¿Qué quiere decir?

-La mano de Turquía está presente en este operativo. ¿Por qué, de pronto, el gran protagonista es Erdogan? En los últimos años, Turquía ha tomado distancia de Europa y ha asumido una política promusulmana, de acercamiento a Irán, a Hamás, a Siria y a Hezbolá, frente a los moderados, como Egipto, Cisjordania y Arabia Saudí, que quedan completamente descolocados. La *rearabización* de Turquía y su desconexión del mundo Occidental le supone perder la oportunidad de insertarse en la UE.



Mottaki, ministro de Exteriores de Irán. / AFP

Varios eurodiputados se enzarzan con el “asesino” ministro de Exteriores iraní

David F. Grande. Bruselas. El ministro de Exteriores de Irán, Manouchehr Mottaki, fue ayer el controvertido invitado del Parlamento Europeo. Y a buena parte de sus eurodiputados no les sentó nada bien su comparecencia, a puerta cerrada, ante la comisión de Exteriores.

Ante el polémico huésped, cerca de una veintena de eurodiputados se

congregaron en el recinto para protestar por la situación de los derechos humanos en la república islámica, produciéndose algunos momentos de tensión con los guardas de seguridad de la Eurocámara.

Pero no quedó ahí el rifirrafe. En su comparecencia a puerta cerrada, los ánimos también estuvieron caldeados.

Un eurodiputado británico, de hecho, interrumpió el discurso del ministro de Exteriores al grito de “asesino”, mientras mostraba una foto de una estudiante iraní fallecida en la represión de las protestas.

Consciente de la controversia de la visita, el presidente de la comisión de Exteriores, el popular italiano Gabriele Albertini,

había evitado celebrar ninguna recepción para mantener el encuentro con el perfil más bajo posible.

En la reunión, que fue precedida por un encuentro bilateral con el líder de los socialistas europeos, Martin Schulz, los parlamentarios insistieron en su rechazo al plan nuclear iraní y en la represión contra los opositores al régimen islámico.